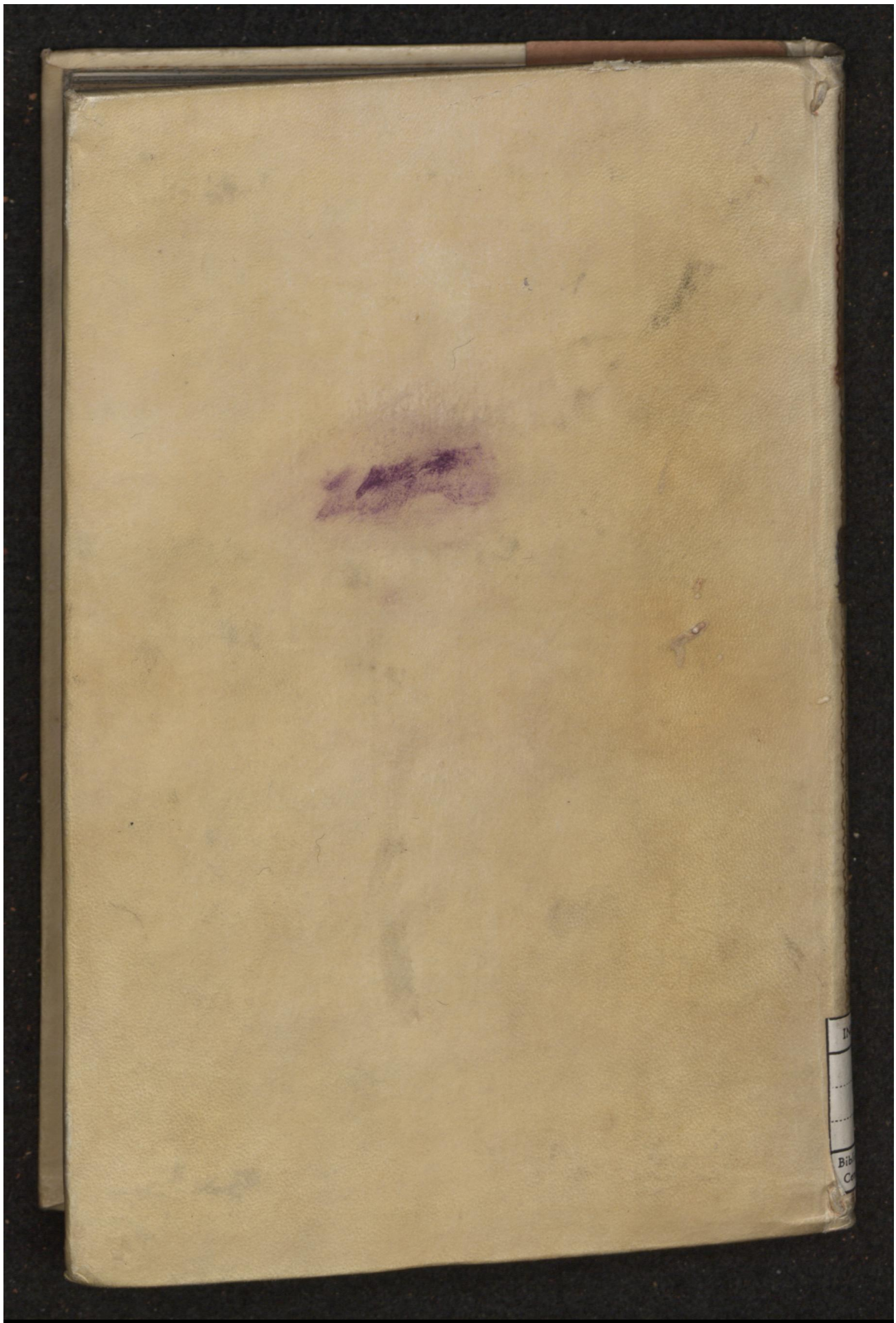
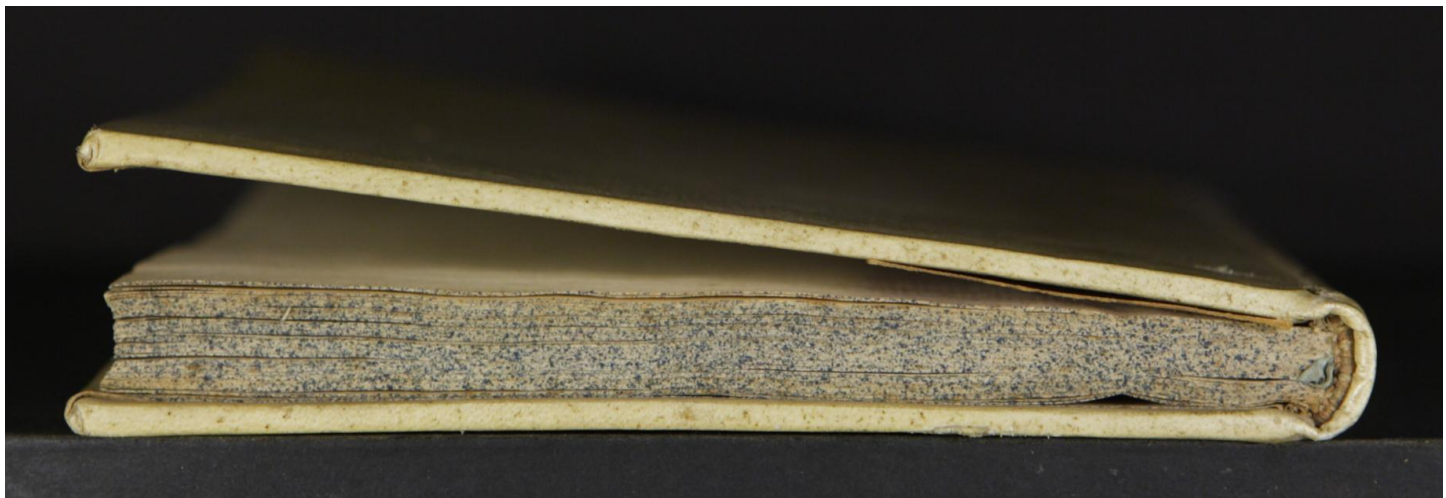




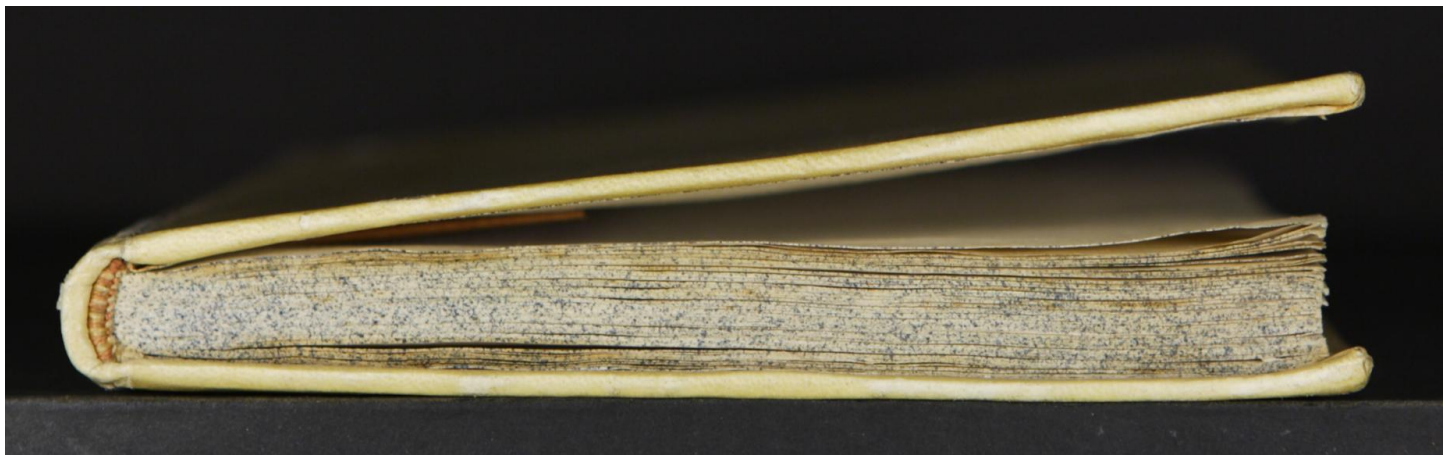
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. A.3.23



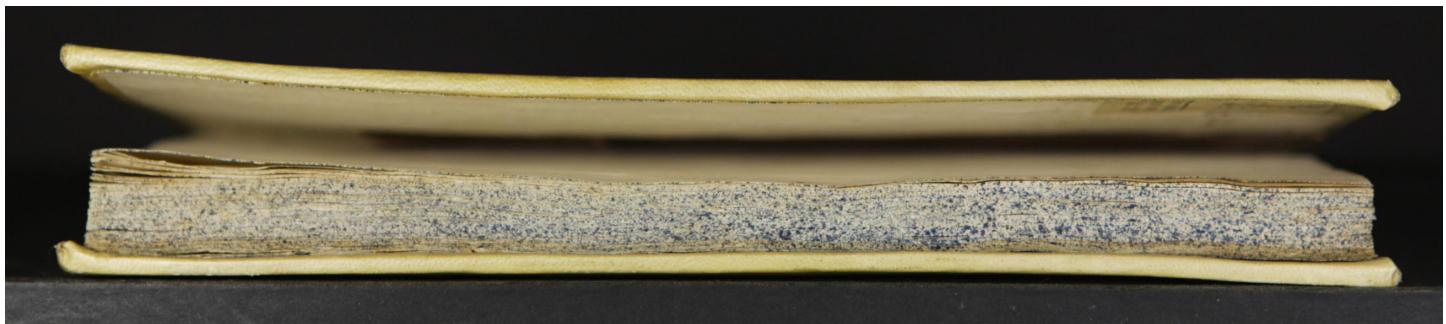
IN
Bib
Co



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. A.3.23



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. A.3.23



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Magl. A.3.23

INCUNABULI

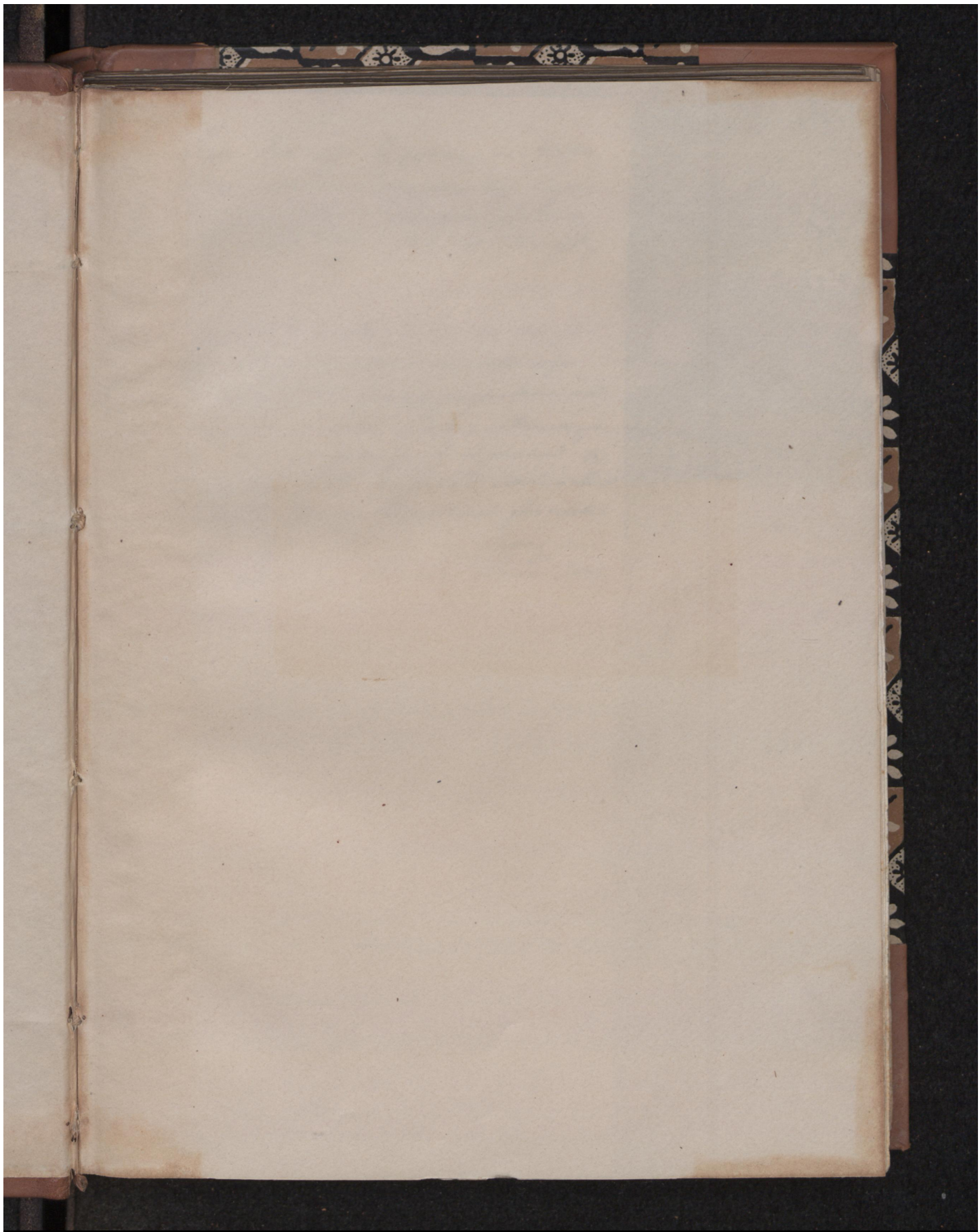
A

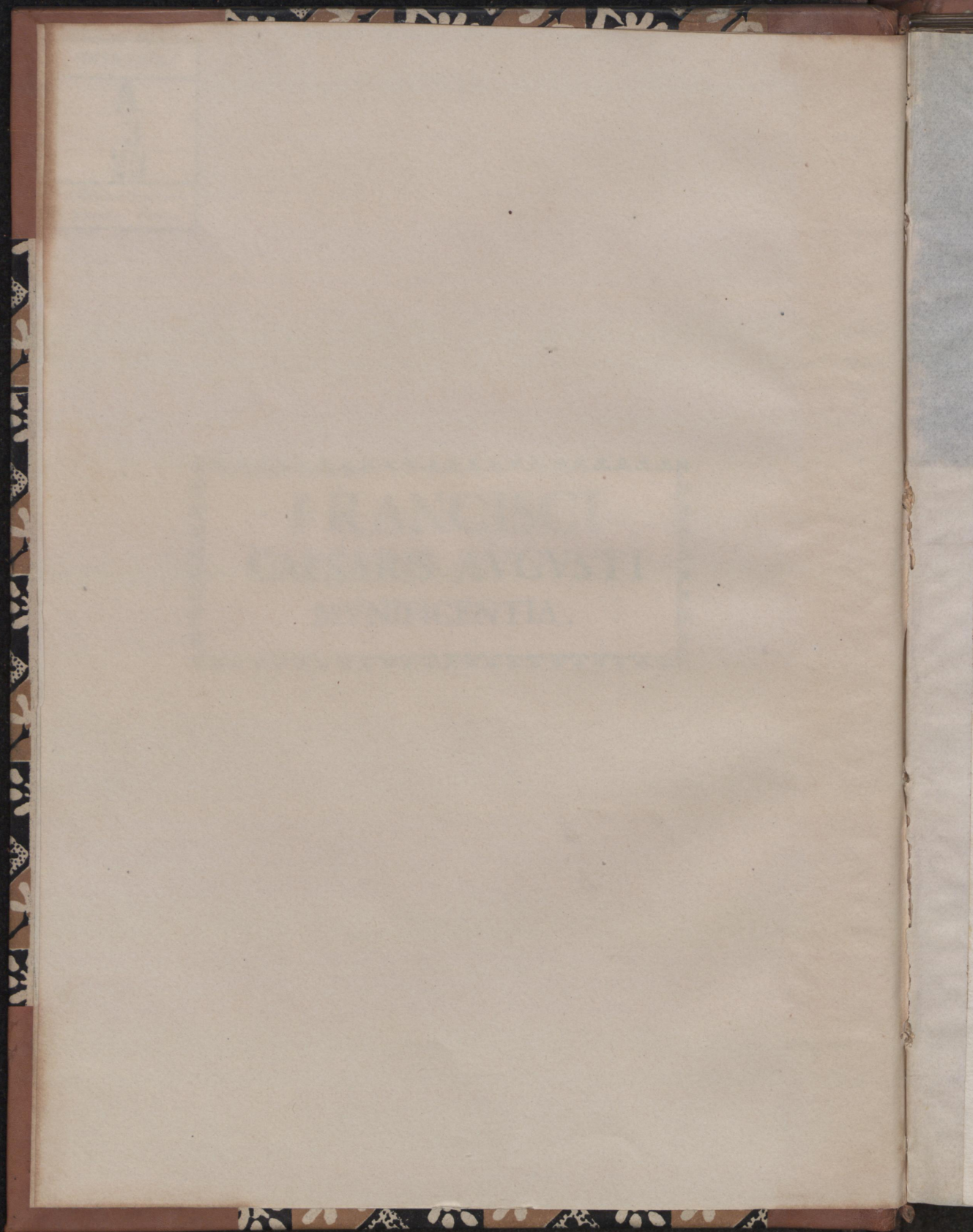
3

23

Biblioteca Nazionale
Centrale - Firenze

FRANCISCI
CAESARIS AVGVSTI
MVNIFICENTIA.





Scoti, Joannis. Questiones in Aristotelem,
una cum Questionibus super
lex principiarum Antonii Andreae
absque ulla nota, sed 80. xv. fol.
peruo.

L'opera è in due colonne in carattere semi-
gotico alquanto antico con molti neppi
e abbreviature senza paginatura ma
col legittro incarta ladda colle inizia-
li piccole ma fatte grandi a penna. Vi
sono molte postille a penna con inchiost-
ro nero e rosso, e nella prima folciata
leggesi: *Iste Liber est mei Johannis Jo-
nis Andreae. Non vi è vetusta l'op-
erazione.*

257
V
COTI Jo. Jo.
ARIST.
ANDREAE

oratio diffinit^o p^o ap^o ap^o
165 diffinit^o p^o domus ap^o ap^o

Deo ego te uideo, hunc meo melle sagitta

Ipse libe e meo fatis jamis andree

264

V

Jo. SCOTI Ego

Jo. in ARIST.

Jo. ANDREAE

Ego

14

Clarissimi doctoris subtilis Johannis Scoti questiones incipiunt super ultimo porphyrio ac libris predicamentorum per metas Aristotelis. Quibus sui discipuli Antiochus Andree quodam sex principiorum prenectuntur.

ITEM logica diligenter intendens ut veritates que eis sunt dubie clari⁹ elucidescant: mouendo dubia: primo super librum porphyrio. **¶** Quod utrum logica sit scientia videtur quod non: modus sciendi non est scientia logica est modus sciendi quod est. maior patet a simili: quia modus videndi non est usus: per hoc maiorem per Aristotelem. secundo metaphisice: absurdum est scire querere scientiam et modum sciendi ubi iter exponit modum sciendi. i. logicam. **¶** Item sexto metaphisice. distinguit Aristoteles. scias in mathematicam: naturales: et diuinas siue metaphisicam sub quibus nulla pertinet logica. **¶** Item illud quod preedit ex cōibz non est scientia: quia scientia est ex propriis sicut et demonstratio: per Aristotelem. primo posteriorum logica est ex cōibz quod non est scientia. **¶** Ad oppositum scientia est effectus demonstrationis in logica autem multa demonstratione precluduntur quod est. **¶** Item hoc est per se vera logicus est sciens quod logica est scientia: quia a preteritis ubi est predicatio

per se: et per se ad abstracta. **¶** Dicendum quod logica est scientia: quia. nam ea docentur demonstratione precluduntur: sicut in aliis scientiis quod sciuntur: quia demonstratio est scilicet faciens scire sunt etiam in logica omnia requisita ad demonstrationem ut subiectum et passio demonstrabilis et subiectum per medium quod est diffinitum. **¶** Intelligendum est tamen quod logica dupliciter precluditur. **¶** Unum in quantum est docens: et sic ex necessariis: et propriis principijs preedit ad necessarias conclusiones: et sic est scientia.

¶ Alium in quantum utimur ea applicando ea ad illa in quibus est usus: et sic non est ex propriis: sed ex cōibz: nec sic est scientia: sicut patet in naturalibus ubi Aristoteles adducit rationes logicas quod preedit ex medio cōis: et non faciunt scire per se loquendo. **¶** Ad primum dicitur quod modus sciendi non est scientia: sicut potest tamen esse cōis. **¶** Contra hoc: si hoc est vera aliquid: modus sciendi est scientia: cum sit predicatio in abstracto quod erit per se per modum: per hoc est scilicet quod et animus: per hoc quod omnis predicatio in abstracto est essentialiter vera: sed falsitas pertinet patet: quia in intellectu subiecti non includit predicatum. **¶** Item modus sciendi est posterior scire quod posterior quam scientia quia scire posterior est quam scientia. **¶** Item dicitur aliter quod minor est falsa formaliter loquendo. **¶** Ad hoc perbōnez dicitur potest quod illa expositio debet intelligi male: et ita hec predicatio modus sciendi est scientia: est vera: quia logica docet modum sciendi per tanto: quia est de seillo uel de argumentum per quod tamen habet scientiam. **¶** Alii dicitur potest quod si exponat modus sciendi. i. logicam computationem non oportet eadem iter sciam et modum sciendi: sed inter querere scientiam et querere modum sciendi: nam hoc querere est illo querere: propter cōitūtatē: sicut querere aliquid est querere illud quod est sibi necessario preiunctum: licet unus non sit reliquum. **¶** Ad secundum dico quod distinguit ibi scias reales: cuiusmodi non est logica: sed est scientia rationalis. **¶** Ad tertium patet quod logica per propria principia ostendit conclusiones: sed eius usus sit circa cōia etc.

¶ Querit utrum logica sit scientia cōis. **¶** Non uidetur quia cōitas scire est a cōitate subiecti. Subiectum autem



logice distinctū est a subis aliis sciaz
 §. 2. Ad oppositū arguitur Boetius
 logica est de secundis intentionibus appli-
 catis primis: ille autem sunt cōes q̄ sūt appli-
 cabiles oibz primis. Dicendū q̄ scia
 dicitur cōis a subo pōt igitur intelligi cōis l'
 q̄ subm est ē p̄dicabile de subis aliis
 sciaz. uel q̄ ei' subm cadit in usuz oim
 aliis sciaz. pmo: nō est cōis logica p
 se nisi forte p accēs si subm eius sit ap-
 plicabile oibz aliis sciētis: secundūmō
 logica est cōis: q̄ oēs scie utuntur sillo r
 aliis de quibz est logica. 9. 3.

quod de p̄dicā logica an sit sillogis-

Serit de subo logice an sit si-
 logism' q̄ nō uidetur q̄ ois scia
 ē per sillogismū: si q̄ de sillo sit scia:
 hoc ēit p sillogismū: q̄ falsū ē. Tū q̄
 sillo de q̄ q̄rit scia est ignotus. Sillo
 autem per quē habet scia est notus: nā per
 ignotū nihil scit. Tū q̄ q̄ro d sillo per
 quē habet scia aut de illo est scia aut nō
 si nō pari rōne nec de sillogismo in cōi
 q̄ quod scit in cōi scit de q̄libet p̄ticulari
 si sic q̄ p aliū sillogismū r sic erit p̄ce-
 dere in infinitū in sillogismis ad hnduz
 sciam quod est īp̄ueniens q̄ tūc nihil
 sciret. infinitū. n. est ignotū p Aristō.
 pmo posterior igitur idē notū r ignotū
 Itē nihil est subm totius r partis.
 sillogism' autem est subm p̄tis logice. s.
 libi p̄or §. Itē sillogismus nūq̄
 fuit in sensu q̄ nec in intellectu p̄na p̄z
 per Aristō. in de sensu r sēfato. Ad
 oppositū passiōes. i. sillogismi in logica
 p̄ncipalit de eo de mōstrat r de alijs pp
 ipm §. 2. Dicitur q̄ subm logice est
 cōceptus fōmatus ab actu rōnis quia
 ille cōis est oibz in logica p̄sideratis
 nā cū actus rōnis sit triplex. Prim'
 scz indiuisibilū itelligētia. Secūda
 p̄pō uel diuisio istoz simpliciu seu idi-
 uisibilū. Tertius est discursus for-
 matus a noto ad ignotum. De con-
 cepto formato a pmo actu rōnis est li-
 ber p̄dicamentoz qui est de incōplexo.
 De cōceptu formato a secūdo actu
 est liber p̄termēas qui ē de enūtiatiōe

Actus rōnis est triplex
 1. a. simpliciter abstractus
 2. a. q̄pō ut diuisio in p̄pō
 3. a. discursus formatus a noto
 ad ignotū

De cōceptu formato p tertiu actū
 est tota noua logica q̄ est d sillogismō
 r de eius p̄tibz subiectiuis. Alter pōit
 q̄ est de secundis intentionibus applicatis
 primis sic dicit Boetius q̄ ille sūt cōes
 oibz in logica determinatis. Tertio
 ponit ens esse subm q̄ per Aristō. 4.
 metaph. circa idēz laborat metaphis
 dyaletic' r sophisticus meta. ap̄t labo-
 rat circa ens igit. Quarto ponitur
 oratio q̄ de ipa r eius p̄tibz determinat
 in ueteri r noua logica cū sit gen' enū-
 ciatiōis r ponit etiā in diffōne sillogis-
 mi pmo p̄or Quinto pōitur argu-
 q̄ de eius sp̄ibz r eius partibz ē tota lo-
 gica. Sextomō ponitur sillogism'
 q̄ oia alia que i logica p̄siderant p̄pter
 ipm p̄siderant. Ad uidendū autem
 que istaz pōnuz sit rior nōndū q̄ tres
 sunt p̄dices p̄cipue subiecti i sciētia.

Prima uidelicet q̄ sit notū qd ē r q̄
 est nā hec duo ut inq̄t Aristō. pmo po-
 sterioz optz p̄supponere de oī subo de
 monstratiōis. Secūda est q̄ p eius
 quod qd est dōmōstrant in scia passiōes
 illi' subiecti de eo. Tertia est q̄ ad ipm
 alia oīa in sciētia determinata reducāt
 r p̄pter ipm p̄siderent aliter. n. ab ei'
 unitate nō ēēt unitas scie. Due prime
 p̄dicōnes d̄sūt tribz p̄mis pōnibz quia
 nulli' eoz suboz fm rōnez ḡnalez ut
 ponunt suba hētur diffinitō in logica:
 nec p̄mittit ut p̄ncipiū scie nec passio
 aliq̄ de eis de mōstrat in ḡnali q̄ q̄libz
 illoz est nimis cōe subm. etiā nō diffe-
 runt iste tres pōnes inter se quod māi
 festū est de p̄ma r secūda. de tertia autē
 p̄bat q̄ aut ens reale est subm huius
 scientie aut ens rōnis si p̄mōmō ergo
 hec scia ē realis qd falsū est si 2.
 aut q̄ tūc de ente rōnis. i. p̄siderato ab itel-
 lectu aut de ente rōnis. i. cāto a rōne si
 p̄mōmō sic adhuc poterit ēē realis nā
 nihil est subm alicuius scie nisi ut con-
 sideratū a rōne q̄ non nisi ut est ule q̄
 optz dare q̄ sit de ente cāto a rōne qd
 est idē cū alijs duobz. Ad rōez qdē

Nota p̄dicata
 scilicet q̄ h̄t
 dicitur in p̄telle
 q̄ p̄supponit h̄ p̄pō
 ut 2. qd ē qd sit
 mōis d̄mōstrat
 qd rei quā tūc p̄
 p̄mo d̄mōstrat
 mōis p̄pō 2. p̄ 2
 est 2. qd ē

p pma pone pz argumtu: nō valē: qz
arguit ab insufficienti dione. r facit flāz
pntis: pz quia dēt alie due p ditiones
subi. Ad auctoritatē Boetij dico q
logica est de illis: h illa nō sūt p mū sub
iectū: h sunt cōiora subdō sic dicimus q
ois i cētia est de ente qz nulla est de nō
ente. Ad rōnez pōnis ētie dico q la
borant circa idē nō qz idē sit subm h qz
i logica cōsiderat illud p qō circa oia
puenit laborare nā circa mltā laborat
in scia nō tñ ppter hoc qōlibet illoz ē
pncipale subm illi scie. Quarto. s.
ordini deficit secūda p dītō r tertia r qō
accipit puenit syllo: dico q nō puenit
nisi equo ce ei r enūtiatiōi r equivo cū
nō est subm i scia qz nō pōt diffiniri. su
mi. n. in diffōne syllogismi p argum
tātōe. Quito. s. argumētatiōi dēt p
mū non. n. ab Aristotile nūqz diffinī
argumētatiō in cōi nec ponit eius dif
finitō ut pncipiū scie l3 Boetius eam
diffinīat i topicis suis. Secundū ē
dēt sibi ut manifestus est fm rōez gñā
lē. Tertiū etiā pbo qz vlt ē equo cū
r tūc manifestū ē q ab eius vnitātē nō
est vnitās scie nec scia vna: cū tūc non
sit vñ scibile nec vñ itelligibīle uel ē
analogū ad pntia sub eo r tūc scia nō
erit vna ab ipo: h ab vnitātē pncipiū ad
quod oia alia attribunt: r illud ē syllo
sic vnitās metaphice ē ab unitātē sube
ad quā oia alia entia attribut. Bice
vū ergo q subm p mū r ppuz logice ē
syllo: habet. n. p mā p ditionē qz statim
post determinatōez de eius p tibo i veteri
logica in pncipio pōz premitit ei ois
finitōez: r secūda qz i eodē mltas pas
siones de ipo oñdit. Ad 2. p illā diffōez
vt modū r figurā in illis de inē r i mo
dalibz ut habere tres ēmōs in illo ca:
qm igif nllis figurā p hoc q ē ex neces
sitate accidē psoni r. r tertiā bz pp
ipm. n. i veteri logica determinat de ei
p tibo iteglibz. s. de icōplezo r enūtiatōe
r de p tibo subiuus in lib: topicor pōz
posterioz r de alijs spēbz argumētatiōis

qz illa reducūt ad ipm sic ipsectū ad p
pfectū r de syllo o sophistico vt d pua
tione ei qz eiusdē ē pgnoscē habitū r p
natōez sic q penes eius dionez r attribu
ta illi pz dōo logice. Ad p mū argu
mentū pcedo q scia ē de syllo p syllo
aliquē p ticlez. Ad p mū 3 h dico
q syllo iste p quē habet scia not ē q ad
vitatē p mltāz qz sūt p pōes imediate
illatīe p clusōis r q tū ad illatōez pclu
sōis ex pmissi: q illa ē p se manifesta cū
syllogism pfect sit qz nullius idigz ad
hoc vt appeat necessari p pōz. i. ad
hoc vt manifestū sit p clusōez seq ex pre
missis: h iste syllogism p quē hēt scia
ē ignot q ad passiōez illā q d mōstrat
de syllogismo i cōi fm qz ipse syllogism
i cōi ē ignotus. nō. n. qz pgnitō de syl
logismo i cōi nll q ad passiōez r ita nō
ē idē notū r ignotū fm idē. Ad alio 3
hoc dico q scia est de syllogismo p quē
ē scia r cū qz p quē syllogismū d: q p
seipm qz in q tū p ipz oñdit passio aliq
d cōi syllogismo oñdit de seipo in q tū ē
syllogism nec aliter ē scia de p ticulari.
Ad secūdū pncipale argumtū o: q
syllogismus q ad ppetates formaliter
ipm pseqntes ē subm libri pōz: ē autē
subm totius logice q ad oēs passiōes
i se uel i suis p tibo iteglibz r subiectis ul
reducibilibz ad ipm nec o3 subm p t de
oibz in scia psideatis: h eē id pp qd alia
p siderant vt pz de subo nālis scie qō ē
cōpus mobile v m tñ ibi agit de motu r
nā q nō sūt corpus mobile: uel pōt dici
q maiō ē fallā i sciētys qñ subm totius
multa requit dērmari ppter eius p
nitionē: tūc. n. de illis mult o3 i illa scia
p siderare r cū h? d ipo subo g aliq ps
scie erit de illo subo fm se p pue qd est
subm totius ita ē hec ut pz o libro phi
cor respectu totius scie nālis. Ad
tū dīco q illa ppō 2. nll ē i intel
lectu qñ pus fuerit i fīsu: vā ē de eo qd
ē p mū itelligibile qd ē. s. qd qd rei mā
lis nō aut de oibz p se itelligibilibz quia
multa p se itelligunt nō qz ipz faciūt:

Ad 4^m

Ad 2^m salu q ad pntia
formā r libm h pntia

Ad 3^m

ut 3 sumit

h per reflexiōez intellectus et ita de syllo
in plus. n. e pfe q pmo vt dicit pmo po
sterior: y socheles. n. per se bz tres an
gulos: h nō pmo. In spali qrendū ē
de vli et qz oēm qōnez pcedit qd dicit p
nomē. Itō nōndū q vli sicut cetera cō
creta tripliciter sumit: qnq. n. sumit p
subo. i. p re pme intentōis cui applicat
intentio vlis: et hoc mō vli est psum
obm intellectus: qnq. sumit p forma. i.
pro refecūde intētiōis cāta ab intellectu
et applicabili rēo pme intentōis: et sic lo
qitur logicus prope de vli. Tercio:
pro aggregato ex subo et forma et illud ē
ens p accis qz aggregat diuersas nās
ex qbz nō fit unū pfe et sic nō ē de pside
ratōne alie artificis qz o ente p accis
nulla est sciētia per 22. 6. metaphice
qz nec diffinibile tm igit de celo de illo
fiet fmo. i. de vli secūdomō sup̄to non
aut de alys 22.

Questio 4

Primo qrit. Utz vniuersale
sit ens. qz nō uidet p Boetius
dntez oē qd est iō ē qz unū nu
mero ē vniuersale nō ē vniū nūero qz p
dicat de pluribz vniūoce qz. Itē p
22. in pntis oē quod est aliud a prima
suba aut dicit de pma suba aut ē in illa:
h vli ē aliud a pma suba et nō dicit de p
ma suba: nec ē in illa qz. Probo mō
zis: sole secūde sube dnt de pms vt pz
per 22. vli aut cū sit accis nō ē secun
da suba nec ē h pms: qz tūc pma suba
eēt vniuersalis: sic illud i q est albedo ē
albū. Itē si vniuersale ē ens aut ē ex
nā aut ex intellectu: nō a nā qz tūc eēt sin
gulare et terminus tñsmutatōis qz ab itel
lectu solo qz ē figmētuz et ita nō ens.

Ad cppoitū vniuersale diffinit ab 22
pmo piermēas: h nō entis nō ē diffō.

Itē per Boetiu secūde sube appli
cant pms nō ens aut nō applicat enti.

Bōz qz vniuersale ē ens qz sub rōe
nō entis nihil intelligit qz intelligibile
monet intellectū. cū. n. intellectus sit vt
passiua p 22. 3. o via nō opat nisi mo
ueat ab obo nō ens nō pōt mouē aliqd

ut obm: qz motus ē actus entis in actu qz
nihil intelligit sub rōne nō ētis qd aut
intelligit: intelligit sub rōne vniuersalis qz
illaz rō nō ē oīno nō ens. Ad pmiū
argumētū dico qz Boetius intelligit o
illo qd ē pter opatōez intellectus cuius
mōi ē vniuersale. Ad secūdu dico
silt qz 22. sic intellexit. Cōtra h qz pbat
pclusiones illā p b: qz secūde sube dnt
de pms accntia sūt i pms: secūde aut
sube ut ibi loqz de ipis nō sūt pter intel
lectus operatōez qz nō tm intelligit de his
q sūt pter operatōez intellectus: h etiaz de
his q sūt pter operatōez intellectus pbatō
mōis qz diuidit i pncipio capituli sub
stātā i pmas et secūdas: si qz illa diuisio
valeat seqz qz imbra ut ibi intelligit oppo
nunt: h qd ē secūda suba pter opatōez
intellectus nō oppōit pme sube: h ē idē qz
nō intelligit de secūda suba qd ad illō qd
ē ens pter opōnez intellectus. Itō dicit qz
vli dōi o pms ad illō qd ē. Cōtra h qz
sole secūde substātie dnt o pms. Dico
qz secūde sube ut ibi loqz sūt accntia nō
qdē realia de qbz pōit aliud mēbz. i. eē
i h itentōalia qbz p se ppetit dicit de vli
aut ē qd cōi ad secūda subaz qz secū
da suba dicit vli applicatuz ad aliqd in
gñe sube. Ad tertiā dico qz vli ē ab
intellectu: et cū dicit qz ē figmētuz dicit qz
nōn seqz qz figmēto nihil cōndet in re
et: vli aut aliqd ex cōndz a q mouet i
tellectus ad cāndū talē itentōez: ē. n. f. m.
Boetiu spēs tenuis silitudo singlarū
et genus magis tenuis suaz spēs. Bōz
qz effectie ē ab intellectu: h mālī sine
originaliter sine occasiōaliter a ppetā
te i re figmētuz vō mime 22.

Questio 4

Ouerit s: an vniuersale sit pfe
intelligibile. qz nō uidet p 22.
de fssu et flato nihil ē i intellectu
qn pus fuerit i sensu: vniuersale autē
nūqz fuit in sensu qz. Itē ois vt pas
siua psuppōit suū obm i actu ante eius
opatōez qz ab obo caput suū actū p quē
pōt opari: vniuersale aut non psuppōit
ab intellectu h cāi ab eo p pmetatōre 22

apertus

de aia q̄. Ad oppositū q̄d diffi-
nit ē p̄le obcm intellect⁹ v̄le diffinit ab
Aristo. p̄mo p̄iermenias q̄ intelligitur
Bōz q̄ v̄le est p̄le intelligibile q̄ p̄z sic
p̄mū obcz intellectus. s. q̄d q̄dest intelli-
gitur sub rōe v̄lis illa v̄o rō nō ē idē eē-
tialiter cū illo q̄d q̄dest: s. modus ei⁹ ac-
cidētalis q̄ intellectus pōt p̄gnosce v̄rāz
iter suū obm p̄mūz r̄ illū modū q̄ pōt
distiguē iter oia q̄ nō sunt eēntialr eadē
s. ois v̄tus p̄gnosce s. p̄le v̄rāz inter
aliq̄ duo p̄gnosce v̄trūq̄ extremū sub
p̄pā rōne p̄ A. 2. 2. de aia p̄ hoc. n. pro-
bat sensū cōz eē igit intellectus pōt p̄g-
noscere modū suū rōez v̄lis p̄le r̄ sub
p̄pā rōne hoc: reflectēdo cognoscit i-
tellectus se r̄ suā opatōez r̄ modū opā
di r̄ cetera q̄ sibi isit. Ad p̄mū dictū
ē sup̄ q̄ intelligit de p̄mo obco q̄d ē q̄d
q̄dest rei mālis. l. alr q̄d intelligit s. nāz
fūtiām. s. de sensibilibz cuiusmōi nō est
v̄le. Ad secundū dicit q̄ intellectus
possibilis ē v̄tus passiua r̄ illa p̄suppōit
suū obcm: s. intellectus agēs nō p̄suppo-
nit q̄ nō ē v̄tus passiua v̄le etiā nō est
obcm eius s. q̄d q̄dest i fantasmatibz r̄
v̄le est finis eius q̄.

questio. 6.

Querit v̄trū v̄le habeat aliq̄s p̄-
p̄etates q̄ n̄ videt q̄a p̄puz ei⁹
nō pōt eē singulare q̄ tūc nō cō-
nerteret cū ipo igit ē v̄le igit nō ē aliū
ab eo cuius p̄pū pōitur quod ē incōue-
niēs q̄ p̄puz nō indicat eēntiā eius c⁹
ē p̄puz p̄ Aristo. p̄mo topicoz. Itē
si habeat aliquā passionē illa ierit ei oī
r̄ soli r̄ sp̄ ḡerit p̄puz quod ē incōueni-
ens q̄ tūc illa passio p̄tinebit sub p̄pō
q̄d ē sp̄s v̄lis r̄ erit p̄uertibilis cū ipo
v̄li q̄d ē iconueniēs q̄. Itē accēs n̄
est subm accētis p̄ A. 2. 4. metaphice
s. v̄le ē accēs q̄. Itē ois passio ē
mius ens suo subo s. mius ens ente rō-
nis ē nōens. Ad oppositū ē q̄d
q̄ assignat aliq̄s p̄uenientias oim q̄nq̄
v̄liuz. An māifestū ē q̄ p̄ueniūt i aliq̄
p̄p̄etate: s. igit illa isit eis v̄niuoce hoc
erit p̄ rōez cōz q̄ est i eis r̄ cōis erit

p̄mo passio q̄ si passio v̄niuoce sit r̄ ei⁹
subcm p̄mū ē v̄niuoce p̄ A. 2. 2. poste-
rior igit talis passio ē ipius v̄lis p̄mo

Bōz q̄ sic q̄ diffō diffinitēs sufficiē-
ter idicat eēntiāz cuiuslibz igit cuiusq̄
iest aliq̄d p̄uertibilis p̄ter ea q̄ ponunt
i ei⁹ diffinitōe illud h̄z tale sibi iherēs
p̄ passioe r̄ sic iest aliq̄d v̄li: q̄ si diffi-
ipius v̄lis v̄a sit q̄ ē p̄dicabile de pluri-
bus q̄ ponit p̄mo p̄iermenias tūc p̄uer-
tibile p̄ter eēntiā v̄lis erit illud q̄d pōi-
tur p̄mo posterior. s. eē v̄nū in multis
r̄ de multis r̄ eēdo. Si hec sit diffinitō
bona r̄ v̄a istud ēit p̄puz r̄ ita alterut̄
p̄ diffinitōez v̄niuersalis de v̄niuersali
dīmōstratōe pōt p̄cludi r̄ ita sciri. Ad
p̄mū āgumentū d̄ q̄ passio ipius v̄ni-
uersalis ponat q̄ sit. a. a. ē v̄niuersale n̄
q̄ sit eēntialit̄ idē suo subo: s. q̄ v̄niuer-
sale applicet sibi vt mod⁹ eius r̄ erit p̄-
dicatio de nouiāia dicēdo. a. ē v̄le. Cō-
tra subcm nō p̄tur de nouiāie de accēte
nec dicit mod⁹ eius q̄ nec v̄niuersale
dicit mod⁹ sue passiois. Dico q̄ v̄ni-
uersale pōt sumi vt q̄d uel ut mod⁹
cōcludit p̄mo. p̄ter idē ad secundū
dico q̄ ē p̄puz de nominatīe: s. nō p̄tiet
sub p̄pō possibile ē. n. r̄ maxie i intētio-
nibz aliq̄d p̄uēti cū ḡne r̄ de nouiāia a sp̄e

Ad tertū dico q̄ accēs nō ē subm
p̄mū q̄d ē subsistēs r̄ suppoitans ac v̄lti-
mate determinans de p̄dētā eius nā ta-
le ē sola suba: pōt tñ accēs eē p̄ximuz
r̄ imediatū subm accētis q̄ ē rō suscep-
tiua p̄ quā aliq̄d iest sube vt sup̄ficies ē
subm albedis hoc: ē i accētibz subm re-
spectu sue p̄p̄e passiois. Ad q̄rtum
āgumentū dico q̄ in ente rōnis sunt
multi ḡdus sic i ente nate q̄ mod⁹ itel-
ligēdi ē i v̄no ḡdu r̄ i alio ens itelligibi-
le r̄ mod⁹ itelligēdi ē mius ens itelligi-
bili. v̄n p̄cedo q̄ illō q̄d ē mius ens ēte
rōis i ultio ḡdu ē nō ens cuiusmōi nō ē
p̄puz q̄d p̄uertit cū v̄niuersali.

questio. 7.

Ullo q̄ v̄le h̄z p̄dītōes req̄sitas
ad subm scie q̄ v̄z ē ens r̄ diffi-
nibile r̄ passioes habens de eo

de monstrabiles qrit nūc an ipm vlt sit
ipius libri Porphiri subz q nō videt
qz aut vlt inqstū ē itentio aut inqstū est
applicabile rei nō pmo? qz sic itentio hz
a metaphisico p̄siderari p̄bo qz meta-
p̄siderat q̄libz inqstū ens igit itentio
nez inqstū ē ens igit itentioez inquantū
ē itentio qz idē ē itentio inqstū intentio
z inqstū ens sic idē ē hō inquantū hō z
hō inqstū ens: nō z? qz sic ē illud totū
ens pacchis de q nō ē scia. Itē ois scia
realis ē de vlt qz singlariū nō ē scia: cuz
igit hec sit scia rōnalis nō erit de vlt.

Itē hic determinat de istis qnq sub pro-
pā rōne diuidēdo z diffiniēdo q̄libet
p p̄pā sibi nullā faciēdo mētoez de vlt
fm se nec quo ad eius q̄d est nec qz
passiōes q̄ hec qnq erūt subm z nō vlt

Ad oppositū hec scia ē vna q̄ hz vniū
subm q̄ hec qnq nō sunt subm nisi fm
qz pueniūt i uno cōi quod erit p̄mū sub
iectū z illud est vniuersale. **qmo. 8.**

Sexta hoc qrit d vnitatē istoz
qnq i hoc qz ē vlt an vlt vlt sit
vniocū. Ad hec qnq. Nō
p̄mo qz oē vniocū multis se hz ad illa
sub rōne alie vlt vlt nō p̄pā ad hec
q̄ nq sub rōe vltis q̄ p̄bo mioris: qz
nō sub rōe alie istoz qnq qz nullū isto-
rū puenit alijs q̄ q̄libz ē distinctum ab
alijs si q̄ sub rōe alterius erit sextū vlt
Dicat qz p̄patur ad hec qnq sub rōne
gñis qz p̄dicat de istis in qd z hec inter
se dñt sp̄. Cōtra hoc si vlt ē genus
ad hec qnq q̄ q̄libz istoz ē sp̄s q̄ ge-
ē sp̄s qd ē falsū qz sp̄s oppoita nō p̄-
dicat de alia cū hoc vbo ē: h gen? z sp̄s
sūt sp̄s dispate sub vlt si vlt ponat ge-
nus istoz qnq. Itē genus nō p̄tur
de sp̄bo fm magis z minus p Porphī-
ca? de dñtia: vlt p̄tur fm magis z mi-
de istis qz genus est vltus q̄ sp̄s l' dis-
ferētia p̄tur. n. de pluribz. Ad oppo-
sitū vlt p̄tur fm nomē z fm rōnez igit
vniocū p̄pā pz p A. 2. i. p̄ncipio p̄pā
mētoez añs ē manifestū qz q̄libz istoz
ē aptū natū dici d pluribz p qd diffinit

vlt p̄mo p̄merias. Ad istā qdēz
dicat qz vlt ē analogū ad hec qnq per
pus. n. dicat de gñe p posterius vō de a-
lijs vt pz p tertiā rōnez ad p̄mā p̄tez z
fm hoc rñdet ad aliā qdēz vlt qz vlt nō
ē hic subm h qnq vltā z tñ scia ē vna p
pter unitatē p̄mi ad qd oia alia attribu-
unt quod ē genus. Cōtra hoc in oī
gñe ē aliq sp̄s q̄ p̄fectius p̄cipat na-
turā gñis q̄ alia idē dicit nālis qz in gñe
latet equocatōes? p̄bicoz: h logicus
ponit genus vniocū p̄ unitatē rōis
igit logice loquēdo vlt poterit ē gen?
istoz qnq lz genus aliq? sit p̄fectius
alijs. Itē quo ad soloz alterius q̄-
stionis nō dicat puenienter vt videtur
qz i p̄ncipio? meta. ex hoc qz suba est
p̄mū ens p̄cludit A. 2. q̄p̄pter solum
z maxie z p̄mū de suba speculandūz est
ex quo accipit qz ad determinandūz
de multis dictis p̄tributōez ad aliqō p̄-
mū sufficē determinare de illo p̄mo fm h
igit sufficeret Porphiri determinare
de gñe tñ. Itē rōsic ponētū nō con-
cludit qz numer? ē mltitudo ex unita-
tibz aggregata tñ nō dicat analogice de
binario z trinario lz enarius sit ex plu-
ribz vnitatibz h simplr vniocū p̄pter
hoc z p̄pter rōnez suppoitā. Ad op-
positū qdēz. Bōz qz vniuersale vniocū
ce p̄tur de oibz istis qnq. Ad p̄mū
argumentū dico qz itentio gñis sibi ap-
plicat respectu istoz qnq. Cū autē dici-
tur q̄libz istoz est distinctū ab alijs ve-
rū ē iō nō p̄nt de seinuicē p̄dicatōe cēn-
tiali z exercita nec aliq̄ de uno istorū
sub rōe alterius h p̄dicatōe siḡta: qz nō
gñis ē exnea vlt qñ unī istis p hoc uer-
bū ē sic z aliqñ dicit hō ē aial. Ad p̄-
mū argumentū h hoc p̄cedo qz q̄libz
istoz ē sp̄s nec est icōueniēs sp̄s eius
de gñis in accētibz de seinuicē de noiatē
p̄dicari. Cōtra incōueniēs ē i sp̄bo
eiusdem gñis. nā sic hec ē falsa albedo
ē nigredo ita hec albu est nigr. Bō-
co qz nō ē vlt vlt licet forte absolu-
te ita sit nō tñ i relatis ut idēz est pater

et filius quod ratione. n. sequitur pater huius quod
 pater pari ratione sequitur filius huius quod
 filius sicut igitur antecedentia statim simul
 sic in prima filii et relata talia possunt dici de
 eodem et de se invicem non tamen relata opposita
 quod non sunt opposita nisi respectu eiusdem
 sunt autem relata secundum eorum rationem suam pater
 enim primo refertur ad filium non pater huius
 ad filium huius ita in proposito genus est
 species si non respectu eiusdem. Aliter di-
 citur quod tales propositiones genus est species possunt
 esse vere connotative predicatione quibus enim
 istarum intentionum potest accipi ut quod vel ut
 modus: quoniam non est illud quod intelligitur tunc
 est quod: quoniam autem est ratio sub qua aliquid intelli-
 gitur tunc accipitur ut modus ut genus est
 species secunde igitur intentiones non opponuntur
 nisi ut utraque accipitur ut quid vel utraque
 ut modus hec autem genus est species vera
 est ut genus accipitur ut quod quod in proportionem
 ad utrumque quod est genus suum species vero ut
 modus quod sub tali modo intelligitur genus re-
 spectu utrumque si si refertur quod predicat oppositum
 de opposito fit fallacia figure dictionis
 commutatio modum in quod vel eodem: ubi igitur
 plurale est singulare hec est vera ut plura
 le accipitur ut quid et singulare ut modus
 quod quod significatur per singulare est modus eius
 quod significatur per plurale nec sic est oppositum
 Sic tamen quod est singulare dicitur quid quod acci-
 pitur per suo signato respectu sub plurale di-
 citur modum quod accipitur per suo modo respectu
 predicati. nam per re signata non igitur sibi predicatum
 et si utroque modo sumatur non est ad propositum
 Ad aliud dico quod genus non est magis
 utrumque quod magis dicitur intentionem forme et cui
 adiungitur: si est quodammodo maius utrumque quia
 extenditur ad plura quodammodo quater-
 narius est maior numerus binario non ma-
 gis sic etiam una species specialissima non di-
 citur magis species licet plura sub se habe-
 at contenta. Ad primum quod dicitur dicendum
 quod per universalem est huius scilicet subiecti: cum
 tres sint principales additiones subiecti
 per universalem primum habet supponit enim hic
 quod est et quia est tamen notum: nec enim esset
 possibile aliquam speciem eius scire ignoto

de ipso quod dicitur et quia est: hic autem eius species
 diffinitur nec oportuit hic diffinitionem
 utrumque potest quia supponit auctor sufficienter
 assignatas fuisse ab Aristotele. primo per
 mentias vel primo posteriorum: unde ratione
 utrumque. scilicet predicari de pluribus utrumque diffinitione
 istorum universalium. Et est etiam additio
 subiecti quod sub qua passio inuocatur istis quibus
 his ostenditur per rationem utrumque illa per hoc ostenditur
 dicitur de universali tanquam de primo per
 subiecto et si de uno hic demonstratur per rationem
 utrumque quod est per de pluribus etiam in hoc ostenditur
 de universali quod medium demonstratio-
 nis equatur passioni aliter esset contrarium: si
 fit hic ut per quod differre ab individuo de-
 monstratur de genere per hanc partem et predicari
 de pluribus et ita supponitur de aliis posse
 ostendi. Tertia additio manifesta est quod
 quodlibet istorum est eius species cum ipse viui-
 datur a philosopho in hec quibus posita. n.
 generis diffinitione ad eius declarationem
 ponit divisionem cuius unum membrum est per
 de pluribus per quod intelligitur utrumque quod sub-
 dividit in hec quibus. Ad primum argumen-
 tum dico quod hec divisio non est per opposita:
 quod intentio secundum quod intentio est applicabi-
 lis rebus: unde concedo utrumque membrum cum sit id
 cum autem obicitur. Contra primum membrum dicitur
 potest quod metaphisicus dicitur ens reale conside-
 rat non ens rationis cuiusmodi est universa-
 le ut hic loquimur vel si concedatur quod con-
 siderat intentionem in quantum ens non tamen
 sequitur quod intentionem in quantum intentionem
 quia non sunt idem quod utrumque accedit quando
 terminus sequens reduplicatorem non sunt
 absolute eandem sicut non est idem mobi-
 le in quantum mobile et mobile in quantum ens
 per hoc per ad exemplum de homine quod non
 est simile quod obicitur aliud membrum
 de ente patens. dico quod non est ens pa-
 cidentis sicut aggregatum quod res non cadit
 in intellectu illi totius ut per si ut de mi-
 nas respectu hoc modo intelligitur accedens
 in dependentia ad subiectum nec tamen ut ens per
 accedens. Ad secundum dicendum quod scia
 realis est de utrumque primum modo quod est res si-
 logica est de utrumque quod est intentio.

potest itelligi qd fiat unū ppositū ex il
lis quia tūc intellectus eēt ppositus ex
qddatibz omniū rez sensibiliū s itelli
gendū est q intellectus in actu verius
recipit p dicationē unius cū itelligibī
in actu qd mā r forma quia intellectus i
actu ē itelligibile in actu quia p spēm
itelligibile in actu pōt seipm itelligē
reflectendo: materia aut nō est forma
p hoc qd pponit cū forma. Ad secun
dam qdēm dōm qd est vera eomō quo
nunc dictū est accidēs in esse rei quia
dīfinitō itentionis inest rei istomodo

Contra hoc spēs inest hoi fm qd hō
dicat de pluribz r. s. nō dicat de illi nisi
fm qd est in illis r hoc est fm eē māle g
p mōmō p dō est vera. Ad hoc dico qd
spēs inest hoi fm qd hō p tū de idividu
is loquēdo de p dicationē sūgtā nō de pre
dicatōe exercita. i. n fm qd ē idē suppo
tis qd ē p mū mēbz dīfictōis. Ad
p mū argumentū dico qd vera natura
pōt sumi triplī nō tñ p dō dīfictōda
ē quia dīfictōitas supponit stat cū uni
tate sibi r sūgtā s ē magi mltiplicitas fi
gure dōnis sūgtā sit. Est igit p dō sim
p līr vera qd fm qd sūgtā suppoit uerā na
turā ut tñ p p ad itellctū inest ei tale
accēs: mltiplicitas. n. figure dōnis
nō est uere mltiplicitas s tñ fantasice
vñ bec n dīfictōis sōr. est hō: s eēt falsa
si accipitur hō ut accipit hīc hō ē spēs.

Ad secundū dō qd bec est falsa spēs
est itentio sic becalbū est color qd spēs
denotatiue ipōtat aliud qd itentio i
abstracto. Contra tūc bec ē vā species
ē itentiale r ita seqtur qd hō est intenti
onale. Dicit potest qd hīc ē fallacia acci
dētis qd spēs respectu hoīs accipit vt
modus respectu uero itentōis ut quid
quia qdlibet i suo gñe est quid. Ad
tertiū dico qd nō ē ibi p dicationē i abstra
cto quia spēs est pcretū r denotatiue p
dicatur de re. Ad tertiā qdēz dōm
qd tales nō sūt p lē qd p dō p mōmō p
dicat. n. in p mōmō dīfictō uel ps dīfictō
nis de dīfictō. Impossibile ē autem

aliquā rē secūde itentōis dīfictōre rez
p mē itentōis qd tūc illa res fm suā cēn
tiā p mē eēt a natā r p mē ab itellctū:
r ita a dīfictōis nō ordinatis qre nō eēt
unū essentialiter qd impossibile est aliqua
itentōez p lē p mō p dicationē de re: nec 2^o
qd nō eāt. itentio ex p lē p mē p dicationē
nec 4^o quia res nō est cā efficiens in
tentionis s intellectus. nec v līter aliq
aliomō qd tūc esset natura sufficiens cā
talis accētis: in quocūqz igit eēt illa nā
illi inest accēs quod fallū ē. Ad p
mū argumentū negat mior. Contra si n
p tū p lē p dicationē paccēs igit bec est
paccēs hō est aīal r ista rñsio est cōtra
cōez modū loquendi. Idō dico qd ly per
se i miori pōt dēterminare iberentiā hui
p dicationē p dicationē pluribz uel iberēs. s.
p tūm. p mōmō est falsa r seqtur p dō
falsa. Secūdo vero mō est vera nō tñ
ifert tūc consequens sic sūle patet hīc
accidēs est p lē ens quia si p lē dētermi
nat iberentiā uera est si iberēs falsa.

Ad secundū p idem mior ē uera ut
p lē dēterminat iberēs r sic maior falsa.

Ad tertiū dico qd v lē inest homini
ut abstractū ab oī accētī reali quod cō
seqtur ipm fm esse materiale nō autēz
ab accētī intentionali qre r. *qmo. 12.*

Queritur de numero vniuersa
lium. Et sūnt t m qnq. *q*
nō videtur quia predicari est
v lī p puz quot igit sūt p tū tot v līa p
topi. nō ponit nisi q tūor p dicationē igit
r. Per idem ostendit qd sūnt t m
tria quia ibi nō ponuntur spēs r vñā
igit ista nō sūnt vniuersalia. Et qd sūnt
sex pbal qd ibi pōt dīfictō igit p tū bec. v.
illō ē sextū v lē. Itē qd mōis dīfictō unū
oppoitoz tot mōis dīfictō r reliquū per
p mōmō topico. v lē et singulare sūnt
oppoita r singlaria sūt ifinita g r v līa.

Itē idividuū ē v lē qd p dicationē p līr
b r nullū istoz qnq ē ut p ductionē igit
tū r. Itē ens ē v lē r nō ē ge^o p d n.
3^o meta. p tū. n. perse de vñtia nec est
species quia tūc habebit genus sup se

nec ē aliqđ aliorū trium vltūz quia illa
p̄dicant in q̄le ens uero p̄tur in qđ de
oibz ut p̄z p̄ **A**z. 4.º meta. Ad oppo
sitū est **P**or. dicendū qđ sūt tm. v. vni
uersalia h̄ illud diuersimode pōit: vno
qđ ē mō accipit eorū sufficiētia sic vlt
figt subaz uel accēs si subam uel totū
uel p̄tē: si p̄tē uel mālēz r sic est genus
uel formale r sic ē oīa uel tota subaz
r sic ē spēs. **S**pēs. n. dīc totū ēē diui
uorū si accēs uel p̄uertibile r sic ē pro
prium uel nō cōuertibile r sic est q̄ntum
vlt. .i. accēs cū qđ nō sit possibile figre a
liquid dicibile s̄ pluribz nisi aliqđ istoz
mōz nō erūt nisi hec quīq; vltia. **C**ō
tra hūc modū vltia cū sint itēdēs se
accidūt rebz p̄me itēdōis h̄ nihil perse
distiguit fm̄ illud cui accidit qđ nec itē
tiones distiguitur p̄se penes res: h̄ lo
gicus p̄se cōsiderat itēdōes qđ hec di
uisio nō est logica. **I**tē oīa vltia i
ueniunt i gñe accētis qđ male distigū
tur p̄ figre subam uel accēs: id dat ali
ter eorū sufficiētia penes ordinari. **D**i
citur. n. qđ hic liber imēdiate ordinat
ad libz p̄dicamētoz ubi determinatur
ō ordiabili i gñe. **I**ōq; hic loquit̄ ō uni
uersalibz fm̄ qđ in gñe sūt ordinabilia r
vlt sic eorū sufficiētia. **O**rdo. n. pōt
ēē eorū qđ sunt in eodē gñe itē se uel eo
rū qđ sunt in uno gñe ad illa qđ sūt i alio
genē i eodē genē pōt esse ordo direct̄
fm̄ sub r supra r sic sūt duo uniuersalia
sez genus r spēs uel indirectus r sic ē
oīa que ēē idirecte sup̄ spēm r sub gñe
Accētū aut ad subam est ordo p̄uer
tibilū uel non p̄uertibilū r sic sunt alia
duo uniuersalia. **C**ōtra hūc modū
arguitur q̄aliqđ fm̄ qđ sunt ordiabilia
in genere fm̄ sub r supra sunt p̄dicabi
lia r subicibilia qđ hic determinat̄ de istis
inquātū sunt p̄dicabilia nō inquantūz
sunt ordinabilia. **I**tē unūqđq; diffi
nitur hic per p̄dicari uel ei equivalens
Itē si per hoc bene datur diuersitas
inter hūc libzū r libzūm topicorū: tunc
oīa maḡ ibi ēē enumerāda qđ hic cū

magis habeat rōez p̄dicabil̄ qđ ordina
bilis. **I**tē indiuidū est p̄se ordinabi
le in genere ergo licet nō p̄dicet̄ p̄pe
tamē ēē ponendū hic sextū vltē qđ sic
oītes hic nō agūt̄ de istis inquātūz sūt
p̄dicabilia h̄ inquātūz ordinabilia. **I**tē
sicut accidētia ordinē hñt ad subiectū
eorum quod ē suba uel aliquod accēs
ita subm ad accēs qđ ex p̄te subī accipi
possūt duo alia vltia penes eius ordina
tionē duplicē ad accidēs sic est a parte
accidēt. **P**rop̄ istas tres rōes omit
tendus est iste modus r dicendūz alr
qđ eorū sufficiētia accipit̄ penes p̄dicari
sic. **P**redicari enim diuidit̄ in p̄dicari
in quid r in q̄le tāq; in p̄se oīas quia
isti sunt p̄mi mōi p̄dicandi. **P**redicari
i quid ē p̄dicare eēntiam subī p̄ modū
essencie. i. p̄ modū subsistentis r nō de
nomiantis. r hoc p̄tingit dupl̄r uel qđ
p̄dicz totā eēntiā subī r sic ē spēs: si. n.
aliquid ēē in eēntiā indiuidui p̄ter
essentiā sp̄i duo indiuidua essentialiter
differēt r p̄ oīas ab illo acceptas ab
illo qđ plus est in hoc r illo r sic possz
spēs formaliter diuidi r in indiuiduum
diffiniri qđ est inueniēs. **S**i vō p̄tē
eēntie sic est genus. **S**i enīz ipm̄ ge
totā sp̄i eēntiam diceret̄ sufficeret ad
diffiniendū spēm r oīntia sup̄flueret
predicari in q̄le est p̄dicari p̄ modum
denoiantis qđ p̄tingit dupl̄r uel qđ
p̄dicet̄ subiecti eēntiā p̄ modū denoiā
tis r tūc p̄dicat̄ in quale subale siue ef
sentiale r sic est oīa. **E**st. n. differētia
sube q̄litas per **A**ristotilez 5.º metap.
uel qđ p̄dicet accēs p̄ modū denoiāntē:
r tūc predicatur in quale accētale uel
ergo predicat̄ accidēs p̄uertibile egge
diens a p̄ncipis subī r sic est p̄prium
uel est accidens cōe r sic ē ultimū vltē
nā de tali accēte se expōit **P**or. itelli
gere ubi p̄t̄ diuisiōez ad declarādum
diffōez gñis cū igit̄ p̄ri de pluribz non
p̄tingat nisi aliqđ istoz quīq; mōz qui
p̄se diuidūt̄ p̄ri de pluribz qđ ē rō ip̄ius
vltis seq̄tur qđ vltē diuidit̄ i bec q̄nq; tm̄

hec diuifio uidet eē pneniēs qz diuidit
rōez gñis p dñas pfe. Et ex hoc etia
nō tm pz fufficiētia vltuz: f. etiā ordo r
rō ordinis quē tēz pōr? i dēterminando
de iſtis. *Q*ōtra hūc modū obicit qz ſi
hic dēterminat de iſtis qñqz ſm qz ſunt p
dicabilia r ita loq̄tur *A*z. pmo topico
rū de eis: tūc uidet qz nō poſſit ſolui cō
trouerſia hic r ibi: f. hoc patebit rñden
do ad argumēta. *A*d p̄mū argumē
tū dico qz *A*z. pmo topicoz diuerſi
ficat p̄dicata penes hoc qz ē p̄dicare ef
ſentiā p̄uertibilit̄ uel nō p̄uertibilit̄:
r ſic nō ptingit eē niſi illa q̄tū qz ponit
ibi: hic aut̄ licet cōſideret̄ de vniuerſali
bus penes p̄i nō tm quo ad illa que ibi
qz iſtoz qñqz tm unū p̄tur p̄uertibilit̄.
*T*ria p̄dicant eēntiā nō cōuertibilit̄
f. penes p̄dicari in qd uel i qle vt prius
dictū eſt nō ponit qz ibi dñam qz illa ut
ibi dicit̄ reduceſ ad genus p̄dicat eniz
eēntiam ſubi nō p̄uertibilit̄. *U*n qz
topicoz ubi docet̄ ſtituere r iterumere
genus: docet̄ etiā hoc dñam. *A*lia etiā
ē dñam vltia r ſpecifica qz p̄uertit̄ cū ſpē
qz p̄dicat̄ de ea cōuerſim qz reduceſ ad eſt
ad diſſōez r forte ppter talē diuerſita
tē dñaz nō poſuit dñam cū aliq̄ uno
p̄dicato diſſinitōez hic nō ponit qz nō
bz aliq̄e unū modū p̄ndi i quid uel in
qle. *S*pēm ibi nō ponit uel qz reduceſ
ad diſſinitōez cū diſſō ſit p̄puz ſpeciei
uel potius ad genus qz ſpēs. i. p̄dicat̄
de quo p̄dicat̄ eēntialiter nō p̄uertiblr̄.
*E*t iō ex 4^o topicoz hñtur p̄ſideratio
nes iterimēdi uel p̄ſtruedi p̄bleuma de
ſpē ſic de gñe: uel ſpēs nō ē p̄dicatū p
pōnis dyaletice qz illa p̄pō dyaletica n̄
ē cōiter ſinglaris: excludit. n. *A*riſto.
p̄mo topicoz ab itentōe dyaletica illa
qz ſunt manifeſta ſenſui ibi nō optz aut̄
oē p̄bleuma nec oēz pōnez p̄ſiderare
f. quā dubitabit aliq̄s rōne idigentuz
dubitāt nō pena uel ſenſu minimū aut̄
cōe ē ſpēs r iō maḡ ſubiciſ i p̄poe dya
letica qz p̄dicat̄. *A*d ſecundū dico qz
iſte ē ſenſus illius p̄pōis qz ſunt ſiḡta

vni^o oppoiti tot alterius ſi ſm oēs ſig
nificatōez alteri ſibi oppoat̄ nō q̄t ſup
poſitā: iō nō ē ad p̄poſitū. *A*d tertiu
dico qz idiuiduū ē ſpēs reſpectu itentō
nis r quō itentio diſpata p̄dicat̄ dictū
ē ſupius. q. 8. *A*d q̄rtū dñm qz ens
ē equocū iō nō p̄dicat̄. i. p^o alio dicit̄
qz qd ē ſus alio ē vniucū: iō nec ē uni
uerſale. *Q*ōtra accipiat̄ ens i gñe ſube
ibi ē uniucū qz v̄le r nulluz iſtoz qñqz
ut argutū q̄puz. *D*icit̄ qz adhuc in gñe
ſube ē equocū ad tria i poſſibile ē. n. ali
qd vniucū p̄dicari p̄ſe p̄mo^o de ſpēbz
r dñis uel de dñā una r alia oppoita
niſi dñā ſupior: qz de dñis iſerionibus
oppoitis p̄tur vniuoce qz tūc dicit̄ reſ
pectu eius dñe ſpēz eēnt ſpēs i recta
linea r p̄pōis dicit̄ reſpectu ſpēz quaz
ſūt dñe eēnt gñā qd ē i poſſibile: iō ens
i ſuba ē equocū ut dicit̄ de ſpēbz i gñe r
dñis ex una pte r de dñis oppoitis
r iō cōcedit̄ *A*riſto. qz tria ſūt p̄ma entia
i quolibet gñe nō tm tot p̄dicata qz due
coordinatōes dñaz i oī gñe reducunt̄
ad coordinatōez ſpeciez. *q̄to. 13.*

*Q*uerit̄ an loc^o ſit gñonis p̄n
cipiū quēadmodū r pater. *N*ō
uidet̄ qz pat̄ ē p̄ncipiū perſe
locus v̄o paccis qz nō mouet̄. *I*tē ſi
ſic i ḡt̄ r t̄ps erit̄ gñonis p̄ncipiū qz eſt
mēſa extriſeca ſic locus. *A*d oppoi
tum eſt *p̄pōr*. *A*d. q. dñz qz p̄pō ē v̄a
ſi attendat̄ ſilitudo quo ad genus cāe
quia utrūqz ē in gñe cāe efficiētis ſic i
telligit̄ *p̄pōr* iō dñe p̄ncipiū qz a p̄pe
tate puenit̄ efficiētī. *F*alſa ē aut̄ ſilitudo
ſi intelligatur quo ad oēs modū cāe. nā
pater ē p̄ſe efficiēs: locus v̄o tm pacci
dens. f. coadiuuas ad gñonez r p̄ſuas
dñā mēbroz iſti^o diſſictōis pz ſecūdo
p̄bicoz r q̄nto metaphice. *A*d argu
mēta. *A*d p̄mū pz. *A*d ſecundū dñ^o qz
t̄ps n̄ p̄ſe coadiuuat̄ ad gñonē nec ſal
uat̄ gñatū f. maḡ ē cā corruptōis perſe
vt oñditur 4^o p̄bicoz. *q̄ueſtio. 14.*

*A*rea hanc diſſinitōez genus
ē quod p̄dicatur de pluribz. *z.*

Querit pmo qd hic diffinit an ite-
tio an res q nō intētio videt q intentio
cū sit accēs nō p̄tur i qd de re qd autēz
hic diffinit p̄dicatū qd de re. Itē ite-
tio nō p̄dicat in qd nisi de hac itentioe:
z illa: q tū dñt mālīz z nūmēalīz. vñtia
autē specifica ē formal: qd autē hic diffi-
nit p̄dicat de pluribz dñtibz sp̄i i qd assū-
ptū p̄z quia itentio gñis i aiali z colore
nō dñt nisi p illud cui applicat itentio
accētali. Itē si hic diffinit itēto gñis
pari rōne itentio sp̄i: postea q cū iste in-
tentōes sint dispate z dispātū nō p̄tur
de dispato seq̄t q gen? nō p̄tur de sp̄e
vt hic loquitur Por? c? oppoitur dicit
Por? ca? de sp̄e. Itē Por? exponē
do diffōez exēplificat de aiali z boīne q
de illis itēdit diffōez dare alī exēplū n
eēt ad ppositū. Ad oppoitur logic?
tū v̄z diffinire qō p̄le p̄siderat illud ē
intētio igit̄ zc. maior p̄z qā qd qd diffi-
nit ab aliq cognoscit ab eo fm suuz qō
qdē z ita p̄le p̄batio mioris qō p̄. p̄sio
rafa logico ē aliq d cōe hñs unū intellec-
tū qz ens pacēs n ē scibile: aut q illō ē
res z sic a pmo p̄siderato diceret logi-
cus artifex real aut itēto qō ē ppositū
Ad qdēz dicit q res sub itentioe dif-
finīt qā sic res a logico p̄siderat z sic p̄z
ad argumēta p vtraq pte. Cōtra h
quod hic diffinit vniuoce puenit rebz
oim genez vt aiali colorū figure zc. qz
fm idē nomē z diffōez eandē: si possi-
bile ē aliq rē q̄lēcūq sub itentioe pueni-
re vniuoce rebz oim genez q. p̄bō mi-
noris: res. n. nō pōt cōiori noīe siḡri q̄
p hoc nomē ens: si q res aliq sub itenti-
one oibz eēt vniuoce ens sub itentione
gñis possz eēt vniuoce illis z ita tū vñū
eēt genus rez oim. Dicit q res illa q
hic diffinit nō ē vniuoce s tū bz ppor-
tōis vnitatē mōua tū sub q diffinit est
vniuoce? dīnerf gñibz. Cōtra si res
sub itentioe diffinit tūc res pacēs dif-
finīt qz per h? q itentō sibi accidit h oē
qō ē pacēs reducīt ad aliqō p̄le a qō
illud dicit pacēs: cū q res non bateat

nisi ab itentioe q hic diffinit seq̄tur q i-
tentio p̄le hic diffinit. Itē si res pacci-
dēs diffinit qz vt sub itentioe q sibi accit
q nō diffinit qz diffō puenit diffinito p
se. Itē igit q res nullo? diffinitur
ppter rōes factas nec agregatū quia
illud ē ens pacēs cuiusmōi nō ē diffō
p A. 6. r. 7. meta. nec res sub itenti-
one q illud vel erit agregatū vel res l
itentio: si itentio sola diffinit tū. n. illō
diffinit cui p̄le pmo iest diffō z illud est
sola itentio qz q ponūt diffōe sunt iten-
tionalia. s. p̄dicari de pluribz zc. qō est
ipossibile p̄le pmo puenire nisi itentōi
tū itentio pōt siḡri i p̄creto vel i abstra-
cto pmo? siḡt p hoc nomē genus z p-
p̄e fm q itentio qz fm h ē applicabile rei
z iō fm q siḡtur p hoc nomē gen? dif-
finīt hic vt. s. ē itentio tū forte vt qd ē
bz diffinit i a metaphico. Per argu-
mēta sciendū ē q p̄dicari cū sit intentō
ē itentionū p̄le: rei vō pacēs eē vō est
rei p̄le. Aliud sciendū q eē i rebz p-
me itentōis illud exercet qō p̄dicari
siḡt i scōis itentōibz. Ex qō seq̄t q noia
p̄creta scōe itentōis respectu h? qd ē p̄ri
supponūt p suis fūdāmēis siue subis re
spectu eē. Ex q seq̄t q a p̄dicat siḡto ad
p̄dicatū exercitū siue ad eē nō t̄z p̄na p̄le
i eisdē t̄nis: si a p̄ri p̄le i itentōibz ad eē
i fūdāmētis bñ t̄z p̄na sic ge? p̄tur de sp̄e
q hō ē aial hic. n. exercet i secūda qō si-
gnificat i p̄ma dñā inter actū siḡtur z
exercitū p̄z i mltis. p nō. n. exercet ne-
gatio: p nego vō siḡt. p tū silt̄ exercet
exclū: p excludo siḡt. z ita de p̄t z excipi
z alijs iō sic ē āguēdū ad negatōez supi-
oris seq̄t negatio i ferioris q si nō ē aial
nō ē hō vbi exercet qō pus p̄le siḡtum
fuit p hoc q dico seq̄t z ita hec p itenti-
onibz supiōis z i ferioris ponūt fūdāmē-
ta. s. hō z aial Cōtra h? q seq̄t aial p̄tur
ō boīe q hō ē aial z tū sit i eisdē t̄nis: vō
q p̄ns pōt eē rez h n pp̄ans qz māīse-
stū ē q p̄ns ē p̄le z añs pacēs: vñ aut
suā vītātē n bz a mius vō vñ n p̄z p̄na.
Vel pōt dicit q nō sūt idē t̄niāntis

et pntis qz i ante sumit vt fignia iformat
itenditibz qbz uenit pdicari pfe i pnte
p fignis absolute qbz ut sic exneat ifte
itenditibz et ita no fnt idē termini qz tāta
diuerfitas fufficit ad fallaciā accētū igit
et ad diuerfificandū fminū qz terminū
uariat i fallacia accētis ē duo fmini.

Ad pmtū argumentū dico qz itētio
nō ē qd rei pdicāt tñ i qd de re ita qz in
qd fit determinatio ibereētis nō ibereētie
qz pdicari in qd ē accētis qz itentō ficut
et diffinitū. Ad fecundū p3 p idē qz
hec itentio genus nō ē qd nifi tñ nu
mero dntiūz pdicāt tñ de dntibz fpe.

Ad tertiū p idē qz genus pdicāt de
fpēlz itentōes fnt difpate nō tñ vnū ē
altē. Ad qrtū dico qz illud quod fi
gnificat p diffōnez i intētibz exercefi
rebz: et iō illis exēplificat tāqz i manife
ftionibz nō qz de eis diffōnez dērit.

q. 14.

Querifan diffō gñis fit pueniē
ter data. nō uidet qz oē ac
cidēs diffinit p fubaz: fuba. n.
pcedit oē accētis diffinitōe cognitōe et
tpe p **Az. 7.** metaphice h nihil ponit
bic ad fubam ptinēs g. Itē cōcie
tū nō diffinit metaphice g. pbdān
tis p **Aristo. 7.** metaphice dictis h3 ac
cidēs nō ē idē qd dēst cū illo cui ē: et
exēplificat vt muficū et alū h qd qz vt
diffiniunt hnt qd dēst idē fibi g. Itē

Itē pbat rōe qd. n. diffinit ē in gñe
Sed cōcretum non est in genere per
Az. 3. topicor vbi dicit qz magi ē eli
gendū qd ē i gñe qz quod nō vt iuficia
iufito. Itē diffinitō tñ ē fpei genus
nō ē fpe g. Itē hic nō ponit gen^o et
dntia qd vāz diffōez requit p **Az. 6.**
topicor. Itē p **Az. 6.** topicor diffō
vat inotefcendi cā: iō vari o3 p pōra et
notiora fpe nō ē tale qz ēft pfterius
gñe uel fil nā et ita nō pū uel notius.
Itē nugatō ē dicē pluribz dntibz pbo
qz dntia ife includit multitudiez veluti
fpe fūū genus qz p3 p **Az. 5.** et **1.** me
taphice g et dntia pcretiue dicūt mltia
gē nugatō. dicēdo multis dntibz: et ly

pluribz pōitur p multis uel fi ppatue
adhuc idē fign. Sic ad h qz nuga^o
ē i pponēdo iferius fupiori ex eadē pte
orōis nō ecōuerfo qz iferius tūc ē fpe
cificas fupius. Cōtra **Az. 6.** topi.
vbi docēs iterimē diffinitōes ppter nu
gatōez dicē ficut rufus fi vli dicto addat
et pteculāe fuple nugatō ē ut iufitū expe
diēs qd qre iufitū pntet i expediete flic
iferius i fūo fupiori hndās g iufitū. i. fū
pfluū ē in diffinitōe pūz habito expedi
ente. Itē dicē **7.** metaphice ea: de
vnitate diffōis qz nugatō ē i pponēdo
dntiaz fupiorē iferiori vt aial bñs p
des bipes qd ibi pbat dupliciter: vnō
ex pfe mō pgnofcēdi nugatōez qd ēft
ponēdo rōnes p noibz nihil. n. alio dī
erat qz aial habens pedes duos pedes
bñs. Aliē pbat idē ibi ficut ex tñ pōe
finor palā aut erit fi qz tñ pōnat tñs
diffōnes dicēs aial bipes pedes habēs
dicto. n. bipes fupfluū ē dicere pedes
habēs: pūz g fuit nugatio hec duo me
dia. f. de rōne ponēda p noie et tñ pōne
termior fi v3 dī et vbiqz pbat pdictaz
rñfionez. Ad oppoituz ē porphir^o
et **Az.** ficut diffinitēs gen^o pmo topico.

Sic ad qdēz qz ēft defcriptio nō vā
diffinitō qz inuit in littera qz etiā defcē
bentes: h ficut facile ē euadē pene i oibus
diffinitōibz: nec illud ex littera pdeft qz
in littera ē assignauerūt. i. diffiniuerunt

Itē iferius cap^o de fpe dicē necelle
ē i utrozqz rōibz vtrifqz vti: rō aut quā
fignēt nom ē diffō 4^o meta. Itē hec rō
puertit cū diffinito: vt pbat por^o et nō p
dicat vt accētis de ipo qz qz ponit ea fūt
eiusdē gñis cū diffinito qz itēdēs qd li
bet aut eiusdē gñis quod pdicāt pfe de
alio eiusdē gñis ē fupert^o ad ipm: quia
nec iferius nec difpatū g hec rō ē diffō

Itē p **Az. 7.** meta. rō g ē ex ptis pfe
i qz diffōne nō cadit pfe fubm: fi fit cō
uertibilis cum diffinito ēft diffinitio:
hec ēft butulmōi qz in diffinitōe nulli^o
diffiniti cadit diffinitū. Itē pdicāt p
fe et puertibiliter et nō ut pūz qz tunc

tota hec oratio posset diffiniri neq. ut
 dicitur vltima. n. illi opterz addē ge?
 s. addēdo ule qd est genus diffiniti in
 hac diffinitōe erit nugatio q. hec ē va
 diffinitō. **¶** Dm ergo ad qōnez q. ē
 vera diffō quod sic oñdī rō ule est p
 dicari de pluribz p. **¶** A. p. pmo pierme
 nias: cū ergo in diffōne gñis ponatur
 pdicari de pluribz ponit genus eius po
 stea ponit dñtū spē: r. i. quid: que sūt
 ple dñtū gñis. pbatō q. p se diuidūt
 supius. s. pdicari de pluribz q. sūt ple cō
 stitue iferioris ad quod supius p illa
 apopaf. diuidit. n. pdicari ple de plu
 ribz in dñtū spē r. dñtū numero q.
 de dñtū gñe inq. tū tūa non predicat
 ple diuidit etiā in pdicari in qd r. i. qle:
 ut i. pmos mōs pdicādi r. p has dñtū
 as diuiliuas māifestū est q. p. trahit vle
 ad gen. s. fit enīz ratō pueritibz q. zc:
¶ Ad p. mū argumentū dicit q. illud
 est vey d. accñtibz copulatis. i. que sibi
 dēniant subiecta que vocāt copulata
 7. metaphice: intētiōes aut sibi non
 dēniant rē alicui. gñis q. uniuoce
 applicat oibz. **¶** Cōtra si passio sit vni
 uoca r. subm per **¶** A. risto. 2. posterior:
 q. si passio scz intētiō sit in mltis gñibz
 vniuoca r. subm eius: etiāz si actus sit
 vniuocus q. potentia p se ordinat ad
 actū subm est in potētia ad accñs sicut
 mā ad formā q. accēdēs nō habet aliāz
 materiā nisi i. q. **¶** Dicit pōt q. propō **¶** A. p.
 va est de passiōe reali q. egredit ex pñ
 cipis subī de q. loq. tur ibi q. est de subō
 dēmonstrābilis cuiusmōi nō est intentio
 q. effectiō est ab intellectu. **¶** Per h. idez
 ad aliud q. illud est vey de potētia ple
 ordiata ad actū cuiusmōi potētia nō est
 in subō intentōis ad ipāz q. illa nō est
 rei fm nāz s. ut p. siderat a rōne. **¶** Cō
 tra si nulla i. hac re r. illa ē vnitas r. hec
 itētiō est illis vniuoca q. a nullo quod
 ē i. hac re r. illa accipit intētiō q. ē figmē
 tuz. **¶** Dicit q. aliq. vnitas i. re sufficit scz
 vnitas p. portōis a q. mouet intellectus
 hāc intentōez vniuocā hūic r. illi atēbu.

// potētia est
 vniuoca

ens sic. n. se hz color ad albediez sicut
 aial ad hōiez. **¶** Cōtra vnitas vniu
 catōis maior ē vnitate p. portōis q. hec
 ab illa s. sumit. **¶** Dicit pōt q. occasiōat
 pōt accipi maior vnitas a mior nō to
 taliter. vnde vnitas i. re tñ est occasiō
 vnitatis in itentōe inq. tū intellect. mo
 uet ab ipā pōt tñ intellect. mot. maiorē
 cāre vnitatē i. itentōe. **¶** Alr pōt cōcedi
 q. hz subm vniuocū q. i. z. nulla eadem
 res sit i. diuerf. gñibz pōt tñ ē eadē fm
 q. p. siderat a rōne r. sic tñ est subz intē
 tionis. **¶** Alr dicit pōt ad p. mū argum
 tū pncipale q. v. m. est de accñtibz q. hnt
 suū ē a subō q. nō p. p. aliud aliqd diffi
 nit p. subz nisi q. ē p. illā sic. n. ē alicui
 rei q. qd ē r. diffinitō sic illud ē ens. in
 tentō aut nō est p. suū subm s. hnt ē ab
 intellectu. **¶** Ad secundū pncipale dico
 q. p. retū pōt diffiniri cuz aut oñdī q.
 nō p. **¶** A. p. 7. metaph. dico q. ibi vocat
 dicta paccñs q. i. se diuerfas agregant
 nās ut hō albz q. in ill. r. explicat i. pnc
 cipio capitll ibi i. dictis fm accñs alb.
 hō i. oia posterī dicta sic sunt itelligē
 da. vnde musicū sup. pōt p. tū ut p. hō
 mine musico: musicū. n. nō hz duplex
 figre. **¶** Ad aliō de topicis dicit pōt q.
 iustū nō ē i. gñe v. tū i. n. fac. hntez bo
 nū sic iustitia est tñ in gñe pdicābil: v.
 alit q. gñalissima accñtiuz sūt abstracta
 r. i. ill. ple nō sūt nisi abstracta. i. q. recipi
 unt ple p. tiōne ipōz tñ p. creta inter se
 sūt i. gñe ple q. iter se se hnt sic sup. r.
 iferi q. suffic ad h. vt diffiniant: s. fm
 plicie loq. ndo nō sūt i. gñe nisi p. reduc
 tōez q. i. nō sūt i. aliq. pnto nisi q. cooz
 diatio p. cretoz reducīt ad cōdiatōez
 abstractoz. **¶** Ad etiū pncipale d. q.
 ge. ē spēs v. lis ut dictū ē sup. q. 8. **¶** Ad
 qrtū p. p. pdca in solōne q. diffō v. lis
 pōit p. gñe r. cū illa v. lis ple dñtū spē
¶ Ad qntū dico q. absolutū pōt cog
 nosci i. se p. eēntialia r. notiora r. i. o. i. ei
 diffinitōe alia poni nō debet. **¶** Illō aut
 quod ple fm q. est dependet ad aliud
 sine illo cognosci nō pōt sicut dicitur i

pdicamētis capitulo de relatis: et id pōt
cōrelatū nō ut notū ē qd lū eo dīffinitū
agnoscei nō pōt. Ad sextū dico qd dīf
ferētibz spē ē expō rñ pōitur ibi ut ptes
diuerse ut dicēdo de pluribz. i. de dīnti
bus specie.

Questio. 16.

Circa hāc pīculaz genus pdi
catō spē. qritur an gen^o pdicet
de spē loquēdo de pdicatioe ex
ercita in fūdamētis istaz intētionum.
Atqz uiz bec sit uera hō est aīal r pīles
q nō uidet qz pars nō pdicat de toto p
Aristo. 4^o topicor. iō dicit eos pccāe
q partē dicit esse genus. s. gen^o ē ps
spē p Aristo. 5^o metaphi. capitulo de
toto r pbat qd. n. est ps dīffinitōis est
pars dīffinitū. s. genus ē pars dīffinitōis
q est ps dīffinitū. Itēz mā nō pdicat de
illo cuius est mā s. gen^o ē mā spē qz
maior pz qz mā est pīe potētia ad illud
cuius ē pōituz aut est ens i actu mior
pbat per pōrphiriū ca^o de dīntia ubi pro
bat dīffinitōez secūdā differētie p hoc
qd dīntia habeat silitudinē forme q nō
matie. Ad hoc secūdū dicit qz ge^o
nō est mā s. forma qz per Aristo. 7^o me
taphice oēs partes dīffinitōis sunt sicut
forme. Et cū dicit forma dīstinguit vīz
est de forma uliata r pletiuā gen^o aut
nō est huiusmōi forma. Ad secūdhū
dictū pōrphiriū dicit qz ipē non dicit
genus ē māz: s. simile mē qz ē dētermi
natū. Cōtra forma nō pdicat de cō
posito sic nec mā qz repugnat pposito
rōne mē rōne cuius est in potētia. Bi
citur q duplex est forma qdaz. n. ē alia
ps pōiti alia rō pns pōituz. pma ut
aīa r bec nō pdicat de pōito. secūda ut
hūanitas qz resultat ex pōne mē cū for

ma huiusmōi forma est genus r bec p
dicat de cōposito. Cōtra forma secūda
nō pdicat de pōito nisi in cōcreto. bec
enīz est falsa hō est hūanitas sic aut. s.
in cōcreto mā pōt pdicari de pposito q
pma rñsio nō ualeet negādo genus esse
matiaz r cōcedendo ipm esse formā ad
saluandū ipm pdicari de spē. Itē dicit
aliter ad utrūqz argumentuz pncipale
qd pars uel mā in abstracto nō pdicat de
toto in cōcreto tñ potest r sic p genus
figtur. Contra dōne cōcretū est dēno
minatū si igit genus pdicat in cōcreto
de specie pdicabitur de ea dēnomiatue
pbatio pme pōnis dēnomiatua dñr
quecūqz ab aliquo solo casu differētia
hnt dēnomiatōez huiusmōi sunt oīa cō
creta respectu abstractor. pns ē falsuz
qz genus vniuoce pdicat de speciebus
nō q dēnomiatue qz sunt dīspati modi
pdicandi. Similitū idē oñdī i pncipio
secūdi topicor. Itēz dōne concretū
significat formaz ut inheret subō: sed
nulla substantia est in subō per Aristo.
in pdicamētis in capitulo de substantia
igit nībil significās subaz est cōcretuz
Aliter dicit q licet matia uel pars
realis nō pdicet de toto mā tñ uel pars
rōnis pōt pdicari cuiusmōi est genus.
Cōtra 7^o metaphice dicit Aristo. sicut
ratio ad rem sic ptes rōnis ad partes
rei q pmutatiz sicut ptes rei ad rez sic
ptes rōnis ad rōnem s. ptes rei per te
nō pdicant de toto ergo nec partes rō
nis. Dicit fm Boetii qz genus dīffini
tōe ē ps in pdicando rō totū. Cō
tra secūdū q cadit gen^o i dīffinitione
spē pītur pīe pmo^o de spē qz pīe mō^o
ē qn pars dīffinitōis uel dīffō pdicat de dīf
finito q fm eandē rōnez se bz ut dīffi
nit r ut pdicat. Itē aut sic sūptum
est uniuocū ul equocū si equocū nō ē
genus nec dīffinitōis si uniuocū qīdem
vtrōbīqz figt r ita ul vt vtrōbīqz ēit ps
l' nūqz. Ter^o ad itentū pncipale seqt
hō ē aīal q hūanitas ē aīalitas pns sīz
aīas pbo pīe qñ. n. est pīo pīe in ante

tūc t3 a pcretis ad abstracta: qā si sit p
se tūc est vītas in pcretis rōne eēntie
siq̄te: nō rōne illius qō pcerit: qā in
pse p̄mōmō p̄dicatuz p̄dicat eēntiam
subi: s̄ ipa eēntia abstracta ab eo quod
p̄cernit siq̄t p̄p̄e p̄ abstractū q̄ vā est i
abstracto. Itē p3 in exēplo: l3. n. nō se
q̄tur musicū ē albū q̄ musica ē albedo
qā aīns nō est pse: bñ tñ seq̄tur album
est pse coloratū p̄mōmō q̄ albedo est
color: qā ex mō siq̄ndi tūnoz idē pōit i
p̄nte qō pse exp̄mit in ante p̄bō falsi-
tatis p̄ne: qā si hūanitas ē aīalitas p̄a
rōne hūanitas ē rōnālitās: nā eq̄ pse
p̄dicat rōnāle de hōine sic r aīal: r sic ex
ill' duobz seq̄t in tertia figura q̄ p se rō-
nālitās ē aīalitas q̄ falsa ē igit̄ maiō: qā
ex maiōi seq̄tur miōr: qz si miōr ē falsa
sequit̄ qz maiōr: qz sil'is rō est de utraqz
qz illa p̄cō sit falsa: p̄bō: ois. n. p̄dicatō
vā in abstracto ē pse p̄mōmō: s̄ h nō
ē pse rōnālitās ē aīalitas: qz genus nō
p̄dicat pse de vīntia p̄ A2. sexto topi-
corz r 3. metaphi. q̄. p̄batō maiōis
qz A2. 7. metaphi. uolens ostēdere
vīntiaz sup̄iorē eē de intellectu iferōis
oñdit ex h̄ qz fissio pedis ē pedālitās q̄-
dam: qz. f. ē vā p̄dicatio sup̄ioris vīntie
ō iferōi vīntia in abstracto: s̄ quod ē
de intellectu alit̄ p̄dicat pse p̄mōmō o
illo. Idē oñdit rōne: qz abstracta si
gnificāt eēntia s̄m se: igit̄ si unū vē de
altero dīcat: cū hoc v̄bō ē: hec eēntia ē
illa: r ita p̄dicatū p̄dicat eēntialr o sub
tecto q̄re pse p̄mōmō. Itē q̄rto ad
p̄ncipale pōt argui p̄ media cōia: quia
ubi spēs subicit̄ r gen' p̄dicat: p̄pō ē
falsa: qz sub3 r p̄dicatū accipiūt sub op-
positis rōnibz q̄ p̄pō falsa: p̄na p3: qā
nō p̄pter aliud ē hec falsa: albedo ē al-
ba. Itē sic affirmatio alini seq̄t ad
affirmatōez aīal: sic negatō ad negatō
nem: s̄ seq̄t hō ē alin' q̄ hō est aīal quia
oppoītuz p̄ntis n̄ stat cū ante q̄ seq̄t hō
nō ē alinus q̄ hō non ē aīal: aīns ē v̄m q̄
r p̄ns: p̄bō p̄me p̄ A2. p̄mo postēiorz
si affirmatō ē cā affirmatōis: q̄ negatō

ē cā negatōis. Itē p̄bat rōne: qz sic
affirmatio alini ad suā negatōez ita af-
firmatio aīalis ad suā negatōē q̄ per
mutatū sic p̄mū ad tertiū: r secundū ad
q̄rtū. Itē mod' arguēdi p3 eē bon':
p̄ A2. 2. p̄oz: in illo capitulo: quādo
aut p̄uertit̄ extremitates: ubi pōit ou-
as reglas manifeste modū hūc arguē-
di p̄tinentes: hoc etiā mō arguēdi utit̄
p̄mo p̄iermēias circa finē ad dētermi-
nandū illā qōnez utz aut p̄ia 2c. Itē
aut p̄dicat de hōine aīal qō est idē hōi
aut quod ē aliō ab eo: si idē igit̄ idē p̄-
dicat de se ipō si aliō igit̄ illud aliud po-
terit p̄dicari de hōie. Itē si hō ē aīal
tunc tota nā aīalis est in hōie: alr. n.
nō esset aīal nisi s̄m q̄ totuz ē ex qō
nihil ē p̄ A2. 3. p̄bicoz q̄ ex hominez
nihil ē natē aīalis q̄ alin' nō ē animal
Itē si hō est aīal: r aīal est genus q̄ hō
est genus. Dicit̄ hic qz est fallā accē-
tis p̄pter uariatōez mediū: qz ut p̄dica-
tur de hōine accipit̄ s̄m eē in sup̄positis
ut q̄dditatuū: ut vō ei p̄uenit intentio
accipit̄ s̄m esse quod h3 ut p̄p̄at ad itel-
lectū q̄ q̄dem faciūt eēntitatē in t̄mo.
Cōtra omē qō p̄dicat: p̄dicatur sub
ratiōe alicuius v̄lis q̄ hic hō est aīal: si
p̄p̄ie p̄tur p̄dicabit̄ s̄m rōne alicuius
v̄lis nō alteri' q̄ genēis q̄ illa p̄dicatō
nō est sibi extrāea s̄m qz accipit̄ hic hō
est aīal de spē arguit̄ sp̄aliter: qā in cor-
ruptibile nō p̄dicat de corruptibili indi-
uiduū ē corruptibile spēs ē icōruptibil':
per A2. 7. metaphi. Ad oppoītuz
est porphiri' capitulo de spē: ubi dicit qz
omia sup̄iora de iferōiū p̄dicant: r hic
post diffōnez datam exēplificat: ut aīal
de hōie q̄ de aliq̄ hōie. Itē per
A2. in p̄dicamētis secūde sube p̄ntur
de p̄mis qō p̄bat: qz. n. aīal p̄dicatur
de hōie q̄ de aliq̄ hōie. Itē p̄mus
modus dicēdi pse: est qñ diffō uel ps
diffōis p̄dicat de diffinito q̄ hec ē pse
p̄mōmō hō ē aīal q̄ necessario igit̄ uēa
p̄ne patet p̄ A2. p̄. postēiorz r p̄mu3
aīns silr. Itē seq̄t hō currit q̄ animal

currit ut dicat in predicamentis antequam
ponat proprietates sbe et probat ratione
quia oppositum pntis non stat cum ante h
ois pna entimematica tenet uirtute
alic medij necesse p qd reduci potest in
syllogismu illud mediu in pposito est
ho est aial ergo illud est necessarium q
ois pna bona est necessaria et q mediu
sit necessarium ad pna patet p Aristo.
pmo por et posterioru ubi dicit q ex vno
nihil sequitur. s. sufficienter nisi alio sub
intelligatur. Licendum ad qdneq q p.
dicatio superioris et inferiori vniuersaliu
vera est. Ad pmu argumentu solu
du nota q genus sumit ab aliquo ma
li in specie et illud pmo importat de suo i
tellectu determinatio non tñ per modum
ptis illud significat h p modu totius:
et ideo totu ex pnti importat. Et ita orna
primo signat aliquid formale spcia quo
accipit. h totu ex pnti quia illud formale
importat p modu totius. Si eniz vtru
q idem pmo importaret non possz uita
ri nugato in diffinitioibz quia pntis dif
finitioibus pro noibz q esset o intellectu
vtriusq illud ide bis diceretur si etiaz
alterz significatum suum haberet per
modu partis pdicatio eius esset falsa
ppter modu repugnantu. Dicit igit
pot ad primu et ad secundu argumetu
q materia uel ps intellecta per modum
ptis non pdicatur de toto vere intellecta
tñ per modu totius pot vere predicari
vt Aris. exemplificat de manuato et capi
tato que diuersa significat: pmo. s. ma
nu et caput vtrumq tamen ex pnti signat
totu ex h. s. q significat ptem p modu
totius et manuatu exponit per habens
manu: ubi habes non e de signato manuati
h o modo significandi p modu totius
non. n. est ptis habere manu sed totius
et ita exponet aial bñs sensu: rationale ha
bens intellectu quia vero rñsiones pus
dicte possunt reduci ad istam pter pri
maz. Ideo rñdendu est etiam ad ea q
obicunt contra illas et quia secunda re
sponso pcedit genus significare ptez

malez per modu cōcreti in quo pueni
unt iste due fm q por ualet id dicen
ad argumeta p secundā rōnez. Ad
pmu cū dicit oē cōcretū est denotatiū
distinguentū est q sicut est duplex ab
stractū vnu. s. quod abstrahit a sbo ali
ud uero quod abstrahit a supposito seu
a forma ut est in suo supposito. Ita
duplex est pcretū p oppositū. vnu v
quod pccernit sbo qd est alterius nate
a forma signata. aliud quod cōcernit sup
positū: et pmo vera est dicta ppō de 2.
uero falsa. Per idē ad secundū ar
gumentū dico q cōcretū pmo mō signat
formā ut ē in sbo et tale est tñ in acci
dentibz sicut albū respectu albedinis. Se
cundo vō mō ut est in supposito et sic ē
in subiectis ut hō respectu hūanitatē.
Ad pbationē cum dicit oē cōcretū
habet diffinitionē denotatiu. Dōz
q concretū sbale habet diffinitionē q
nō differt solo casu. i. sola inclinatio
forme ad subm respectu abstracti sicut
sumitur ibi casus: h differt sola icliatio
ne forme ad suppositū. Contra rñsi
onem q cōcedit q materia i concreto
pdicatur. Arguit alr: nā sicut aial signifi
cat materiā hois in cōcreto sic lignum
māz arche i concreto q sicut hec ē fal
sa archa est lignū nō obstat pcretōne
illa sic et hec hō est aial pma ppō patet
nam sicut aial est concretū respectu aia
litate ita lignū respectu ligneitate.
Ad hoc dicendū q aial est concretum
ad suppositū respectu hois quia hō est
suppositū eius nō sic lignū respectu ar
che quia licz sit cōcretū respectu lignei
tatis et idē de hoc ligno pdicatur nō tñ
respectu arche quia archa rōne forme
quā pncipaliter significat est artificia
le: forma autē artificialis se habet ad nā
lem sicut accūs ad subiectū et nihil qñ
tūcunq cōcretū est concretū respectu
sui accētis. Unde nō est sile hic et ibi:
q hic signatur materia in cōcreto q ē cō
cretū mātī ibi non. Ad aliud argu
mentū p tertiāz rñsionē supdictā

dico qd similitudo Aristotelis intelligenda
 est quo ad determinate impotente non
 quo ad predicare: sicut. n. tota ratio ex
 pmit totu diffinitu sic pars ratiois ta
 tum ptem rei sed no sicut tota ro ptur
 de tota re. sic etiaz pars ratiois de parte
 rei. Nec. n. est falsa anima est rationale
 put rationale est hois dntia: si ergo fiat
 pmutatio quo ad distictie importare: et
 sic pcedo pcelonez nec quo ad aliud ua
 let similitudo. Quata rnsio Boetij sic
 intelligenda est genus utrobiz pars e
 et totu. i. ptem distictie importat p mo
 du totius appropate tamen pdicat qz
 totu. i. habes modu totius appropate
 diffinitur quia significat ptem na vis
 finitio debet pncipia diffiniti distictie
 expmere: sed distictie no expmunt ge
 nali pt ideo appropriate loquedo diffi
 nit ut pars utrobiz: tn in se est totum
 et pars ut ostenditur per duo argumenta
 facta contra illa rnonez. Ad tertiu
 pncipale negat pna: ad pbatione dici
 tur qd tn tz i coeretis dictis a pcretoe
 ad sim in alqs vero no. Ad quartu
 pncipale dico qd quida sunt modi qui
 pprie dicunt moi signi qui pueniunt
 deoni ex impone et illi sut a significato
 inseparabiles quia signum ut significat
 tali dictone no potest intelligi sub oppo
 sito talis modi signi sine repugnancia
 sicut homo fm qd singlare no pot itel
 ligi sub mo plurali sine repugnantia.
 Alij vero sunt moi magis pprie dicti
 moi intelligedi qui tn insunt significa
 to fm qd sub aliquo certomo cocipitur
 qui quide sunt sepabiles qd signus ut si
 gnificatur sub tali deone potest itelligi
 sub oppoito talis moi sine repugnancia
 sicut se habet iste intentiones ad illa qui
 bus applicantur. pdot. n. ho itelligi
 sub oppoito huius intentionis species
 sine repugnancia ul iste ho. pminoi qui
 sunt inseparabiles a significato ut signifi
 catur p talem dictoez non relinquunt
 ipm respectu cuiuscqz pdicati et lz non
 sint illa que pnuuntur sunt tn formalia

pncipia seu rones sub quibz significata
 pnuunt. Id tales moi repugnates cau
 sant falsitate qndo sunt circa ide signu
 ut albedo est alba non qn sunt circa di
 uersa ut ho est albus quia ibi non sunt
 oppoiti. Secudm oi exnei sunt signis
 ut pnuunt p hoc vbuz est esse. n. est rei
 p se: iste aut intentiones no insunt rebz
 ple s ut ppanitur ad intellectu: id isti mo
 di no sunt pnuiti ple nec sut pncipia for
 malia sub qbz significata formalia pnu
 unt. id eoz repugnancia no cat falsitate.

Ad qntu negat similitudo: quia plicat
 fallaciaz pntis ad destructoez aitis.
 Ad pma pbatone dicendu qd Alz.
 itellexit in eaus pntis sicut explicat:
 si habere pulmonez est ca respirandi et
 no habere pulmone est causa no respi
 randi: s affirmatio spet no est paise ca
 iferendi a affirmatoez gnis. Ad ali
 dicendu qd pma similitudo tenet quo ad
 opponi quo ad hoc qd solu tenet pna in
 pmutando: s in pmutando pcluditur
 esse similitudo quo ad ancedere et psequi

Ad sextu dom qd aial pdicat de hoie
 quod e in omis ad ide hoie et ad aliud ab
 hoie: visicatur tn p aial quod e idem
 hoie. Contra si aial pdicat de hoie ut e
 idifferens ad mltas qd quolibz illorum
 de illo pdicari pot. Dico qd pnan valz
 quia illa in omia est per modu distictio
 nis: ad aliquid aut se bns distictie ad
 mltas no seqtur aliquod illoz quia pro
 quocumqz poterit visicari sic i ppoito

Ad septimu dicendu qd diffinitio
 totius sic est intelligeda cuius nihil est
 ex. i. cui nihil e requisitu ad ipm sic nae
 ailis nihil deest in hoie de natura aial
 no tamen est precise illa na in homine

Ad octauu dicitur ut pus quod est
 fallacia accntis. Ad argumen p h
 oe qd pdicat sub rone alic vltis et ver
 est de pdicari signo non aut exercito qz
 alicui iquatu pdicat pdicatioe exercito
 que fit p ee exneatur ro vltis. Ad no
 nu dicit duplr vno qdem mo qd perse
 suppoituz cois tantu includit naturam
 sui cois tn

fui cōis tñ signatam et nullū accidens
ideo nec est corruptibile pſe ſicut nec
cōe ſi utrūq; ſim quid ſez per accidens.
Altr dicit q; ſpecies ut eſt in indiuiduis
eſt corruptibilis: ſim ſe vero eſt incorp-
tibilis ex hoc q; ſemp pſinuat p ſuccel-
ſione in diuerſis indiuiduis.

9. 17.

Querit de ſecūda pſicula poſi-
ta in diſſinitōe genēis ſez diſ-
ferentib; ſpē. Utz pueniēter
ponatur. Q; nō uidetur quia ponitur
ad diſtinguendū genus a ſpecie q; nō
contingit quia ſeq̄tur dñtib; ſpecie q;
dñtib; numero p Aristo. q̄nto meta.
ca. 2. vñ: ſed dñtib; numero pōit
in diſſinitōe ſpeciei: antecedens autēz ſi
diſtinguit a pñte. Item in iſta pſicula
ponitur ad diſtinguendū genus a pro-
prio quod nō contingit q; fruſtra pōit
ergo 2c. mior: patet quia alia genera i-
termedia habent ppria ut numerus ſi-
gura triangulus 2c. aut q; iſta ppria p-
dicantur dñtib; ſpecie et ſic ſeq̄tur
ppositum quia hec pſicula tunc pueni-
ret propo aut nō et tunc non erunt pſa
quia propriū cōuertit cum eo cuius eſt
pprium. Itē ſi pueniēter ponitur
tunc pſicari de pluribus dñtib; ſpecie
pſe ineſt diſſinito et ſi hoc eſt go dñtia
ſpē pſe ſubſciunt generi: ſi hoc eſt falſū
q; et primū añs: prima pñā patet ex rōe
pmi modi pſe. pbatio ſecunde pñ ſile
in alijs relatiuis duplū. n. per ſe referē
ad dimidiū ergo dimidiū per ſe referē
ad duplū. Idē oñdē rōne q; nihil
dicatur pſe relatiuū niſi ad ſuum per ſe
correlatū. Si eniz ad correlatiuū pae-
cidens euz illa contingant eſſe multa
idem pſe dicere ad multa quod eſt in-
conueniens. Tū ppter auctoritatem
q̄nti metaphice vbi Aristo. illud habz
p incōuenienti in capitulo de relatiōe
Tū etiā ex rōne relatiui quia eius eſſe
eſt habere ſe ad aliud ergo habitudo ē
de eēntia relatiui ad diuerſa aut ē alia
et aia habitudo q; quod pſe eſt ad duo
nō eſt ad unū eēntialiter. Tū etiā ex

pprietate relatiuorū quia ſunt ſil' natā
ex libro pſdicamentorū ca. 2. de ad aliqd:
ſi. n. a. per ſe dicatur ad. c. et b. ergo. c. n.
exiſtente non erit. a. et b. poteſt eē quā-
tum eſt ex ſe ergo. a. erit ergo ſil' erit
et nō erit: pbatio falſitatis pñcipal' cō-
ſeq̄ētis quia que pſe ſubſciuntur gñi
ſunt tantum intentōes: ſubici. n. cū ſit
intentionale ſicut et pſicari tñ cōpetit
intentōibus pſe ſille itentōes tantū
diſſerūt per materiam cui applicantur
igitur tñ numero et non ſpecie q; dñā
ſpecifica eſt diſſerētia formaliter vñ
uerſalit' aut diſſerētia accētiū per ſim
eſt tantū materialis. Ad oppoſitū
eſt q; dñphirius. Ad. q. dicendum q;
conueniēter ponitur ut dñtia quia p
illam pſiculam uniuſerale deſcendit in
ipm diſſinitū tāq; genus per diſſerē-
tiam. Eſt enī ratio uniuſeralis pſi-
cari de plurib; que pſe diuidit i plurib;
ſpecie et numero et illud ponitur q; diſ-
ſinitū eſt relatiuū pſe. Ad primum
argumentū genus 2c. dicit q; genus i
quantū genus nō pſicatur de plurib; nu-
mero dñtib; niſi paccidens ſicī dē
ſim eēneam rōez pōt eē gen' et ſpecies
Cōtra inquātūz aliqd pſicatur de plu-
rib; ſpē dñtib; pſicatur de pluribus
numero diſſerētib; q; non eēne añs
p; q; ad diſſerre ſpē ſeq̄it diſſerre nu-
mero et pñs pſtur de ante cum redupli-
catōe. Itō dici pōt q; diſſō ſpeciei o;
itelligi cū pñciſiōe. ſ. dñtib; tñ nume-
ro et ſic nō ſeq̄tur ad diſſerre ſpē diſſer-
re numero uel pōt dici q; ſpecies pſica-
tur immediate de dñtib; numero ge'
vero nō quia mediāte ſpecie. Ad ſe-
cundū dico q; pprium huius eſt inquā-
tum eſt genus ſi inquātū eſt ſpecies
et ita conuertit cum eo inquātū pſi-
catur de pluribus numero dñtib; rō
aſſumpti eſt quia ppriū ſolū eſt alie'
inquātū eſt aptū natū eſſe ſubiectū
demonſtratōis et hoc ſolum eſt iqtum
eſt ſpecies quia ſolū inquātū eſt ſpe-
cies diſſinit cum de ſubiecto oporteat

b

presupponere quid est et quia est per
Aristo. pmo posterior inquantū autē
diffinit habet genus et dñtiam et ita ē
spēs. Ad tertiu dicit q sic intelligitur
illud dñtibz specie. i. de speciebz dñtibz
que tamen nō diffi rūt specie vt oñdit
ratio. Aliter negat psequētia secūda
quia ad aliqd p se patur in ante et i cō
sequēte pcella cōsequētia pma potest
cedi ultimū pñs cum hoc q illa que p
se subiūntur gñi tantuz differant nu
mero quia dñtia specie nō dñt specie
h numero tātū accipiēdo dñtia spē i
subiecto p suppositis hui⁹ qd ē differ
re specie que sint differentia spē qz cōe
in plurali pdicatur de suppositis mult
simul et tunc dñtia specie accipit ut di
cit quid respectu superioris h illa non
sunt dñtia specie put differentia spē
dicit moduz sicut genus est genus ut
genus dicit quid nō ut dicit modū sed
est species sicut dñtia nō est differen
tia h species sic multa genera. i. multa
supposita gñis nō sunt multa genera. i.
mtra quibus applicatur genus ut mo
dus nec est oppō modi ad quid nec est

Querit an genus necessario re
quirat multas species. **R.** sic
uidef quia illud ponit in eius
diffōne ergo est de essentia eius. Itē
capitulo de specie dicit genere vno spe
bus aut pluribz quod probat semp. n.
i plures species sit diuisio gñis quod
potest pbari quia genus de sua rōne di
uidit per dñtias oppositas vtraqz aut
adueniens ge neri speciem constituit.
Ex hoc pcludit Boecius i libro diui
sionuz q sub uno gñe minus duabus
speciebz esse nō possūt. Itē 4º topi.
si spēs patur de eglbz cū gñe iterimitur
qd pōit p gñe. Itē i alia pñderatiōe
dic qm ois gñis plures sūt spēs et ifra
si destructa spē destructū et genus male
assignat genus et ifra o3. n. de pauciori
bus spēm q genus pñ. Ad hoc etiaz
sūt multe alie auctoritates 7º. metap. et
i libris logicilibz Boetij et Porphy

Ad opposituz sic se bz spēs ad idiu
duū sic ge ad spēs h spēs nō requit ml
ta idiuia g nec gen mltas spēs mi
nor pz de sole fenice et pñlibz spēs. Si
cū q nō ē sile qz de rōe gñis ē diuidi p
vñas oppositas q cum gñe pñtuit ad
mius duas spēs nō sic aut spēs de sen
dit in idiuia. Contra eq cēntiale ē
cuiqz q in eius diffōe pōit h dñtibz nu
mero eqtr pōit i diffōe spē sic dñtibz
spē in diffōe gñis. Ad qdēz dicit q
genus siue sumat p intētiōe siue p
illo cui applicat intētiō nō requit mul
tas spēs actu vel potētia. Quod oñdit
tur de itentione gñis qz illa refert ad i
tentione spē: vna h exñte spē erit et
genus qz relatiua sunt simul nā silt oñ
datur de fūdamento intētiōis qz illō
ē qd mālē i spē impossibile ē aut aliqd cē
sine suo mālē h impossibile ē spēs cē nisi
genus sit illo mō tñ sic vlt requit mul
ta aptitudinaliter quia diuinif p aptum
natū pdicari de pluribz sic ad rationez
gñis requit qz dicatur aptitudinaliter
de pluribz specie dñtibz. Per h
hoc ad argumēta in opposituz oēs auc
toritates intelligēde sunt de aptitudie
non de actu vel potētia. Differt autēz
aptitudo a potentia nam aptitudo est i
clinatio alicuius fin se in aliquid vñ
magis nō repugnātia. Potētia autē
est ordo ad actū. Potest igit potētia
esse sine aptitudie ut possibile est gñe
cē sursum nō tamen est aptum ibi esse
quia repugnat ei fin se et aptitudo est
sine potētia ut cecus est aptus natus
ad uidendū nihil. n. dicitur pñatū nisi
cum est aptum natuz habere habitum
fm Aristō. in postpñdicamētis capitlo
de oppōne et 5º. metaphice capitlo de p
uatōne nō est aut possibile cecū vidē qz
a pñuatione ad habitū nō est natural
regressus sic nllī vlt quantū est ex sua
forma repugnat dici de multis bec tñ
aptitudo impediri potest ut quia non
sunt multa de quibus dicatur. Con
tra hīc modus vñendi nō videtur cē

ergo nōo sequat mltas spēs. q. 18.
ergo ad pñm affirmatiuaz

autōt boetij

4º. Topi

fm aptum
et potētia

ad ppositum quia procedit de intentionibus ac si suponeret in questione intentio nem speciei una esse que refert ad generalem essentialiter et dubitare an intentio generis sit quod non videtur quia genus per se refertur ad speciem non hanc vel illam non accidit sibi sic refertur ad multa nec quiritur an natura generis sit si natura speciei est si non sint multa quibus applicetur sed tamen unum. scilicet an illi nature. scilicet a. applicetur cui applicaretur si multis naturis ut. b. c. d. applicaretur intentio speciei respectu illius nature. scilicet a. et sic intellecta questione neutrumque membrum ponis est ad propositum. **I**tem non videtur vera quia impossibile est aliquid esse aptum natum dici de pluribus nisi illa plura ab intellectu per diversas species apprehendi possint si si sic possunt concipi per plures species generis sunt in actu quia iste est actus nature inquantum dicitur species per actu concipitur ab intellectu per speciem intelligibilem quia secundum hoc sibi attribuitur intentio speciei. **I**tem si aliquid est aptum natum dici de pluribus omnibus speciebus plura distincta species sunt apta recipere predicationem illius igitur si illa aptitudo sufficit ad genus similis aptitudo precipiendi sufficit ex parte speciei igitur si aliquid sit genus actu propter talem aptitudinem illa multa que precipiuntur ipsam aptitudinaliter erunt actu species quod omne genus multas habet actu species. **A**ssumptum patet quod eque esse sufficit utrique correlativo cum sint simul natura. **N**on test igitur dici ad quod neminem quod ad rationem generis requiritur quod multas habeat actu species non que existant actu vel potentia sed quod tamen actu concipiantur per speciem intelligibilem ab individuis acceptam quoniam existantibus et per actu habeant aptitudinem precipiendi genus quia talis actualitas est illorum inquantum dicuntur species generis. **A**d argumentum in oppositum dicitur quod si species requirit multa individua aptitudinaliter sustinendo primam positionem dici potest ad primum argumentum illa quod si huic nature tamen applicat intentio

speciei quod illi nature que est in hac natura adhuc applicatur intentio generis ut prius quia adhuc concipitur minus habet de intellectu quod illud quod est species et descendit illud per diversas et ita est ratio ad propositum. **A**d secundum dicitur quod non sufficit ad esse speciei alicuius posse concipi ab intellectu sed quod in eius intellectu sit genus respectu cuius dici debet species quod non est verum de illis multis ad que est aptitudo generis ut predicatur de illis tamen si sic sit genus aptum dici de illis quod aliquando dicebatur et illa concipiuntur ab intellectu per eandem speciem per quam etiam cum essent tunc sunt multe species actu qui actus requiritur ad speciem in actu quia tunc in eorum intellectu cadit genus sicut et quando erant. **A**d tertium negat primam positionem quia forma totalis nata est in alia materia quam in qua est quantum est de se nec tamen est aliquid materia alia nata recipere tale formam quod licet istis argueretur tene retinere aptitudinem species est aptitudo in utroque extremo et ita potentia quod aptitudo in uno extremo non impedit a potentia nisi propter defectum aptitudinis in alio extremo. **N**ota quod simpliciter teneri potest quod genus non est aptum natum dici de multis nisi que concipiuntur ab intellectu in quod intellectu. a. est genus et huiusmodi sunt species actu siue existant siue possint existere. vel non et sic sequitur quod genus species multas habet species actu. **Q**uestio. 19. **Q**ueritur de tertia particula difficultatis generis scilicet in quid videtur convenienter ponatur. **N**on videtur quod illud predicatur in quid per quod convenienter respondetur ad interrogationem factam per quod ut patet ex probatione Porphyrii tale non est genus hic diffinitum quia siue quatur de rei siue de intentione speciei non convenienter respondetur per genus ut denotat intentionem et genus sic sumptum diffinitum hic ut dictum est prius. **I**tem hec particula ponitur ad distinguendum genus a distincta per Porphyrium si habet non potest igitur frustra ponitur probatur minor distincta. n. superior predicatur de distincta inferiori per se primo modo

ad 27 aug 11 m d g

ad 3 aug 11 m d g

ad 3 aug 11 m d g

q. 19.

ad 3 aug 11 m d g

ad 3 aug 11 m d g

Item ad quoniam

p. Aristo. 7.º meta. et non sicut differetia
quod tunc per se ipsum descenderet superius in
banc inferiorē dñtiam ergo predicat sup
iorē de inferiori in quid. **I**tem ponitur
ad sciendū genus ab accedēte quod non
p̄tingit quia accedēs predicat in quid quod
in oī gñe est recipere quid p. Ar. pmo to
picoz. **A**d oppositū ē. **P**or. **P**or. **P**or. **P**or.
p̄ueniēter p̄t q̄ p̄dicari diuidit in p̄i
in quid et in q̄le tanq̄ p̄mos predicandi
modos igit̄ p̄ illa descendūt v̄le i sp̄s
genus aut non predicatur in q̄le igitur
in quid. **I**ntelligendū q̄ predicari in
quid est predicare eēntiam p̄ modū eēn
tie hoc p̄uenit generi quod genus accipi
tur a pte mālī et ideo predicat eēntiaz p̄
modū substantis qui est modus eēntie
per oppositū aut dñā accipit a pte for
mālī et ideo predicat eēntiam p̄ modum
iformantis et q̄lificantis et iō in quale.
Nota q̄ qualitas que est predicamē
tū predicatur in q̄le absolute: Sed dif
ferentia s̄balis predicat in q̄le q̄d. **E**x h̄
enī q̄ p̄portat formā predicat in quale ex
hoc q̄ ip̄tat subam predicat in quid ideo
rōne totius dicit̄ predicari in quale q̄d:
vnde patet dñtia p̄ndi inter q̄litatez
et dñtiam que diuersitas predicandi su
mitur a diuersis modis eēndi q̄litatez
et dñtie s̄balis vt p̄z. **C**ōtra solutio
nē q̄nīs si predicari in q̄d est predicari ef
fentiā p̄ modū eēntie q̄ hec est p̄dicat
in quid hō est lapis. **I**tem si predicari i q̄d
est predicare eēntiaz p̄ modū eēntie et il
lud nō est uniuocū rebo diuersoz gene
ruz quia nec eēntia igit̄ hec p̄tēcula in
quid nō p̄uenit rebo diuersoz generū
q̄ nec genus hic diffinitū ē uniuocum
oibz illis gñibus. **D**ico q̄ predicari
in quid est predicare essentiaz subiecti
p̄ modū eēntie et q̄ lapis uel aliud dis
paratū nō predicat essentia hoīs p̄ mo
dū eēntie quia nō predicat de hoīe naz
illomō tū abstractū p̄tur de p̄tētis sub
illo et illis est manifestū. **A**d secū
dum potest p̄cedi q̄ predicari in quid est
predicare eēntiaz p̄ modum eēntie et est

Opinio doctorum Philip

uniuocū licet eēntia non sit uniuoca quia
sufficit eēntia similr se habere hic et ibi
ad predicari uniuoce quia predicari di
cit̄ habitudinem. **A**d p̄mum argu
mentum dico q̄ duplex est questio de
sp̄e sumpta pro intentione. scilicet quid est et
quid predicat quid predicatur est propa
q̄stō in intentionibus et sic cōueniēter
respondetur per genus ut hic diffinit̄
ut querenti quid predicatur de specie
bene r̄ndetur genus si fiat questio cur
eē iste ē p̄ba fūdamētis et sic p̄tōne ex
ercita p̄tur fundamētū gñis de funda
mento sp̄ei in quid. **A**d secundū dico
q̄ dñtia nō predicat in q̄d de aliquo re
spectu cuius est differentia. Sed re
spectu cuius est genus sed quia superior
dñtia est genus respectu inferioris.

Item Doctor

Cōtra q̄ si licet ē et in oī gñe sunt tria
gnalissima scz speciez et duaz dñtiaz.
Item si dñtia inferior sit sp̄s ergo h̄z
p̄p̄iaz dñtiaz superiorē i se ut genus et
aliā dñtiam supadditā et ita illa dif
ferentia pari rōne erit sp̄s respectu
superioris dñtie et ista habebit aliaz dif
ferentia et illa alia dñtia nō p̄t esse in
alio gñe q̄ tūc h̄ suba eēnt pus s̄ba q̄ sic
procedēdo infinite erūt dñtie in gñe
s̄be et ita nihil cognoscibile quia n̄ erit
deuenire in p̄maz illaz dñtiaz. **A**d
hoc dōz sic dictū est q̄ tota coordinatio
dñtiaz reducitur ad coordinatōez sp̄ez.
Ad tertū p̄ncipale dico q̄ nihil pre
dicat in quid de illo respectu cuius est
accēs h̄ respectu cuius est genus ut co
lor nō predicat de s̄ba in quid sed de albe
dine respectu cuius est genus. **q. 20**

Item Doctor

Querit̄ utz genus sit p̄ncipiū
sp̄ei. **A**d nō uidet̄ q̄a idē nō est
p̄ncipiū et p̄ncipiātū q̄a p̄ncipi
um et p̄ncipiātū distinguūt. **S**z q̄ ē tō
sp̄ei q̄ nō p̄t eē p̄ncipiū sp̄ei maior p̄s
p̄bō minoris ē duplex. p̄ma ē hec q̄a ge
nus s̄m philoso. nihil aliō ē p̄ter eas q̄
sūt gñis sp̄es. **I**tem gen⁹ p̄tur de sp̄e p̄
se hec. n. est p̄se hō ē aīal h̄ q̄ p̄tur p̄se
de aliq̄ nō ē distinctū ab illo q̄ idē sibi.

Brn. Doctor
Ite genus est totū respectu spēi q̄ nō ē p̄ncipiū ei⁹. n̄a pbat q̄a p̄ncipiū est simpliciter p̄ncipalit̄. s̄z totū ē p̄positius eo c⁹ ē r̄a n̄s p̄z p̄ auctorem i lītā vbi dīc̄ ge⁹ ē totū respectu spēi. Ad op̄positū ē auctori lītā i p̄pando tertiā siḡnificatōē ḡn̄is ad p̄mā vbi dīc̄ q̄ sicut genus 3. dīctū ē p̄ncipiū spēi sic ge⁹ p̄mo dīctū ē p̄ncipiū multitudinis.

Ad q̄dēz dōz q̄ sic sūmēdo ge⁹ p̄o nā i q̄ sūdat ip̄a intētiō r̄ nō p̄itētiōne q̄d̄ declarā sic ge⁹ ē cēntiale p̄ncipiūz p̄gnoscēdi spēi q̄ ē cēntiale p̄ncipiū spēi n̄a pbat q̄a dīffō faciēs scīē dīffīnitū exp̄mit cēntialia p̄ncipia dīffīnitū q̄d̄ ē spēs solū p̄peloquēdo q̄a nībil p̄prie dīffīnit nīl spēs a n̄s p̄z p̄ philo. 6. topicoz. S̄z sciendū q̄ cēntiale p̄ncipiū spēi ē duplex q̄ddaz fm̄ rē q̄d̄ est p̄s rei in exīstētia cuiusmōi sūt materia r̄ forma. Aliud fm̄ rōnez q̄d̄ ip̄ortat eandē rē sub mō idēfīniato quā spēs i portat mō dēfīniato r̄ s̄z illō nōm ip̄ortat ad sūgndū illā rōnez put sūmī uel a mā uel a forma. Nūc aut̄ genus puta aīal nō ē p̄ncipiū spēi puta hoīs p̄mo sc̄z fm̄ eē quia si sic tunc non v̄e p̄retur de ea q̄ ē p̄ncipiū spēi 2. r̄ iō si hō dēbe at dīffīnitū cū dīffīnīre sit actus rōnis i ei⁹ dīffōe d̄z pōnī aīal tā p̄ p̄ncipiū spēi fm̄ rōnez r̄ eq̄ rōale r̄ sic i re nā m̄a terie extraneā n̄a se forme ita q̄ neutz ē dicibile de altero ita apud rōnez itelle ctus ḡn̄is extraneā itelle ctui dīntie l̄z eadē res ip̄ortet p̄ utrūq̄. idē. n. sūḡt aīal quod hō p̄ter dēfīniatōēz ultie forme r̄ hoc sūḡt p̄ modū q̄d̄ r̄ p̄se dīctā r̄ iō fm̄ p̄p̄bīrīū p̄tur in q̄d̄. rōale aut̄ iō sūḡt cūz dēfīnītiōne ultie forme s̄z tñ p̄ modū q̄lis r̄ dēnoīantis r̄ ideo apud rōnez cōceptus ḡn̄is r̄ dīntie sūt c̄ncī Et p̄pter rōnes ē sciendū q̄ bec est dīntia inter p̄tes rōis r̄ p̄tes fm̄ rem q̄a l̄z utrūq̄ significet p̄tes totū p̄tes tñ fm̄ rōnez sūḡnt p̄tes totius p̄ modūz totius: p̄tes aut̄ fm̄ rē sūḡnt p̄tes p̄ modū partis vbi ḡcia gen⁹ hoīs puta aīal

ē pars eius fm̄ rōnez. Nā a sua p̄ma i pōne ip̄onit ad sūgndū p̄tem hoīs puta hōīs aīaz sensitīuā q̄a tñ eam sīgnificat p̄ modū totius r̄ nō per modū p̄tis: iō vere p̄dicatur de hoīne. Sed non ē sic de p̄te fm̄ rē quia es q̄d̄ ē p̄s m̄alis ita tue significat p̄tes p̄ modū partis r̄ iō de statua nō potest p̄dicari. Per h̄ ad rōnes dicendū q̄ nō est icōueniens idē eē totum r̄ p̄tem dīuersimode iō dīct Bōetius libro dīuīsiōnū q̄ gen⁹ in p̄dicatōne est totum in dīffīnītiōne vero ē pars.

Boetius 1. dīuīsiōnū
c Irea capitulūz de spē querit̄. an bec dīffō spēi. s̄. species est que p̄dicat de plurib⁹ numero dīntibus in eo q̄ quid sit p̄uenienter data. n̄ nō uidet p̄ Porphy. qui dīc̄ q̄ genus r̄ species sūt duo correlatīua r̄ p̄pter hoc necesse est in utrūq̄ rōi bus vtrīq̄ uti hic aut̄ nībil ponitur p̄ quod habeatur correlatīuū. s̄. genus ḡ male dīffīnitur. Ite bec dīffīnītiō conuenit ḡn̄i ut p̄z q̄ s̄q̄tur dīntibus specie ḡ dīntib⁹ numero ut sup̄. Ite nō sūt multe dīffōnes eiusdē per 12. 6. topicoz sicut nec multe cēntie q̄: si sic nō cēt dīffīnībile cum ergo species p̄uenienter dīffīniat sic que ponitur s̄ assignato genere non conueniēt̄ dīffīnitur hac dīffīnītiōe. Item p̄ hac dīffīnītiōnem pōnī sub genere habet q̄ p̄se est subicibilis ergo non est p̄se p̄dicabilis igitur alia dīffīnītiō falsa quia oppoīta non insunt eidem p̄se. Dīctur q̄ vniuersale oppoīta possunt inesse eidem s̄ non respectu eiusdē: quia sic sūt oppoīta s̄ p̄dicabile respectu indiuiduoz est subicibile respectu generis. Contra si dīffīniatur conuenienter p̄ genus quia ad ip̄m refer tur ergo p̄se refertur ad genus illud refertur etiam ad indiuidua per q̄ dīffī nitur in hac secūda dīffīnītiōne ergo idē bis dīctur relatiō quod est cōtra Aristotilem 5. metaphice. Item ad p̄ncipale per hanc dīffīnītiōnez nō

Boetius 1. dīuīsiōnū

9. 21. Cap. de spe

Ar. 6. topicoz

separatur species a diffinitione. Item species
non est predicatum per Aristotelem primo topico.
quod male diffinitur per predicari. Ad opposi-
tum est Porphyrius philosophi: posset hic ar-
guitur per et contra et obici sicut supra ubi
questum est de diffinitione generis. Item quod dif-
finitio eius convenientis est sicut supra dic-
tum est de diffinitione generis. Ad primum
argumentum dicitur quod species dicitur conelati-
ue ad genus et ideo necesse est aliquam dif-
finitionem eius dari in qua ponatur ge-
nus et est ista species est que ponitur sub
assignato genere. Alia autem compatibilis habet
species ad individua non secundum quam est gen-
us quia sic negat Porphyrius extrema habere
duas habitudines scilicet secundum quam est species et
ideo necesse est ipsum habere aliam diffin-
itionem in participatione ad individua. Ad se-
cundum dicitur super quod non. xv. Ad tertium
dicitur quod unius absolute cuius est diffini-
tio indicans eius esse in se non sunt multe
diffinitiones. Species autem perfecte refertur ad
duo. Contra saltem non habebit tunc nisi
duas diffinitiones quia sicut tamen habet unam
in participatione ad individua sic tamen una
in participatione ad genus dat tamen Porphyrius
duas in participatione ad genus. dicit enim
hec quidam assignatio. scilicet predicari de plu-
ribus et. species specialissime est que solus
species est. Alie uero erunt species non
specialissimae quod ad minus sunt due alie
propter istam hoc conceditur et dicitur quod spe-
cies potest habere compatibilis duplicem
ad genus unam ut ordinat sub ipso aliam
vero ut genus enuntiat de specie pro-
positione. Primum datur hec diffini-
tio species est que sub assignato ponitur
genere secundo modo hec species est de
qua genus ideo quod quid est predicatur.
Contra liber predicamentorum imedia-
tus ordinatur ad librum permenias
quod iste sed in predicamentis non determi-
natur de incomplexis in quantum unus
enunciatur de alio quia tunc in libro per-
menias superflueret determinare de no-
mine et verbo que signant incompleta sed
illis rationibus ergo multo magis diffinitur

hic species ut de ea enunciat genus hoc
potest prececi et dici quod tamen ponit unam dif-
finitionem in compatibilis ad genus et tunc
hec ratio scilicet que ponit sub genere ex-
ponitur sequens et pro. i. de qua.

Quod autem dicitur alie erunt non specialissima
rum. alie notificationes non diffinitiones quod
secundum quamdam diversitatem tamen secundum quid non
nificant speciem per similes enim diversi-
tas poterit inueniri compando specie
ad individua secundum quod participationes tantum
ponitur una diffinitio. Ad quartum dictum
est supra. Ad argumentum contra hoc
potest dici quod species non tamen secundum quid diversa si-
bi accidentia refertur ad genus et indivi-
dua quia tunc per neutrum diffinitur sic
nec homo licet sibi accidat dupliciter sed
essentialiter et perfecte comparatur ad utrumque.
Et quod dicitur idem non refertur bis intellexit
Aristotelem quod accidens non refertur ad se ipsum et
terminum sicut innuit in littera ibi non est
autem intellectus ad intelligentem et intel-
ligibile et tunc non est contra predicta uel
optet dicere quod ideo non refertur primo ad
diversa perfecte tamen potest quia primo ad
unum per suam rationem perfecte vero ad aliud
secundum rationem sui generis relatiuum. non secundum quod ge-
neris est relatiue perfecte quia includit in sua essen-
tia illud per quod refertur. Impossibile
est. non absolutum in sua essentia essentiali
includere relatiue sic species secundum suam pro-
prium rationem dicitur ad genus secundum autem rati-
onem sui generis. scilicet perfecte dicitur relatiue ad il-
la de quibus predicatur quia dicitur de convenienti
sibi in quantum est perfecte: verbi gratia du-
plum secundum se refertur ad dimidium scilicet secundum
suum genus ad multiplex non est tamen
omino simile quia ibi conelatiue generis
pertinet conelatiue species hic non ideo prima
diffinitio est species propria secundum se quia datur
per eius primum conelatiue. Secunda datur
per posterius quia magis est ad pro-
positum est enim propria speciei in quantum
est perfecte. Ad quintum potest concedi quod
diffinitio non est distinctum uniuersa-
le a specie secundum quod hic de pluribus agitur et
aliter quod non predicatur in quid sed in quid

et in quibus quia non habet simpliciter unum mo-
 dum predicandi sed duos sicut genus et
 differentia ex quibus est. Ad sextum dictum
 est quod non. *9. 22.* in solutione primi argumti
 9. Veritur de veritate istius plures
 boies sunt unus homo quod sit vera
 videtur quia sequitur participatio
 speciei plures boies sunt unus homo ergo
 plures. Et. an. est verum per Porphyrium
 ergo et per hoc probatio per hoc quia nihil di-
 minuit ab alio nisi ponatur ex parte eius
 extremi sed participatio speciei ponitur in an-
 tecedente a parte subiecti et unus non ergo
 unus non diminuit in antea. Item quod ali-
 quid se habet ad alia simpliciter et secundum quid
 si addatur sibi aliquid determinans secundum
 quid stat tantum pro illo sed unus se habet
 ad unum numero simpliciter et ad unum speciem
 secundum quid ergo cum sibi addatur proposito
 nomine speciei. hoc tantum stabit hic per uni-
 tatem speciei et sic est vera. pro ergo simpliciter
 est vera. Item secundum Aristotem. scilicet. metaph.
 vii. secundum quod aliqui habent in aliquo indivi-
 sione sic sunt unus plures homines in boie
 habent indivisionem quia forma hominis uni-
 uoce inest eis ergo sunt unus homo. Item
 uterque istorum est unus homo ergo plu-
 res boies sunt unus homo an. est verum
 quia uterque istorum est singularis. probatur
 sequentia quia oppositum per hoc. scilicet. tantum
 unus homo est unus homo non stat cum ante
 sed uterque istorum est unus homo quia ibi at-
 tribuitur unus homo sibi ad minus per
 duobus. Ad oppositum si plures boies
 sunt unus homo per per uersionem sequitur
 unus homo est plures boies per hoc est
 falsum quia sua per uictoria est uera. scilicet. nul-
 lus homo est plures boies. Item in subiecto et
 predicato accipitur idem sub oppositis mo-
 dis qui non sunt separabiles a se igitur secundum quod
 significatur per istas conclusiones idem propositum
 falsa. Ad. quod. dicitur quod unus potest acci-
 pi cathegorice et sic significat differentiam
 entis et sic de eo loquitur Aristoteles. 5. et 4.
 metaphice et tunc dividit ab Aristotele
 semetipsum in multos modos ultio autem
 in capitulo de uno ponitur quatuor modi

ad quos omnes precedentes reducuntur scilicet
 unum numero unum specie unum genere et unum
 proportionem si unum cathegorice se habet
 equivoce ad hec quatuor tunc sumpto uno sic
 adhuc distinguenda est propter penes eam
 uocacionem unius cathegorici et pro-
 tribus sensibus est uera si pro quarto est fla-
 scilicet pro uno numero. si autem sicut forte
 uerius est unum se habet ad hec quatuor ut
 ad simpliciter et secundum quid quod uidetur ex di-
 ctis Aristotele. quanto metaphice dicitur quod
 ad unum numero sequitur unum specie et
 ulterius genere proportionem et non econ-
 uerso quasi sit minor unitas in uno specie
 quam numero et genere quam specie et tunc dicen-
 dum est quod propter eam falsa ut unum est cathegorice
 maticum quia cum hoc nihil sibi additur
 obiens ad unitatem secundum quid stat tamem
 per uno numero quod est unum simpliciter.
 Aliter sumitur unus ut est sine cathe-
 gmaticum et sic dicitur modum intelligendi tamen
 per supposito determinato ideterminate tamen
 et homo sic sumptus per supposito non
 inest subiecto ideo sic propter est falsa ni-
 hil enim est in subiecto uirtute cuius posset unum
 homo confundi et accipi pro diuersis quia co-
 pulatio non confunditur quia tunc hec
 esset uera in sensu composito duo et duo
 sunt duo quod falsum est in illo sensu est
 hec uera duo et duo sunt quatuor ex quibus
 sequitur quod quatuor sunt duo quod est impossi-
 bile igitur altera permissa in sensu composito
 in quo inferunt illam conclusionem. Ad
 primum argumentum nego per hoc. Ad per
 batonez dico quod illa determinatio intelli-
 genda est in predicato sic plures boies
 sunt unus homo participatione speciei
 id est in participando speciem. Ad se-
 cundum dico quod determinabile non habet
 determinationem secundum eorum maxime non ad
 secundum quid unde hic homo mortuus non
 stat mortuus secundum quid licet aliquando habet
 ipsum ad supposita nam hic homo albus
 stat album tantum pro albo in boie.
 Ad tertium dico quod non ualet per hoc sunt
 indiuisi in boie siue in forma hominis
 sunt unus homo uel homo indiuisus quod

in ante significat hō ut habens rōnem
determinatōis respectu vnus h in ante
ut determinabile. *Ad q̄rtum dico ne
gando p̄nāz. Ad p̄bōnez dico q̄ illō
quod penit loco p̄ntis si sit vnū ut hic
iste et iste sunt vnus homo est vera in
sensu p̄pōnis licet n̄ diuisionis nō eni
habet pro opposito tm vnus hō licet ha
beat nō plures quia bene stat cuz ante:
quia hic negat predicatū a pluribz sūp
tis p̄ modū plurium quod ibi affirma
tur et pluribus sumptis per modū vni
us quia ibi diuīsim hūic et illi est enim
vtriq̄ diuīsum significatū hic p̄iuncti
ambobus uel potest cōcedi q̄ stat siml
tm vnus hō est vnus homo et vterq̄ ē
vnus hō quia. n. uterq̄ distribuit p̄ sup
pōitis diuīsim nō excluditur aliq̄ sup
pōitum hic tantū vnus homo sub illa
rōne quia p̄ eis distribuit vterq̄.*

¶ Circa capitulū de diuītia q̄ritur
p̄mo an diuīso p̄ma diuītie. f.
diuītiā cōiter prope et magis
proprie sit p̄ueniens. *¶* Non videt̃
quia non est diuīso ḡnis in spēs gen?
enim eque prope dicit̃ et spēsbus nec
totius in partes inteḡles quia totum
non p̄dicatur et p̄tibz talibus h̄ diuīsi
hic p̄dicatur et diuidentibz nec vocis
in significatōnes quia tunc hec vox dif
feretia p̄mo imparet illa tria et non
sequeret̃ ad diuidentia nec eēt diffinibi
le quia equoci nō est diffinitō nec ē ali
qua diuīso p̄ccidens patet q̄ in omni
mēbro diuīsonis itelligit̃ p̄le diuīsum
quod vnq̄ accidit in diuīsonē p̄ccis
¶ Itē hec diuīso nō est p̄ opposita tuz
quia est trīnēbus ḡ aliquod mēbraz
alteri nō oppositur quia tm vnū vni op
ponitur. *¶* Tū quia ad vnū mēbz sequit̃
aliud sequit̃. n. diuī magis p̄prie ergo
diuī cōiter. i. acc̄te aliquo sequitur etiā
diuī p̄prie ḡ cōiter et etiā sequitur differūt
magis p̄prie ḡ p̄prie p̄similis dubitatō
est de diuīsonē q̄ ponitur ad declaran
dū diuīdēz ḡnis ibi. cor̄ q̄ p̄dicant̃ et.
quia q̄ p̄dicat̃ et p̄ libz p̄dicat̃ p̄prie

quod de vno solo cōiter vnū etiā mem
bz videt̃ sequi ad aliud et vlt̄er de diuī
sionibz per prope et cōiter datis. *¶* Ad
oppositū est p̄prie d̄icendū q̄ t̄les di
uīsones sūt bone q̄ sūt vocis in signi
ficatōnes nō vocis equoce penes p̄i
mū modū equocatōis quia sic equoca
p̄mo ip̄tant multa h̄ penes secundūz
mēbz q̄ vox sit equoca sūt vnū p̄prie
et ex im̄dōne aliud t̄sumptie et ex usu si
cut d̄it̃ *¶* 12. p̄mo elencor̄: secundū mo
dus est ex eo q̄ soliti sumus sic dicere

¶ Ad p̄mū argumentū p̄ q̄ nō sequi
tur ad diuidentia neq̄ diffinit̃ ut equo
catur sed sumpta i uno sensu vniocū
est et p̄t̄ diuīsi et ē p̄ncipiū eōe.

¶ Ad secundū dico q̄ mēbra sunt oppoi
ta. *¶* Ad p̄mū h̄ d̄ōz q̄ h̄z reduci ad
diuīdēz b̄m̄bz sic d̄m̄bz q̄dā magis p̄
p̄a q̄dā n̄ magis p̄p̄ia et ultra nō magis
prop̄a q̄dam prop̄ia q̄dam cōiter et sic
vlt̄er ois diuīso nō b̄m̄bz reduci
ad b̄m̄bz. Alia aut̄ mēbra p̄oita
sunt mēbra sub diuīdōis et ponunt̃ p̄
ter b̄m̄bz loco diuīsi in ea ex h̄ q̄
diuīsum est vnū mēbz p̄ncipalis diuī
sionis. *¶* Ad secundū h̄ d̄ico q̄ mē
bra debēt itelligi sub p̄ccisione et sic nul
lū sequitur ad aliud sic etiam in diuīso
ne sequenti quedā facit alteratū q̄dam
aliud que mēbra non sunt opposita
nisi sumatur alteratum tm. *questio 24.*

¶ Circa p̄mū me n̄bz
diuīdōis diuītie. An hec sit
vera for̄. senex differt a seipso
puero. *¶* Nō videt̃ q̄ relatio requirit̃
duo extrema in actu quia si sit suū s̄m
est et si hoc etiā correlatiuū est quia re
latiua sunt simul nat̄a h̄ for̄. senex et for
tes pueri non sunt simul natura in actu
et 3o differentia q̄ ē relatio q̄dam non
est inter illa ut extrema cuius oppositū
notat illa prop̄. *¶* Itē si fortes senex
differt a seipso puero ergo non ē idēz
sibi puero ergo nō est idem sibi prima
p̄sequentia patet quia idem et differēs
opponūt̃ ergo ad vnū sequit̃ negatō

*2o notu mag. f.
schol.*

q̄mo. 23. de d̄na

22o p̄ d̄m̄

12o magi

*2o notu mag.
f. schol.*

*verū h̄ p̄prie
vera for̄.*

alterius pbatio secunde pñe negatio
in ante negat idemptitatē vniuersali
ergo sequitur negatio idēptitatis eius
dem a se sicut a superiori ad inferius ne
gando. et hoc tñ significat cōsequens.
Ite sequitur sor. senex differt a se pue
ro ergo sor. senex et sor. puer differūt
ergo sor. senex et sor. puer sunt multa et
pñe ergo sor. senex et sor. sunt multa pñs
est falsū ergo et pñm añs: pbatio pñe
pñe sic enī sequitur in oibus relatiuis
eq̃perantie sequitur. n. sor. est filius pñi
ergo sor. et plato sunt similes. Et ratio
est hec quia relatiū equipantie eq̃liter
denoiat utrūq; extremū. pbatio secun
de dñtia est spēs multitudinis per **Az.**
S et q̃rto metaphice. sequitur q̃ differūt
ergo sunt multa sicut sequitur album est
ergo coloratū pbatio tertie pñe quia
ab inferiori ad suū superius tenet affir
mando quēadmodū a determinatione
nō diminuentē sequit̃ ad determinabile
sic arguit̃ ibi q̃ pñe bona. **A**d oppo
sitū est **1^o sor.** **I**te arguit̃ rōne sic
circa ens immediate opponūt̃ idem et
diuersum p̃ **Aristo.** x. meta. aut q̃ sor.
senex et sor. puer sunt idē nel diuersum
nō idem quia tunc hec affirmatiua sor.
senex est sor. puer eēt vera sed hoc est
falsū est q̃ diuersū et hic sumit̃ dñs vt
est cōe ad oē diuersū. **R**ñdeo dñs
q̃ pñs distinguenda est fm equocatio
nē quia sumpto differre in cōi est vera
pñs quāto mō quodcūq; accñs ipedit
diōdam ydēptitatem accipiēdo tam
dñtiam pro propa uel magis propria
est propō falsa ut patet ex ratione ista
rum dñtiaz. **A**d pñm argumentū
pōt dici q̃ oportet extrema relationis
eē in actu quo ad rōnem referendi et n̄
quo ad existentiam quia pñs et posteri
us licet nō simul existant tñ simul sūt
fm rōnem q̃ referunt̃ nā qñ pñs ē sub
rōne pñis posterius est sub rōne poste
rioris licet tunc nō existāt. **A**l̄r potest
dici q̃ sor. puer nō est pñe extremū h̄
relatiōis s̄ sor. puer dñs quia pñe ex

trema relatiōis eq̃pantie noianē eodez
noie illius relatiōis illud aut̃ extremū
ē pñe s̄l̄ cū forte sene dñte quia pñe
dezt̃ore est hoc dñs ab illo et illud ab
isto. **A**d secundū dico q̃ hec pñe nō
ualet non est idem sibi puero qñ nō est
idē sibi quia in pñe negat ydēptitas
respectu tñmini accñtalis in secūda rō
respectu termini sbalis q̃ iporat̃ p̃ sibi
quod ē relatiū recipi cū et in hoc fit fal
lacia pñtis quia ad diuersitatē acciden
talem nō sequit̃ diuersitas sbalis s̄ ex
uerso s̄ siml̄ in pñte referat̃is cū de
terminatiōne. s̄ hoc totum sor. senex tūc
patet pñe nō valere quia in ante et con
sequente respectu diuersi sor. terminoz acci
dentaliū negatur ydēptitas. **U**nde qñ
hic assumit̃ in probatiōe q̃ in ante ne
gat ydēptitas vlt̄e falsū est s̄ tantū
respectu hui⁹ termini sor. puer. **A**d
tertiū dico q̃ negat pñe pñe propter
negatōez inclusam in differt ut patet
in alijs quia hec est uera sor. differt ab
omni hoie sicut sor. n̄ est idē oī homini
hec tñ est s̄l̄ a sor. et oīs hō differūt sicut
hec sor. et oīs hō nō sūt idē. **A**d pñs
nez dicat̃ q̃ tenet i relatiōis eq̃pantie ubi
nō icluditur negatio ut de simili patet
sic nō ē de dñia. **C**ōtra h̄ negatio iclu
sa i differt nō tollit tñez pñas nisi pp̄ h̄
q̃ tñ pñcedēs ipz et sbsequēs diuersa ba
bēt sup̄pōez: vñ obfuaata ead sup̄pōez
tal̄ pñe cū differt s̄ i singl̄aribz n̄ refert
pñone uel postpñone negatōez p̃ **Az.**
2^o pñer mēias q̃ illi cū differt bñ tñ tal̄
pñe **H**ō pōt pñcedi illō vltimū pñs sez
sor. senex et sor. puer sūt mlt̄a s̄ nō seq̃
tur sor. et sor. sūt mlt̄a q̃ illa dñtiaz in
ante respectu illis pñti diminiuit a sor. ab
solute. iō nō sequitur ut sup̄ ad inferius
s̄ ut fm quid ad simplr̄ s̄l̄ in illo pñu
to sumit̃ sor. fm accidēs q̃ fm rōez ali
cuius quod fm rōnez talis pñicati est
sibi ex neū absolute sumpto et in dictis
fm accñs siue pñicatis siue subiectis
nō tenet a coniunctis ad diuisa p̃ **Az.**
2^o pñer mēias.

1^o magis

1^o magis

1^o 2^o pñer mēias

1^o loco pñugato

Queritur de pma diffone dñ-
tie. scilicet dñtia est qua species ha-
bundat a gñe an sit puenientē
data. **R**nd nō uidet quia quod habūdat
ab alio est in plus illo genus est in pl^o
q̄ species et nō econuerso p Aristoti.
in pdicamentis ubi dicit aial plus pple
ctitur q̄ hō ergo etc. Itē si sic quero
a quo spēs habz dñtiāz nō a nullo qz
ex nibilo nihil fit nō a se quia nihil fa-
cit se eēi actu si igitur habeat ergo hz
hoc a gñe si hoc est incōueniens ppter
duo. Primū est quia tūc nō habūda-
ret in hoc a genere cum vtrūq̄ habeat
illud. Secūdo quia haberet tunc ge^o
in se sūa qua. n. rōne vna species habz
vnā dñtiāz a genere pari rōne alia spēs
habeat aliā dñtiām sibi oppoita ergo
vtramq̄ habz q̄ oppoita sil. Dicit hic
sicut p^o in littera respondere vide-
tur q̄ species habet dñtiāz a genere et
ita genus habet illā dñtiāz i potētia
tantū: spēs aut actu nec seq̄tur tunc p
mū incōueniens quia illud habūdare
debet intelligi quo ad actu habere.

Ad secundū dicit q̄ nō est inconue-
niens oppoita sil. in eē eidem i potētia
Cōtra p mū a nullo pōt aliqd uerius
haberi q̄ ipm illud in se habeat igitur
a gñe nō potest spēs habere veri^o dif-
ferentiam illam q̄ genus habeat illaz
sed spēs habet illam actu genus tantū
i potētia q̄ spēs illā a gñe nō hz. **C**ō-
tra secundū ois potētia est reducibilis
ad actū igit si oppoita i potētia insunt
generi poterūt inesse actu quod est im-
possibile. Itē cōtra vtrūq̄ sil illō qd
tūc uest alicui potētia nō predicat pēre
de illo cum hoc verbo est q̄ eē denotat
actualē vnionē extremoz: si hec ē vera
aial ē rōale q̄ pdicatu nō tūc inest subo
i potētia. **A**d oppoitu est porphiri^o

Sciendū q̄ spēs habūdat a genere
in dñtia quia diffinitō exprimit totū p-
se intellectu diffinitū quia aliter nō con-
ueniret pmo diffinito s diffinito pstat
ex gñe et dñtia ergo dñtia est aliquid

de pte intellectu spēs et nō de intellectu ge-
neris quia si sic genus pte pdicaretur
de dñtia uel econuerso quoz utrūq̄ est
falsum et nugatō eēt in diffone quia ex
ponēdo rōez gñis et dñtie loco noim
idem bis diceret q̄ spēs habūdat a ge-
nere. **A**d p mū dico q̄ esse in plus ē
dupl^o. scilicet fm pñtentiā actualē uel potē-
tialē siue fm dñtiām et isto 2^o ge^o
ē i plus ut vult auctoritas adducta spe-
cies vero alio mō et iō sic habūdat a gñe

Ad secundū dico sic dictū ē quia sic
p pōitum natāle habet formā i potētia
a materia inquantū nūa est i potētia p
se ad formā et iō qm mā est: et tūc forma
cōpositū i potētia formā aut hz ppositū
i actu ab agente quod actu inducit for-
mā i materia sic spēs i potētia habet
dñtiāz a gñe quod est pportionabile
matie. **A**d p mū h^o cōcedo q̄ spēs
nō hz dñtiām in actu a genere qz nec
genus illā habet actu. **A**d secundū
pōt dici q̄ nō est incōueniens oppoita i
actu inesse eidē gñe licz sit incōueniens
de eodē numero. **C**el alr q̄ potētia
nō dicit hic ordo ad actū sicut sumitur
q̄ metaphice h potētia dicitur hic ide
terminatio sicut p oppoitu actus ppe
determinat aliud et tunc genus hz dñti-
as i potētia. i. ideterminate et isto mō nō i-
telligit p pō illa q̄ ois potētia reduci-
bilis est ad actū. **P**er hoc ad aliud cō-
cedo eniz q̄ hec est vā aial est rōale nā
sua cōtradictoria est falsa s nō est vera
vlter nō est. n. incōueniens aliqd pēri
vere de eo quod ē i potētia ad ipm. i. in-
determinate se habet ab ipm et hoc par-
ticlariter non vlter.

Queritur an dñtia possit diffiniri
et nō videt q̄ dñtie nō ē dif-
ferētia sic. n. cēt pcedē i ifinitū
de aut quod diffinit hz dñtiāz. **I**tem
sola species diffinit dñtia nō est spēs
Ad oppoitu est p^o or^o. **A**d. q. di-
cendū q̄ dñtia pōt diffiniri q̄ hz ge^o. s.
pē qd p aliq̄ pte dñtiāz descendit i ipaz
et patebit in solone questōis seq̄ntis.

A d oppoitu. porphy.

*Ans. e. dñs. p. ut quid. dñs ut modus.
 dñs ut quid. e. illa dñs i. ut 2 sic rō diffit
 hic dñs. s. dñs ut modus. est illa. f. illa
 i. dñs ut 2 sic hic diffit. nō put. e. dñs ut modus. s. est p. q.*

Ad primū concedo qd dñtie nō est
 dñtia respectu cuius dñtia habet rō-
 nem differētie s. potest habere dñtiā
 respectu cuius ipsa est species sicut hō
 quod est predicari in quale per quod
 stituitur dñtia in sua specie sicut homo
 per rōnale. Cōtra tunc dñtia respec-
 tu alicuius non est dñtia quod ē flm
 quia necessario ē dñtia r. pfe g. respec-
 tus ad quodcūq; non poterit illud tol-
 lere. Cōcedo qd dñtia ut quid in se nō
 est dñtia ut modus tamen necessario
 ē dñtia ut qd sic spēs est modus eius.

Ad aliud cōcedo qd dñtia est spēs.
 Veritur an hec diffinitō sit cō-
 ueniens: dñtia pñdicatur de plu-
 ribus dñtibus specie in eo qd q.
 le. nō uidetur quia diffinitū exce-
 dit diffinitōes pñdicatur. n. diffinitum
 de vltima dñtia r. pñtina speciei r. nō
 diffinitio quia illa dñtia tantū inest
 speciei specialissime r. eius suppoitis.

Item diffinitio excedit diffinitum
 pñbatur quia sensibile pñdicatur de plu-
 ribus dñtibus specie in eo qd quale et
 tñ nō est dñtia quia dñtia est abstrac-
 tum significans aliq. intentōem secū-
 dam. Impossibile est aut aliq. secun-
 dam intentōem in abstracto pñdicari de re
 pñme intentōis pñbatio assūpti qd dif-
 ferens dñci dñciatiue a dñtia dñciati-
 tiuū aut tantū differt ab abstracto solo
 cāu g. r. an. patet per pñdophirium.
 nā vbi vult exponere mēbra diuisiōis
 dñtie exponit sic differt. n. s. senex a
 se puero r. pñsimiliter i. aly. Itē hoc
 quod est pñdicari de est rō relatiuū vt pñ
 de vli dñtia antez nō est relatiuum qd
 relatio non refertur esset. n. pñcedere i
 infinitum: dñtia aut est relatio qd fm
 ipsaz refertur dñs ad dñs est eniz re-
 latō equipantie omne. n. differens dif-
 fert a differente g. dñtia nō refertur.
 hoc etiā pñ inductie quia ad nullam
 rem pñme intentōis referē quia nō est
 simul nā cum aliq. nec ad aliq. secun-
 dam intentōem quia nō ad genus uel

spēm uel indiuiduū quia quodlibz illo-
 rum hz aliud correlatiuū ut pñ ex pñdicat
 nec ad propum uel accidēs quod ē ma-
 nifestum. Itē omē diffinitū differt
 specie ab alyz per suam diffinitōem dif-
 ferētia aut nō differt quia flm r. pñtum
 signatur sub oppoitis mōis isepabilibz
 qui causant falsitatem. Itē pñdophirius
 ponit alias diffōnes g. uel ille nō ualēt
 uel ista nō ualēt quia vnus tm est vna
 diffinitō pñdophirius. Cōcedū
 ad qñez qd dñtia est duplex quedam
 vltima quedā intermedia hec diffinitio
 pñuenit dñtie intermedie vltimē r. ē vā
 diffinitio ponūtur eniz ibi genus r. dif-
 ferentia ipsius dñtie quia dñtia spēs
 est respectu vli sicut de gñe pus dictū
 est quia vli pñ dñtias sibi additas in
 ipam descēdit quia ille pñe diuidūt vli
 r. ipm ad dñtiam pñbunt. dñtia autē
 pñe diuisiue supiorū pñse sūt pñstitutie
 iferiorū quia pñllas supius determinat
 ad iferius tñ non est diffō vltimē quia
 nō dñtie vltimē. Sicut. n. est quedā
 spēs specialissima r. qdā subalterna r. si-
 cut est aliqua descriptio data de specie
 specialissima tm sic est dñtia quedam
 vltia r. qdā intermedia sic qd ē alia descriptō
 pñueniēs dñtie intermedie cuiusmōi est
 ista. Cōtra illa dñtia vltia nō diffi-
 nitur nisi pñ dñtibus numero g. est aliud
 vli ab ista hīc diffinita sicut species est
 aliud vli a gñe nō enim est alia dñtia
 inter genus r. speciem nisi in dñtibus
 spē r. numero q. duo pñt se habēt cir-
 ca pñi in qd r. in quale cū igi pñdicari i
 quid faciat duo vli ergo pñdicari in q.
 le alia duo. Itē fm nullā vñā diffi-
 nitōem dñtia pñuenit differentie inter-
 medie r. vltimē qd illa diffōne oportz
 habē pñi de pluribz in quale r. nō pote-
 rit poni dñtibus specie nec numero g.
 equoce pñt illis nec illō tm de pluribz
 in quale sufficit quia pluribz equoce
 cōuenit pluribus specie r. numero sic
 vnum equoce cōuenit vni spē r. vni

g. nōc arguit

143

in numero ut patet s^o metaphice cap^o
de vno sed tunc uidetur q^d diffinitio
vniuersalis in qua ponitur predicari
de pluribus absolute et non pro aliquo sig
nificato nihil valeat lⁱ si sic tunc poterit
vntia diffiniri iⁿ cōi p^{er} dicari de pl^{ur}ib^{us} i
quale intelligit^{ur} q^{uod} p^{er} q^{uod}li eēnciali. S^{ed}
cōtra tunc genus et spēs erūt vñū v^{er}ū
sicut et vntia cuius vñū v^{er}ū ēēt vna
vntia p^{er} dicari de pluribus in quid. Dicit^{ur}
pōt q^{uod} genus et spēs nō tñ vñt per hoc
q^{uod} ē p^{er} dicari de pl^{ur}ibus numero et specie
vntibus sed in q^{uod} cōuenit eis equoce
quia genus p^{er} dicat ptem eēntie et spēs
vero totū nō sic aut quale subale con
uenit equiuoce vntie vltime et iteme
die quia vtraq^{ue} dicit partē formale dif
finitio igit ista nō ē tñ vntie intēdie
et nō vltie. Differētie aut in cōi ē suffici
ens diffinitio p^{er} dicari de pluribus iⁿ q^{uod}li
q^{uod} puenit vtriq^{ue} vntie predicari autez
in quid vniuoce nō cōuenit gñi et spēs
tō illa sunt duo vltia: vntia pō vñū p^{ro}
diffinitōe aut v^{er}ū et differētie sic in cōi
oz dicere pl^{ur}a eē vniuoce ad pl^{ur}a spēs et
ad pl^{ur}a nūero et simpl^{iter} iē lⁱz vñū ist
vñū numero et specie simpl^{iter} et fm quid
sicut nō hō est vniuoce ad mortuū et nō
mortuū licet hō pueniat simpliciter et
fm quid illis nec est vñū equiuocū ad
illa quia tūc suū oppositūz esset equiuo
cū cū sibi oimode oppōat h^{ic} sūt simpl^{iter}
vñū numero et p^{er} alqs nō accipit nisi
per determinatōez vñū vntē sic nec
hō p^{ro} hōie mortuo nec est incōueniēs
vñū lⁱz nō sic equiuocū. Adhuc distingui
in hec s^o meta. et p^{ri}mo topicōz quia sic
multa alia noia distinguūt ibi nō iⁿ eq
uocata s^{ed} in simpl^{iter} et fm quid vt p^{er} ibi
de p^{ro}uatione. Ad p^{ri}mū argumētum
patet. Ad secundū dico q^{uod} vntia po
test esse nomē p^{ri}me itentōis uel secūde
p^{ri}mo mō ē nomen abstractū et sūt rela
tiōē et ē spēs multitudinis ut multū est
vntia entis. secundū mō est p^{er}etū sicut
et alia noia itentōnū de q^{uod}bus hic agit^{ur}
et trāsūmīs vntia ut est nomen p^{ri}me i

tentōis sūt autem itentōē applica
bilez ei quod est p^{ri}ncipium formale dif
ferentie ut est res p^{ri}me itentōis cuz
ōnditur q^{uod} sit abstractum potest dici q^{uod}
differre tantum dicitur de nominatiue
a vntia ut est nomen p^{ri}me itentōis
et q^{uod} dicit^{ur} Porphirius q^{uod} for. senex dif
fert a se puero non est quia differen
tia ut ē intentio sit iⁿ vno extremo et de
nominet ipsūz sic for. differt sed sic est
illud. Ad p^{ro}positum si for. senex dif
fert a se puero q^{uod} vntia est inter extre
ma ut vntia est nomen p^{ri}me itentōis
q^{uod} in altero extremo est aliq^{uod} p^{ri}ncipūz
quod dicit^{ur} vntia ut vntia est itentio
illud est puericia ergo puericia ē vntia
cōis et sic est tielligēdū de extremis ali
oz m^ultōz. Ad t^{er}ciū pōt dici q^{uod} vntia
ut est res p^{ri}me itentōis ē relatō et sic
nō refertur ut aut est secunda intentio
refert et nō est relatio. Cum aut per in
ductōez vñdatur q^{uod} nō refert potest di
ci q^{uod} fm rōez sui gñis refert ad illud de
q^{uod} dicit^{ur} q^{uod} vocari pōt subiectū q^{uod} p^{er} dica
tū refertur ad s^{ibi} nec ad indiuiduum
nec ad spēs ut ad p^{ri}mū correlatū quia
fm A^{ri}stō. 4^o topicōz oportet spēm
dici ad illud ad q^{uod} genus dicitur. Di
citur autē spālⁱ q^{uod} vntia fm q^{uod} diuisiua
dicitur ad genus non q^{uod} genus sit p^{ri}
mum eius correlatiuum quia p^{ri}mo est
speciei sed ratōne diuisi ita q^{uod} p^{ri}mo di
citur ad diuisum fm autem q^{uod} est con
stitutua dicitur ad speciem non iquan
tum species s^{ed} in quantum constituta
per differentiam. P^{ro} hoc patet
ad quintum quia non sunt multe diffi
nitiones differentie fm se sed p^{ri}ma ē
eius fm q^{uod} est constitutua speciei est
enim sensus differentia est qua habū
dat species a genere idest que cum ge
nere constituit speciem ita q^{uod} ibi ponit^{ur}
species ut correlatiuum differentie
in quantum species est constituta et dif
ferentia constitutua habundat a gene
re pōt p^{ro}stituere et p^{ro} p^{ro}de p^{ro}stituēdi
quia non ut genus constituit speciem

Secunda diffinitio est dñtie iter me-
die iquantū est vñe s̄ si sumat gñalius
de mpto hoc q̄ est dñtibz sp̄e ē p̄p̄a
dñtie inquantū hic de illa agit. Alie
due diffinitōes sunt dñtie inquantū
diuisiua est p̄ma dñtia diuisione actiua
in q̄ ponit̄ rō dñtie diuisiue. s̄. nata vi-
uere cū correlatio scz diuisio et termi-
no diuisiōis. s̄. ea in que diuisū diuidit̄
scz ea que sunt sub eodē gñe. Quaz
ta nō multū ualet ut ip̄e dñt in littera et
cū conigitur tunc cōtrabit̄ magis ad
dñtiam cōstitutiuam. Ad q̄rtū pōt
dici q̄ dñtia ut est nomen secūde intē-
tionis est equocū uno enim mō. s̄. i tē-
tionē applicabilez ei quod est p̄nci-
piū dñtie ut est relatō realis sic rōale
dicit̄ dñtia et sic ē vñe hic alio mō signi-
ficat relatōnem rōnis cuius sp̄s sūt
dñtia numero et dñtia sp̄e a quibz vi-
citur denotatiue dñs sp̄e et differens
numero et sic est abstractū sicut quādo
est nomē p̄meitentiōis. Itē uidetur
p̄babile quia dñs sp̄e est vñuoce i oi
gñe q̄ est denotatiuū intētionale similr
dñtia diffinita sic qua differūt a se sin-
gula repitur in oi gñe quia tñ diuersi-
ficat p̄ m̄az accñtales q̄ et dñs cōcretie
dictū quod ponit̄ in eius diffōe nō est
enim diffinitio nec discretio pueniēs
nisi cōuertat̄ cū diffinito uel descripto
q̄ aliquomō est dñtia abstractū et nomē
secūde intētiōis a quo possit denotatie
dici differre ut ē intētionale. Tunc
ad argumentū pcedo q̄ differētia dif-
fert ab alijs vñbz diffōne et sp̄e nec sig-
nificat idē p̄ s̄bm et p̄dicatū sub dispa-
rōibz. Contra videt̄ q̄ dñtia ut ē vñe
sit abstractū tū quia ē q̄ dñt a se singu-
la p̄ q̄rtā diffōnez quo. n. aliqd ē albz
illud est albedo tū etiam quia si sit con-
cretū et denotatiuū a quo abstracto vi-
cet̄ dñotatiue videt̄ q̄ a nullo. Ad p̄-
mū dico q̄ diffinitio sic intelligi dñ-
tia est q̄ nō ut forma informāte vt ē de
albedine s̄ q̄ ut intētiōne applicabili ad
p̄ncipiū dñtie specie singula differūt

a se differentia specie quia differre de
nominatiue dicit̄ de dñtia ut est rela-
tio rōnis. Ad aliud dico q̄ eius ab-
stractū n̄ s̄ḡtur uno noie sicut nec ab-
stractū generis sp̄e et accñtis ul' p̄p̄g
omnia consistit esse concreta s̄ pōt exp̄-
mi p̄ circūlocutione sic intentio dñtie
et illud nō p̄dicatur de rationali. Iuxta
dicta potest dici q̄ multū cum omnibz
speciebus suis et ita unus p̄ oppositum
possunt equoce esse res uel intentōes
p̄mō modo loquitur de eis metaphisi-
cus 2^o logicus et sic facilliter saluat̄ eoz
vñuocatio in omni genere tamē pōt
esse equiuocum ad plura specie et nume-
ro saluatur etiam quomō pluribz non
sit equiuocum in diffinitione vñs.

¶ Veritur de ultima particula
secūde diffinitōis differentie
s̄. an differentia predicetur i q̄
le. ¶ non videtur quia quid dicitur a
quidditate differentia predicat quiddi-
tate eius cuius est aliter nō poneretur
in diffinitione eius igit̄ predicatu r i
quid. Itē si p̄tur in q̄le igit̄ q̄litas
consequens est falsum quia accidens ē
posterius substantia differentia est p̄-
or̄speciei. Item si predicatur in qua-
le predicatur dñotatiue consequens
est falsum quia quod predicatur de no-
minatiue predicat aliam essentiam a su-
biecto. Item predicatio denomina-
tiua distinguitur contra predicationē
vñuocā per Aristotilem in p̄dicamē-
tis differentia autēz p̄dicatur vñuoce
sicut species et genera per Aristotilem
in predicamentis capitulo de substan-
tia in secunda proprietate ergo nō de
nominatiue. Ad oppositū est Por-
phirius. Dicendum q̄ differentia
predicatur in quale quod ostendit̄ auc-
tor duplr̄. Priō q̄ ad q̄dēz factū p̄ q̄le
p̄ueniēt̄ rñdet̄ p̄ differētia. Secūdo
quia sic ē i p̄posito reali ita p̄p̄orabili-
ter est in composito rationis in compo-
sito autem reali est aliquid habens ra-
tionem materie aliquid rōnem forme

.9.28

igitur i pposito rōis erūt aliq̄ isī pportio
 nabilia: nā oia ex q̄bo sit vnū p̄se alterz
 ē vt potentia alterz ut actus p̄ Aristo.
 8^o metaphice dñtia aut nō hz moduz
 materie quia nō est ideterminata nec in
 potētia q̄ ppria sunt materie q̄ hz mo-
 dū forme forma z q̄litas z actus idem
 sunt q̄ habz in modū q̄lis respectu sp̄i
 z hoc est p̄dicari in q̄le. Intelligen-
 duz tamen q̄ sicut est actus duplex p̄^o
 qui facit ens simplr in actu z secund^o
 qui presup̄oit ens in actu z tantū facit
 ens in actu tali sic est forma duplex z q̄-
 litas duplex z ita a q̄litate duplici ou-
 plex est modus qualis dñtia sumitur
 a primo actu. s. a forma specifica que est
 q̄litas eēntialis z ideo p̄dicat in quale
 eēntiale non accidētale sicut alia scōo
 vltia sequētia. Ad p̄mū argumētuz
 dico q̄ ad p̄dicari in quid nō sufficit q̄
 p̄dicet quid s. q̄ p̄dicet quid p̄ moduz
 quid differentia aut p̄dicat eēntiaz per
 modū informantis nō p̄ modū subsistē-
 tis. Ad secundū dico q̄ ē qualitas
 fm q̄ dicit s^o metaphice. s. nō ut qua-
 litas est unū ḡlissimū sed equoce ut
 forma qualitas z actus sunt eadē trās-
 cendētia. Ad tertiū dico q̄ p̄na n̄
 valet quia optet addere in ante q̄ p̄e-
 dicet aliā materiā z illud est falsum z si
 ne illo nō sequit̄ p̄ns. Vel alt q̄ excep-
 to quali accēntali in ante v̄z p̄na sed sic
 nō ponitur aīns v̄z nā dēndiatuz dif-
 fert a p̄ncipali solo casu. i. cadētia ad su-
 biectū z illud tm cōuenit h̄ is que p̄di-
 cantur in quale accidētale quia quod
 p̄dicatur i quale eēntiale nō habz ip̄m
 pro subo ut accidens dicit̄ esse in subo

Cōtra rñsonem ad p̄mū argumen-
 tum si p̄dicz quid z nō p̄ modū qd igit̄
 illud quod p̄dicat z modus sub quo p̄-
 dicat sūt oppoita dico q̄ oppoita debēt
 fieri circa idē iō quid ut res z quale vt
 modus nō opponunt sed res rei z mo-
 dus modo ut plurale significatum et
 singulare ut modus nō opponūtur sūt
 enim simul in hac dicitōe plurale zc.

c. Irea q̄rta diffinitionē dñtie
 querit an mōtale sit dñtia aia
 lis rōalis diuīsiua z hominis
 p̄stitutia. Q̄ sic videt̄ p̄ Porphi.
 hic in ca^o de sp̄e. Itē rōale nō ē ultima
 hominis dñtia q̄ p̄ter illā optet addere
 aliam illa aut non est nisi mortale p̄bō
 aīntis ultima dñtia cōuertitur cū diffini-
 to sed rōnale nō cōuertit̄ cum homine
 quia uest itelligētis vt hic dicit̄ Por^o
 z Aristo. p̄o ethicor̄. Bicit̄ q̄ equo-
 ce inest illis z nobis. Cōtra p̄ Arz.
 2^o de aia potētie distiguūt p̄ actus z ac-
 tus p̄ obiecta obm aut actus itelligen-
 di eor̄ z nostri idē ē. s. quodquid est rei
 mālīs saltē idem genere q̄ potētia nāl^{is}
 vniuoca. Itē si rōnale sit ultima hoīs
 dñtia q̄ irrōnale erit dñtia ultima cō-
 stitutia alterius sp̄i tm quia dñtie di-
 uīsiue addite generi simplr sp̄es cōsti-
 tuunt. Ad oppoītuz aial rōale nō p̄-
 dicatur in quid de dñtibz sp̄e q̄ nō est
 genus aīns patet quia itelligētē cum
 nō sint sbe aiate sensibiles non erunt
 aialia per locum a diffinitione z p̄ter
 nos ille sunt tantū ratiōales ergo aial
 rōnale non habet dñtias diuīsiuas.
 Item mōtale nō constituit speciē pro-
 batio dñtia sumit̄ a forma vnde inest
 speciei rōne forme mortale tm rōe ma-
 terie quia materia est p̄ncipiū qua res
 p̄t ēē z nō esse p̄ Arz. 2^o metaphice z
 hec itelligitur tantū de materiis in-
 diuīdualibus que non p̄tinet ad spe-
 cieī essentiam. Item differentia pri-
 mo inest speciei postea vero indiuidu-
 is quia per formam speciei: mortale vō
 ecōuerso quia p̄ Aristo. p̄mo metap.
 actus z generationes omnes p̄se iūt
 circa singularia ut callias sanatur per
 se homo vero p̄accidens mortale vi-
 cit aptitudinem ad transmutationem
 aptitudo autem ad aliquid est eius p̄-
 se cuius est terminus aptitudinis.

Item differentia est p̄ior specie vel
 simul: sed mortale est posterius homi-
 ne secundū naturā quia p̄ius natura

est homo q̄ sit aptus ad dissolutionem. It̄ eultima dñia puerit̄ cū diffinito mortale nō puerit̄ cū bonine. It̄ez differentia pducit ad esse et est ps rei per Porphiriū mortale non pducit ad esse hois. Ad q̄dēz dicēdūz ppter istas rōnes q̄ aial rōnale nō est genus nec mortale dñtia diuisiua eius uel cōsti tutiua hois. Ad Porphiriū dicit q̄ loquit̄ fm opinione Platonis q̄ dicit i telligētias aialia esse rātonalia diffinit aial quod ē suba se mouēs motu volū tario et hec rō ppetit intelligētys. Cō tra hoc Porphiriū n̄ loquit̄ hic de aia li fm hanc diffinēz s̄ fm hanc sba aia ta sensibilibs quia apponēdo coordinatio nem eoz que sūti q̄tē sube diuidit cor pus aiatum in insensibile et sensibile et sub corpe aiato collocat aial per hoc inuē s ge descēdere i hāc spēz p alteraz dñ tiaz diuisiua sic autē collocat A. p. aial et sūti diffinit p illud genus et illas differētiās ergo loq̄tur fm opinioēz A. p. et potest cōcedi q̄ nō loquit̄ de aia li fm opinioēz Platonis quia fm illaz rōēz nō loquit̄ qui pōit Plato de aia li s̄ loquit̄ fm opinione uulgī: nihil. n. p̄muniter accipit nisi per aliquā specie z ymaginatioem et ideo cōiter ymaginatio circa insensibilia accipit id dicit 3^o phi cor. q̄ fatūū est credere ymaginatioē et ideo uulg^o seq̄ns ymaginatioēz con cipit de intelligentys q̄tē de s̄bys corpo reis et ita eēt ponēda aialia rōnalia s̄z uerā rōēz aialis sic autē loq̄t̄ Por^o q̄ loq̄t̄ min^o p̄uētis q̄ n̄ intelligūt multū remota a sensu. Ad rōēz dico q̄ rōa le est equocū nob et intelligētys ipe. n. i telligūt per spēs inatas nō acq̄sitas id nō egent s̄bys ad sciam nos vō indi gemus p A. p. pmo posterior q̄ omis nostra pgnitio orit̄ h̄z a s̄sū. Dietēa ipe intelligūt p̄plexa line discursu: nos uero cū discursu ut dicit 3^o de aia oīe nostz intelligē eum cōtinuo tempore. Cōtra quia tūc eodē irrdale erit e quocū q̄ q̄t mōis dicit vñū oppoitoz

tot et reliquū p A. p. pmo topicoz ergo hec est uera ynomō itelligētia ē mōna lis quod uidet incōueniēs. It̄ē equo ca sunt quoz solū nomē eōdē est q̄ si rōa le sit equocū illis et nob seq̄tur q̄ tū sit eōdē fm nomē s̄ nos sumus itelligētes fm rē q̄ ipe tū fm nomē. Ad p̄mu z istoz dici pōt q̄ nō est incōueniēs hāc multiplicitate pcedere fm equocatio nem itelligētia est irrdalis et uera est in vno sensu vel alr q̄ ē simplr uera q̄ irrdale tū opponit̄ rōnali ut est dñtia aialis nō aut ut est dñia p̄stituens spēz s̄be incorporee sicut puenit itelligētys et tūc hec hō est rātonalis est oīno falsa et hec bos est irrdalis oīno vā. Con tra p̄uatiūū nihil p̄prie dicit nisi hoc q̄ est aptū natū habere habitūz bos nō est natus esse rōnalis q̄ nō est irrdalis Potest dici q̄ in compōne irrdalis debet accipi negatiō nō p̄uatiē. Cōtra tūc nō est dñia aialis diuisiua quia ex cedit aial nec p̄dicat de ea p̄se dñtia su perior s̄z sensibile quia nō est de itelle ctu eius si tū ip̄tat negatōēz rōnalis. Dicit potest ad utrūq̄ q̄ hoc est tan tum negatiō in genere nō extra gen^o ut est differentia aialis. Vel potest cōcedi ppter secundū istoz q̄ non ē differentia p̄prie loquēdo quia dñtia q̄nelibet accipitur a forma et ideo diuer sarum specie z diuerse sunt dñtie et p̄prie. Aliter potest dici. Ad p̄mam obiectōēz q̄ p̄uatiue oppositum actū uel alicui significanti actum p̄uat ac tum et relinquit aptitudinē sed p̄uatiue oppositum alicui significanti aptitudi nem p̄uat actum et aptitudinēz et siqd relinquit hoc est tantum fm genus ra tionale autem tantum significat apti tudinem et irrdale hoc p̄uat est tam irrdale aptum habere rationem fm genus quia inquantū animal sibi nō repugnat sicut nec talpe uidere. Ad aliud de ratione equiuocorum d^o q̄ equiuocum intro q̄ sensu est ynuo cum signis aliquid et nō tū vox tamen

nihil est cōe sigtis nisi tantū vox: s; in h
sensu accipitur vox cum uno sigto in
isto r cū alio significato in alio sic ratō
nale s; m uocem r significationez p;fec
tiorē in se inest illis q; nobis. Ad
illud quod pmo obm est r contra rñs
onez illam pōt dici q; dictū Aristotil
vez est s; nō dicit p;se potētias distin
gui pobiecta s; possunt distingui p mo
dos opandi aliter nō esset sensus cōis
distincta potentia a sensibus pticulari
bus quod est contra A r. 2. de anima
distinguit eniz a sensib; pticularib; p
pter diuersum opandi modū circa idē
obiectū quia quod p;se p;gnoscat ab ali
quo sensu particulari p;se cognoscitur
a sensu cōi. Ad aliud pncipale pōt
dici q; nō optet q; si una dñtia cū gñe
pstituit spem specialissimā q; alia s; r:
licet utraq; cōstituat speciez vnde aial
irrdale si irrdale sit dñia vā potest esse
genus inter mediū r animal rationale
diffinitio cōpleta homis r hoc maxie
ē vez qñdo ē oppositio ipfecti ad p;fec
tum in quolibet. n. genere vno p;fecto
existēte sunt multa ipfecta p recessū
ab illo s; m diuersum gñum vt patz i co
lorib; rdale aut est p;fectissimū in gñe
aialis Circa capituluz de ppo.

9. Verū vtz propum sit vniuer
le. Q. nō uidet quia oppoituz
nō p;dicatur de oppoito p;pum
r cōe opponitur q; hec est falsa propuz
est cōe s; cōmune r vniuersale idē sunt
g. Itē nulla intentio p;dicat vere in
abstracto de re p;me intentōis hec est
vera risibilitas est p;prietas q; propum
nō est itentio. Itē p Aristot. in qrtō
topicoz si genus est ad aliqd r species
vniuersale est ad aliqd p;puuz non g
z. pma pars minoris patet quia vni
uersale cum sit essencia liter p;dicabile
dicitur ad illō de quo p;dicatur siue ad
subicibile. Secunda probatur quia p
pū nō refertur ad illud cuius est pro
pium nam nullū accidens referē ad
suum subiectum quia tunc omne acci

dens esset relatiuum s; r illud cuius ē
propū prius naturaliter est p;prio re
latiū aut simul est natā cū correlatiuo
nec ad aliq; aliam refertur itentiorē
vt patet inductie sicut argutū est supra
de dñtia. Itē p;pum manet nō exi
stente itellectu quia nō existente itelle
ctu adhuc sicut p;us habere tres inest
oi triangulo r soli r semp. Ad oppo
sitū est p;doz r Aristot. pmo topicoz
ponens p;pum eē p;dicatū g vlt. Ad
qñez dicendū q; propum ē vlt quia p
dicat de plurib; est eniz s; m A r. pmo
topicoz p;dicatū conuersim. i. cōuertibi
liter de illo cuius est p;puuz illud aut
ē vlt q; pōt eē de mōstratōis s; m qā oē
propuz pōt de mōstrari de eo cuius est
p;pum p viffōnez vltum aut est de mō
stratio p Aristot. pmo posteriorz ergo
si ipm s; m p;dicatur de pluribus r suū
p;uertibile p;dicat de plurib; quod ē p
pū. Intelligēdū tñ q; p;puuz ē q
uocū quia pōt esse nomē p;ime itentio
nis r sic opponitur cōi r pōt aliqd dici
propū indiuidui sicut r spē r sic ē cō
cretū r a p;phetate dictū: aliomō prop
um est nomen secūde itentōis signis i
tentōem. s. p;dicatum cōuertibile nō
p;dicans essentia ut viffinit pmo to
picoz r sic est species vniuersalis quia
vlt de scendit in ipm per dñtias p;se
diuisiuas eius. s. p;dicari cōuertibiliter
in quale accitale. Ad p;mu argum
tum dici potest q; propum opponit cōi
ut est res p;ie itentōis nō aut ut est se
cunda itentio uel aliter q; sunt relatia
r unū relatiū dicit de alio non tamen
oppositū de oppoito quia non sūt op
posita nisi respectu eiūdem. Propuz
aut in respectu speciei cōe est respectu
indiuiduoz sub specie cōtētoz quia
de illis dicit ut de pluribus non de spē
cuius est propium. Ad aliud patet
quia p;prietas est abstractum propū
vt ē nomē p;ime itentōis nō secūde.

Contra risibile est p;prietas risi
bile est propium ergo propium est

proprietates premisse sunt uere ergo conclusio huius prime intentionis sic non predicatur de re secunde intentionis in abstracto sicut nec e converso. Item si ut est nomen secunde intentionis est concretum quod est eius abstractum. Ad primum dico quod est fallacia accidentis quia ex nec insunt accidentia realia et intentionalia ipsi sibi.

Ad secundum dico quod eius abstractum non significat unum nomen sicut nec in alijs quatuor sed per circulo locutiones sicut exprimitur intentio proprii. Ad tertium principale dici potest quod si genus sit ad aliquid oportet speciem esse ad aliquid per se sed non primo sed secundum genus sicut proprium secundum suum genus quod est uniuersale dicitur ad aliquid. scilicet ad illud de quo dicitur uel ad subiectum quia predicatum dicitur ad sibi. Aliter potest dici quod secundum propriam rationem refertur primo ad speciem non in quantum species habet in quantum habet proprium cum dicitur quod non quia accidens non refertur ad sibi dico quod sibi proprii ut est intentio non est species sed res aliqua prime intentionis ut risibile ut de uniuersali supradictam est tamen illud cui applicatur intentio proprii potest esse in eo cui applicatur intentio speciei ut risibile in homine. Ad secundam probationem cum dicitur proprio prius est illud cuius est proprium dico quod sibi secundum se est prius sed non in quantum habet proprium non est autem correlatiuum proprii nisi in quantum habet proprium. Ad quartum dico quod nihil proprie accidit alij ut ibi sumitur accidit nullo ex parte intellectu similiter nec accidit compositi quia nihil est compositi cui possit accidere aliquid nullo intellectu existente.

Questio. 32.

Veritur de diffinitione proprii quanto modo dicti an hec diffinitio. scilicet quod accidit omni et soli et semper sit puenienter data. Ad non videtur quia non ponitur ibi genus proprii quod est ultimum nec ratio eius loci sui. Item illa ratio competit omnino ultime et complete speciei quia illa conuertitur cum diffinitio per Aristotem. 7. metaphisice 3. Item

proprietates sic puenienter diffinitur non ergo proprium nisi p accides. Item accides est distincta species a proprio quod inconuenienter ponitur in eius diffinitione. Item datur per copulationem ergo est increpan da per Aristotem. 6. topicorum. Item diffinitum cum sit intentio potest esse uniuersum cum in genere habet accides non est uniuersum quia tunc tantum essent duo generalissima subiecta. scilicet accides. Ad oppositum est Porphyrius. Ad quod dicendum quod ista diffinitio est conuenienter data quod per primam particulam. scilicet accides habetur ratio predicati et modus predicandi. scilicet in quale accidentale per omni et soli et semper habetur conuertibiliter et per has duas descendit ultimum in proprium ut patet in diuisione ultimum est etiam hec ratio eadem illi que ponitur ab Aristotele. primo topicorum proprium est predicatum non predicans eentiam pueritibiliter. Sciendum est autem quod accidens equoquod est nomen prime intentionis et secunde. primo. n. significat nam extra alias secundum quod Aristotem. 5. meta. diuidit ens in sibi et accides. secundo modo adhuc est equoquod. uno. n. modo idem est quod predicatum non eentiale et sic idem quod esse in sibi quod est in distinguitur contra dici de in principio predicamentorum quod quod dicitur de est predicatum eentiale quod est in non est eentiale. alio modo est intentio quod dam sumpta a proprietate in re sub quo et eius opposito intelligi potest cuius est accides sine repugnancia de accidente per modum non loquitur logicus nisi p accides secundum modo ponitur in diffinitione proprii tertio modo est unum uniuersale distinctum contra alia quatuor. Ad primum argumentum patet p accidit enim intelligitur predicari per omni et pluribus sub specie contentis illa enim pericula in hoc quod est una ex quo habetur pueritibilis eius cum specie dicitur utilitatem eius ad omnia quibus inest species cuius est proprium. Ad secundum patet quod omnia non accidit quia predicat eentiam licet non per modum eentie.

Ad tertium dico quod proprietates ut est

c

nomē pme intentōis nō sic cōueniē
diffinitur sunt enīz que diffiniūt fm i
tellectum ergo ibi sumūt itentōes
que nō diffiniunt rem pme intentōis
quia sunt naturaliter posteriores ea si
sit nomen secūde intentionis signifi
cans idem q intentio propriū illa non
puenienter diffinit sic quia illa sūtur
sub modo oppoito ei quo cōuenit acci
dere actu. Ad qrtum patet quia pro
cedit de accidēte tertiomō dicto. Ad
qntū dico q per omnia illa copulata oi
z soli z semper debet intelligi vñū circū
locutum scz conuertibiliter z nō est in
cōueniēs ponere copulationez ad cir
cūloquendū aliquid in diffinitione.

Ad sextū patet q procedit de acci
te p mōmodo.

Quelto. 33.
¶ Verū de hac pticula diffōis
ppriū. s. semper vtū propriū ne
cessario semper insit. Non
videtur quia risibile nō sp uest homini
nō enīz hō semper ridet. Dicit q risibi
le semper inest fm aptitudinē sed nō sp
fm actum. Cōtra semper inest hōi
actu cā efficiens huius propriū scilz
forma hoīs igitur z iste effectus semper
est in actu. Itē ad pncipale sba pre
cedit omne accidēs tēpore ergo tēpore
est qndo nullū sibi inest accidens ut de
accidente. Et ibi loquit sed illo modo
ppriū est accidēs ergo sba est sine p
prio. Itē oīs potentia passiva ē po
tentia p dicens p A risto. q. metaphi.
sbm est i potentia passiva ad p priū qz
est materia eius in qua ergo potest sū
propo z eius oppoito ergo nō est neces
sarium q propum semper insit. Ad
oppoītū est Por. Ad qōnez dicendū
q propum semper inest ut patet ex p dīc
tis quia propriū egredit ex pncipis sibi
z maxie a forma nō est aut possibile cau
sam necessariā z imediatāz alicui? pōi
nisi ponat effectus z ideo quia semper i
est sbo sua forma quia non est id quod
est nisi p illam ideo sp sibi inest propriū
um. Ad p mū argumentū dico q ri

sibile semper uest actu licet ridere non sp
insit quia ridē est cōe acciōs hoīs nec i
est hōi tantū aptitudinaliter quia illa ap
tudo non est nisi inherētia risibilis
ad actū sed est ex pte ipsius propriū inse
nec est in cōueniēs ridere aptitudinalit
semper uest actu hōi. Ad secundū
dico q illa ppō est intelligenda p se qz
sbe quantūz est ex sua rōne sibi non re
pugnat tēpore pcedere omne accidēs cū
sba fm se ab aliquo accidente nō de p
deat est tamen paccidēs semper acciōs
quādo sba est quia cōsequitur imediate
esse sbe nec est in cōueniēs ppōnem p se
veraz esse impossibile paccidēs sicut dicit
tur q. pbi. q. omni motu cōtingit ac
cipe motū uelociōez quod uerū est re
spiciendo ad motūz fm ei? rōnez gñā
lem sicut ibi loquitur A risto. de motu
sed in octauo eiusdē dicitur q oīs mo
tus est dētermiate uelocitatis z tardita
tis quod uerū est compando motū ad
dētermiate mouētia z mobilia fm quā
rōnez loquit ibi A risto. de motu simlir
q rto pbi. q. ca. de vacuo suppoitur in
illa de mōstratione p impossibile sit enim
vacuū q quocūqz corpe repleat spaciū
contingit accipe spaciū repletū corpe
subtiliori quod uerū est fm rōnez gñā
lem corpi in quātū replens locū cur
oppoītū est manifestū respiciendo de
termiatas naturas nāliūz. Ad terti
um dicitur q omne quod est tm in po
tentia passiva ad aliquid est i potentia
contradictōis ad illud. Subm autem
respectu p priū nō est solū i potētia pas
siua s i potētia effectiua quia effectiue
est propum a subiecto. Cōtra mate
ria z efficiens nō coincidūt p A r. 2.
pbi. igit nō est sbm respectu p priū mā
z efficiens. Dicit q uerū est dictum
A r. de mā ex q z efficiēte p tūlmutatō
nem nō de mā in q z efficiēte sine trā
mutatione cuiusmōi mā z efficiēs est
sbm respectu passionis. Contra oē
efficiens est in actu respectu cuius est
efficiens oīs materia est i potentia sed

idē nō ē i potētia r actu respectu eiusdē
¶ Dicitur dicitur qd idē potest esse i potētia
r in actu rōne diuersorū. i. materie r for
me r nō sunt opposita nisi accipiantur
fm idem r respectu eiusdē. Alr dicitur
q potētia ante actū opponit actui
nō que est cum actu r ista potētia sola
est in subiecto respectu passionis.

934
¶ Queritur an ppiū sit distinctū
vlē ab accidēte. ¶ Nō videtur
quia ppiū uel est substantia l'
accidens nō substantia quia ois subā ē
eēcialiter eadem aliq uel eēcialiter
diuersa ppiū non est subā eēcialiter
diuersa a specie quia tunc possibiliter
predicarei de specie nec eēcialiter ea
dem quia tunc poneret in diffinitione
speciei cū diffinitio totā exprimat eēti
am diffiniti nō autē pōitur quia potest
demonstrari de specie per eius diffinitō
nem. Itē oē quod est in composito
pter materiā r formā est eius accidēs
quia hec sola subām rei constituūt p
piū est in composito pter hec qd ē.
Itē omne resultans ex pōne forme
cum materia est accēs ppiū est hui'
modi qd ē. Itē ecōuerso q omne ac
cidēs sit ppiū pbatur omne accidēs
diffinit per subiectū p Aristo. 7.º meta
phice ergo enūciatur per se secūdo mō
de illo sbo per quod diffinitur quia hec
est ratio secūdi mōi p se qndo i rōne p
dicati ponitur subiectum ergo illud ac
cidens de illo subiecto pōt demonstrāi
quia sic sunt oēs cōclusiones demonstrā
tionis p se ergo illō est ppiū respectu
subiecti. Itē sumpto aliquo accēte
quero de illo aut inest huic sbo per se et
erit ppiū aut nō si accidens p hoc
q inest aliq aut igit illi aliq inest per se r
sic est ppiū uel si sp per accidens p
cedetur in infinitum in sbis. Itē ad
pncipale ppiū diffinit p accidit ergo
nō diffinit eēcialiter. Itē accidens
diuidit p sepabile r ilepabile ppiū
videtur ēē accidēs inseparabile. Ad
o ppiū est ppiū r Aristo. pmo to.

picor ponens propriū r accēs uno
distincta p dicata. Ad qdēz dicendū
q sūt distincta vlla quia accētū quedā
sunt ab intrinseco r hoc uel rōne matie
ut quātitas uel qūtatū actiū sicut
qūitates sensibiles posteriores qdā ab
extrinseco r hoc dupliciter uel manent
ammodo illo extrinseco ut nigredo ab e
stu uel non manent ut calor uel figura
aq q sibi derelicta redibit ad ppiū nāz
nullum istorū est ppiū quia nullūz
istorū conuertit. Est enī defectus i
aliqua trium partielarū reqūitar ad cō
uertibilitatē uel in oibz est pter bº
accidens quod uest spēi ratione forme
ita q forma speciei inest tale accidēs r semp
ata causa poita agt causa necessaria et
precisa r immediata ponit r effectus et
āmota amouetur ideo omni habenti
formā speciei inest tale accidēs r semp
r nō habēti formā spēi nō uest tale ergo ē
simpliciter cōuertibile cum spēi r potest p
diffōnem de ea demonstrari propūz igit
ut hic sumit est intentio applicabilis tā
tūz accētūz vltimis s accidens ut est
qntum vlē applicat tū alijs ppiūz enu
meratis que dicuntur accētia cōia uel
quia cōmuniter insunt sbo r alijs uel
cōiter. i. inordinatē insunt r nō insunt siue
sic siue sic nō sunt conuertibilia sic igit
p dñtia istarū intentionū p se ex diffi
nitōibus earū quia propūz est p dicatū
non eēntiale cōuersim. Et iō sub eius
oppoito nō potest itelligi illud cuius ē
sine repugnācia quia itelligeretur ime
diata p se causa r necessaria sub oppoi
to sui effectus pmi s accidēs est quod
adeft r abest uel quod cōtingit eidē icē
r nō uest ut dicit pmo topicorū. i. sub q r
eius oppoito pōt itelligi illō cuius est
sine repugnācia quod dicit pmo de
accidente inseparabili de quo minus vi
detur quō abest uel adest quia subiectū
pōt itelligi sub opposito dicens pōt
enīz coruus itelligi albus r ethiops
nitens candore. Ad pmiū argumē
tum dicit q procedit de accidente ut ē

c 2

res pme intentionis sibi secundum et tertium. Contra tunc omne proprium est accidens isto modo quia cum nullum proprium sit subiectum videtur quod omne sit accidens quod non videtur verum quia accidens pme intentionis vel est concretum vel abstractum. Si abstractum non predicatur vel de se cunda intentione quia nec per se primo modo. Si concretum Contra res pme intentionis non denotant rem secundum intentionis. Ad hoc dicitur quod accidens ut est nomen pme intentionis est equivoce ad .g. genera in hac .n. omne proprium est accidens tantum potest accipi per accitum unius generis et nullum istorum videtur inesse proprio quia proprium cum sit uniuocum ad proprium in hoc genere et in illo per omnia distribuitur et accidens statim pro accitum unius generis signatur ergo quod omne proprium cuiuslibet generis sit accidens accipiendo accidens per unum signum tamen hec est vera omne proprium in hoc genere est accidens accipiendo predicatum per unum signum et est hec predicatio reducibilis ad denotatiuam sic videtur quod subiectum predicatur de accidente quia primum ut est intentio est accidens intentio male applicabile ei quod predicatur de ipso per aliquo inferiori sicut album est animal si album inest alicui animali. Vel potest dici quod predicatio denotatiua uniuoca et equo ca diuidunt predicationem secundum se quando subicitur quod natum est subiecti et predicatur quod natum est predicari cuius modi predicatio non est quando concretum subicitur respectu sui subiecti. Contra hoc accidens diuiditur in intentionale et reale et accidens intentionale preter de omnibus istis quibus per se. Potest dici quod ista proprium est accidens non est vera sumendo accidens ut est quantum vel ut patet in solutione questionis nec ut est res pme intentionis nisi predicatione per accidens in uno sensu et quiuocationis et hoc sumpto proprio particulatim ut dictum est in ultima resolutione est autem vniuersaliter vera sumendo accidens per accidentem intentionalem pro accidente quod est idem quod proprium

non predicans essentiam sed vniuersaliter falsa est hec proprium est accidens ut hic est primo de accidente quod est quantum vel.

Ad hunc dicitur quod accidens determinans sibi subiectum diffinit per subiectum quod accidens videtur 7^o metaphice accidens copulatum ut symmum respectu nasi. non autem quodlibet accidens est tale ut album vel alia accidentia contra Contra 7^o metaphice. probat 2^a quod si preterit omne accidens diffinitione necesse est enim in vniuersali quod ratione sibi esse quod non nidefitelligi tantum de copulatis quia tunc non ostenderet ordinem sibi secundum se ad accitum secundum se quod tamen ibi intendit ut per ex eo quodcludit postea quod sufficit determinare de sola sibi ad determinandum de ente ut diuiditur in .x. predicamenta. Item vniuersaliusque sicut est quod quodest sic est diffinitio si aliud quod accidens habet diffinitionem absolutam sine subiecto habet quod quodest absolutum igitur est ens absolutum si est subiectum quod est inconueniens. Ad dicendum quod de accidente reale diffinit per sibi quia est ens per illud non tamen quodlibet predicatur secundum modo per de illo sibi eo quod subiectum ponitur in eius diffinitione sicut in diffinitione symmi ponitur nasus non tamen hec est per se nasus est symmum quia nec vere videtur sed sufficit t ad hoc quod subiectum ponatur in diffinitione accitis quod illud accidens non possit repiri nisi in illo tali subiecto plus autem requiritur ad predicationem per se sicut ad proprium. scilicet egrediatur ex per se principis sibi et de tali subiecto intelligitur ratio secundum modum dicendi per se. Ad quantum ergo dico quod accidens quodlibet inest alicui per se. i. sine medio et ad aliud sibi est status si non quodlibet inest per se ita quod egrediatur ex per se principis illius subiecti sicut accipitur per se in secundum modo sicut album si inest homini per accidens inest superficiem per se. i. immediate si non ut per se dicit causam.

Ad sextum patet quod accidens ut ponitur in diffinitione proprii significat idem quod predicans non essentiam.

Ad ultimum dico qd accensibile
habet rationem generalem accidentis scilicet ad
esse et abesse etc. quia sub eius opposito
potest subiectum intelligi sine repugna-
tia intellectus ut dicitur in littera de cor-
uo et ethiops: si sub opposito proprii non
potest. Item proprium est accidens inseparabile.

9-34

9

Veritur utrum proprium et accensibile
possint dici de aliquo eodem.

Ad hoc videtur de omnibus pro-
priis qualitatibus elementorum quia queli-
bet istarum consequitur formam elementum igitur
est proprium respectu elementorum et accen-
sibile sunt in mixtis ut manifestum est nec
potest dici quod eque sunt in his et in il-
lis quia hec et illa sunt compabilia secundum
talem qualitatem ut patet per Aristotem.
Item metaphice ubi dicitur puta ignis ca-
lidissimus et enim alius calidus calor. Si illi
ista propositio quod intendit ibi per illam li-
teram non habet veritatem nisi in uniuerso
cuius. Item lux in corpore luminoso et
medio est uniuersum quia utrumque est ac-
cidens lucidum inquantum lucidum: sed in
corpore luminoso est proprium in medio ac-
cidens igitur etc. primum patet quia sequitur
immediate formam corporis luminosi. unde ad
diversitatem forme consequitur diversitas
lucis ut patet in corporibus supra celesti-
bus minor patet quia adest et abest propter
etc. Ad oppositum proprium et accensibile
sunt due intentiones opposite opposita
non possunt eidem inesse. Ad quod nec
dicitur quod que sunt opposita respectu eius-
dem non insunt eidem ideo idem non est pro-
prium et accensibile respectu eiusdem quia sic
sunt opposita non est tamen inconueniens re-
spectu diversorum sicut ideo habet respec-
tum generis et speciei respectu diversorum.

Contra si respectu alicuius est proprium
respectu illius non est accidens quia tunc
illi inesset per se et non per se nec est accensibile
alteri probatur quia si sic ergo primum non
insuit convertibiliter quod non fuit prop-
rium respectu primi. Ideo dicendum quod im-
possibile est istas duas intentiones prop-
rium et accensibile eidem rei prime intentio

nis applicari respectu eiusdem vel diuer-
sor quia quod alicui est proprium illi
non est accidens nec alicui alij quia con-
uertitur cum eo cuius est proprium et ita alij
non inest. Ad primum argumentum
dici potest quod nulla qualitas actiua siue pas-
siua est proprium alicui elemento ut hic
dicimus proprium accensibile per se consequens
formam speciei quia alteratio in illis quali-
tatibus precedit generationem et corruptio-
nem forme substantialis ut manifestum
est eo quod agens elementum suum inducit
qualitates adhuc manente forma subali-
elementi. corumpendi quia illa manet in to-
ta transmutatione ergo illa potest ma-
nere sub opposito primo qualitatis quod po-
nitur sibi propria si hoc est contra ratio-
nem proprii. Vel potest dici quod licet semper in-
essent huiusmodi accidentia elementis
et necessario non tamen consequuntur formam
speciei sed magis materiam quia sunt prin-
cipia actionis et passionis quod non sunt pri-
mo speciei si indiuidui per Aristotem. primum
metaphice et ideo respectu elementorum
possunt dici accidentia inseparabilia cum
quo tamen stat quod eadem specie sunt accidentia
separabilia respectu elementorum sicut ni-
grum respectu corui a quo non separatur
et respectu alterius a quo separat. Ad
secundum potest dici quod si lux uniuersa sit
in corpore luminoso et medio aliqua quali-
tas eadem specie non tamen eundem mo-
dum essendi habet utrobique: concretum autem
significat formam secundum quod est in subiecto et
ideo nullum concretum dicitur a luce uniuersa
ce inest huic et illi quia nec corpus illu-
minosum dicitur illuminatum si lucens:
medium uero non lucens sed illuminatum
nunc autem iste intentiones proprium et ac-
cidens non sunt applicabiles rebus prime
intentionis nisi ut significantur in con-
creto ideo nihil est uniuersum hic et ibi
cui attribuuntur iste intentiones pro-
prium et accensibile. Contra hoc con-
cretum et abstractum idem significantur
si abstractum uniuersum et concretum. Item
risibilitas respectu hominis non est genus

c 3

nec spēs nec vñtia nec accidēs ergo
pprium. similr albedo respectu homis
non est genus nec spēs nec vñtia nec
pprium ergo accidēs nec est dicere q
nō sunt vñtia quia p̄dicantur de pluribz
ergo iste intētionēs possūt applicari a
liquis p̄me intētionis ut significan
tur in abstracto cuius oppositū dictū
est. Ad p̄mū pōt dici q si concretū
sit equocū rōne forme significare et ab
stractū erit tamen si concreta dicantur
ab eadē forma p̄ diuersam habitudiez
forme ad subiectū non sequitur illud ab
stractū esse equiuocū sicut sanatiuum
dicitur multipliciter. scilicet effectiuius con
uatiū uel significatiuius sanitatis ex di
uersa habitudie eiusdē forme ad diuer
sa subiecta et tamen sanitas vñiuocū
est. Ad illud quod obiicit quia idē sig
nificatur est eandē formā tā abstrac
tū absolute q̄ cōcretum ut inheret slio
Ad secundū dicit q̄ risibilitas respe
ctu hoīs nō est vñle quia nec risibilitas
respectu eius p̄tur de pluribus si ar
guatur absolute de ipsa est genus uel
species et. Dico q̄ est spēs respectu
huius risibilitatis et illi quia respectu
istaz p̄dicatur de pluribus sic ex alia pre
de albedie cuius signū est q̄ Porphy.
in omnibz modis p̄prij et toto capitulo
de accidente tantū explicat de p̄creis

Circa capitulū de accidente. *que 36*

9. *que 36*
Verū vñ accēs sit de nume
ro vñiu. *que 36* nō videt quia qd
est in singlari est singulare nā
receptū est in recipiēte p̄ modū recipi
entis si accidens est in singlari ut ha
betur s̄ metaphice ca. de eodē q̄ acci
dens cōmune est singulare et illud acci
dens est illud de quo hic agitur vt p̄ p̄
Porphyriū ca. de genere i diuisione
quā ponit ad notificandū diffinitidē
gnis dicētes et accidentia cōiter si nō p̄
pria alicui. Itē ens s̄ metaphice di
uidit in sbaz et accidēs. Ista diuisio si
ualeat est p̄ opposita si res p̄me itentō
nis nō opponit rei secūde intētionis q̄

cum sba quod est alterz mēbz diuisio
nis sit res p̄me itentionis accēs nō
erit res secūde itentionis igitur nec
species vñiuersalis. Itē nulla res
secūde itentionis p̄dicatur p̄se de re
p̄me itentionis sed hec est p̄dicatō
p̄se qualitas est accidens ut patet per
Aristo. 3. et q̄rto metaphisice sed ens
nō habet aliū intellectum nisi substan
tie et accidentis q̄ cū substantia non p̄
dicatur p̄se de qualitate et ens p̄dicat
sequitur q̄ accidens p̄dicatur p̄se de il
la. Item nulla species ipsius vñiuier
salis vere inest singlari ut patet induc
tue hec enī est falsa hoc animal ē ge
nus iste homo est species sed hec ē vñ
hec albedo est accidens quia diffinitō
accidentis scz quod adest uel abest et.
dicitur de hac albedine ergo accidens
hic diffinitum nō ē species vñis. Ad
oppositū est Por. et Arist. p̄mo topi.
penens accidens q̄rtū p̄dicatum.
Ad q̄onēz dicendū q̄ accidēs ē de nu
mero quiq̄ vñiu ut hic sumitur sed in
telligendum q̄ hoc nomen accidēs su
mitur multipliciter vñomodo est no
mē p̄me itentionis et ic est equocū
ut dicitur 8. metaphice in fine. Alio
modo dicitur idem q̄ cōtingēs in pau
cioribus Aliomō est idem quod adue
niens enti in actu post eius esse cōple
tum et hoc modo loquitur metaphice
diuidēs ens in subam et accidēs et illō
ens sic sumptū est equocū ad decem
p̄dicamēta. Aliomodo est nomen se
cūde itentionis et sic vño modo s̄git
idem quod extraneum p̄o ut sumitur
in elencis in fallacia accidentis. Alio
modo significat idem q̄ secūda inten
tio scz quodlibet quod causatur a sola
consideratione intellectus et istomodo
omnia q̄nq̄ vñiuersalia sunt accidentia
Aliomodo significat idem quod p̄e
dicatum non essēciale et sic distingui
tur contra p̄dicatum essēciale et est
cōmune duobus vltimis vñibus et sic
penitur in diffinitōe p̄prij. Aliomodo

dicitur idē quod predicatū nō eēnciale
 nec per se nec cōuertibile et sic est q̄ntuz
 vniuersale et p̄ q̄ sic sumptū pdicatur
 de pluribus et habet modum pdicandi
 distinctus ab alijs sicut enim preter ma-
 teriā et formā que sunt dē essentia rei et
 accidentia egredientia ex illis p̄ncipijs
 p̄ se est reperire aliqua p̄na essentia nō
 per se nec cōuertibiliter sic preter pre-
 dictos modos p̄ndi in quid et in quale
 essenciale et accidentale cōuertibiliter
 est alius modus predicandi in quale ac-
 cidentale nō cōuertibiliter sumptus
 a modo essendi in re et tale pdicatum
 dicitur accidens ut hic sumitur in qd
 descendit vniuersale per istum modum
 pdicandi sicut in alia plia per alios mo-
 dos pdicandi. Ad p̄mū argumentū
 dico ad minorē qd hec intētiō accidens
 est in subiecto cōi ut in albo uel in aliq̄
 cōsimili cui applicatur sicut spēs i hoc
 cōi subiecto homo et simili dictū. Et
 s̄ metaphice est de illo cui applicatur
 hec intentio accidēs quia illud p̄mo
 iest singulari quia nō p̄sequit p̄ncipia
 speciei s̄m se. Cōtra si illud cui appli-
 catur hec intentio sit in singlari p̄mo
 ergo est singulare ergo et hec intentio
 que est in illo est singularis et sequitur
 idē qd prius. Dico qd cui applicatur hec
 intentio ut albu s̄m esse materiale est
 in singulari p̄mo sed sic non est subiec-
 tum intensionis s̄m qd consideratur
 ab intellectu sic est ei cōneū ēē i singu-
 lari vnde in argumēto est fallacia acci-
 dentis. Ad secundū et tertiū patet qd
 procedūt ut accidens est res p̄me intē-
 tionis nā sumendo accidēs sic p̄ vno
 nouē siḡtoz hec est p̄se qualitas ē acci-
 dens sumēdo aut pro intētiōne est t̄m
 vera et nouatiue sicut hec homo ē spēs
 nec inest istomō accidēs v̄l iter q̄litati
 quia nō singulari ibi nec cuiuslibet speciei
 quia aliq̄ spēs q̄litas est cui applicetur
 hec intētiō p̄p̄iū ut risibile. Ad q̄r-
 tum dicitur qd hec est fallā hec albedo
 est accēs ut hic sumit accidēs s̄ ē vera

ut ly accidēs est res p̄me intensionis.
 Ad p̄bationem dico qd Porphyrius
 p̄ hec verba adest et abest circūloq̄tur
 pdicātū accidentale nō p̄ se uel nō cōuer-
 tibile ut dicitur infra et illud nō cōpetit
 huic albedini quia hec albedo nō est p̄-
 dicatū s̄ album. *Questio 37*

9 Veritur vtz hec dīffinitio sit
 cōueniēs accidēs est qd adest
 et abest et qd non videtur p̄mo
 ḡaliter quia per copulationē sibi quia
 nō est ibi genus et dīntia. Itē cōtra
 p̄maz pticulaz adest et abest quia adeē
 et abeē est rei et aiam quia adesse est cō-
 esse esse sed hic debet itētiō dīffiniri igit̄
 et. Sili hec intentio accidens potest
 vniuoce cōpetere rebo diuersoz gene-
 rū sed ista ad esse et abesse non quia q̄
 bus esse non est vniuoce nec ad esse s̄
 esse nō est vniuoce diuersi pdicamē-
 tis. Itē intentio cui inest necessario
 inest quia nō inest alicui nisi vt p̄sidera-
 tur ab intellectu s̄ sic est ip̄mutabilis
 Sili s̄ p̄z iductie qd si hō ē spēs nēcō
 est spēs et aial necessario ē genus ergo
 hec intentio accidens si inest alicui s̄
 iecto inest ei necessario et ita non adest
 et abest. Itē contra secundam parti-
 culam aliquod accidēs cōmune neces-
 sario inest ut quātitas homini et nigre-
 do coruo et albedo cigno ergo non pos-
 sunt non inesse subiecto preter eius cō-
 ruptionē. Accidens ut hic sumitur
 dicitur de istis patet per Porphyriū
 qui diuidit accidens in accidens sepa-
 bile et accidēs inseparabile. Similiter
 ratione quia omne pdicatum non eēn-
 ciale uel est proprium uel accidens ut
 hic sumitur quando dicitur homo est
 quātus quantum est pdicatum non
 essenciale et nō p̄p̄z ergo accidens
 Itē corruptio non adest preter sibi
 corruptionem quia oppositur sibi. Itē
 accidens abest ergo non est quia non
 manet sepatum a subiecto et si accidēs
 nō est subiectum non est quia sunt cor-
 relatiua probatur omnis spēs ipsius

64

vniuersalis e relatiuum ergo accidēs
 et non uidetur ad aliud dici nisi ad illō
 cuius est accidens et illud est subiectū
 ergo etc. Similiter si diffinitio sit con
 ueniēs relatiuis ergo in ea ponitur cō
 relatiuum nihil uidetur hic poituz pro
 correlatiuo nisi subiectū ergo illud est
 correlatiuum diffiniti. Ad oppositū
 est Por^o et Aristotiles pmo topicoz
 ponens consimilem diffinitionēz acci
 dens est quod contingit eidem inesse
 et non inesse que eēcialiter uidetur ea
 dem isti. Ad qōnem dicendū qd dif
 finitio si congrue intelligatur satis cō
 uenienter est assignata. Vbi sciendūz
 est qd adest et abest siue inesse uel nō in
 esse que ponit Aristō. in sua diffinitōe
 sunt equiuoce pme intentionis et secū
 de intentionis ut sunt nomina prime
 intentionis dicitur 7^o metaphice acci
 dentis eē est inesse et hoc de accidente
 reali de quo loquitur ibi sic etiam sumi
 tur adesse et abesse 8^o p^o h^oz ubi dicitur
 qd impossibile est idem simul adēē eidem
 subiecto et abesse ab eodem. Aliomō i
 esse uel abēē est nomen secunde inten
 tōnis et significat pdicationem eorum
 que sunt eē essēciam sibi uel alterius
 gūis a subiecto. sicut pdicari de dicit p
 priam pdicationem eēcialēz eorum
 que sunt in eodem genere cum subiec
 to s^o adhuc inesse secundomō sumitur
 dupliciter ppe et sic non inest nisi acci
 dentibus cōibus uel cōiter et sic inest
 singlaribz accidentibz et isto modo ge
 nerali sūtur esse in in diuisione quarti
 mēbri quam ponit Aristō. in pncipio
 pdicamentoz et adhuc cōmuni^o sumē
 do inesse dicimus cōiter in omni pro
 pōne pdicatū inesse subiecto uel non
 inesse sicut generaliter dicimus in oi
 pōne est pdicatum et subiectum qua
 liscūqz fuerit pdicatio. Prima distinc
 tio uidetur p^oabilis incōueniens eni
 est logicum diffinire et diuidere p res
 pme intentionis presertim quando dif
 finitum est secūda intentio uel diuidē

si aliqua mēbra diuisionis sint res secū
 intentionis s^o illius diuisionis quadri
 mēbris māifestū est duo mēbra. s. dici
 de et nō dici de esse intēctiones secūdas.

Secūda diffictio de. s. inēē scz ppe
 ut accidēs cōe cōmuniter ut accidens
 quodlibet cōmunissime ut omne ptem
 de subiecto patet ex diffinitione A^o 7.
 pmo topicoz et diuisione eius in prin
 cipio pdicamentoz et cōi modo loquē
 di. Consimili triplicitū dicitur pdicā
 de proprie p his que sunt supiora in eo
 dem genere cōiter pro omni quod est
 cōe cōsime pro omni eo quod specifi
 cat rem huius uerbi est in p^o pōne. Pri
 momō sumitur in pncipio pdicamēto
 rū. Secūdomō in diffinitione vniuer
 salis in libro piermenias. Tertiomō
 in diuisione Porphirij quam pōit p^o
 diffinitionē generis et in diffinitione
 indiuidui sumendo igit adesse uel inēē
 pmo modo p^o illud intelligitur genus
 accidentis cū una vniūta scz pdicatū
 non essēciale uel genus intermediū
 inter vniuersale et accidens sicut intel
 ligitur in diffinitione proprii p accidit
 residuum hoc est abesse etc. ponitur lo
 co differentie et correlatiui ipsius diffi
 niti. Similiter in diffinitōe Aristotil'
 contingit inesse et nō inēē. i. nō necessa
 rio inest subiecto. Sed tunc est dubiū
 qualiter de accidentibus inseparabilibz
 dicitur accidens et multis alijs ut q^oto
 et huiusmodi que necessario insunt nō
 tamē sunt propria. Potest dici qd illō
 est ver^o de illis sicut de alijs pse loquē
 do sicut enim perse substantia precedit
 accidens tempore sic accidēs cōmune
 quodcūqz cum nō habeat perse causam
 in subiecto non inest necessario uel p
 se quantū est ex parte subiecti sicut pro
 prium abest quia substantia precedit il
 lud accidens sicut et accidens cōmune
 ut Aristō. intelligit de accidente 7^o me
 taphice si uero dicas pse quantum est
 ex parte accidentis falsūz est aliquod
 enim accidens cōe licet nō habeat cām

pfe in subiecto tamen habet causas ne-
 cessarias ut quantitas et ita sibi repug-
 nat quantum est pfe in eo subiecto
 in quo habet talem causam necessariam
 ideo exponitur illis alio modo sic abest
 fm intellectum pter subiecti corruptio-
 nem idest destructioem centralis intel-
 lectus subiecti. Contra sic ppter abest
 quia sps cum sit pter naturam ppo com-
 plete potest intelligi sine ppo. Si-
 citur qd accidens abest fm intellectum
 p ponem sui oppositi pter subiecti cor-
 ruptionem no sic ppo. i. accidens
 est pcatu no eentiale subiecto sub e-
 opposito potest subiectu intelligi com-
 plete sine repugnantia intellectus n-
 sic ppo abest et hoc breuiter exprimit
 sic accidens inest no pfe uel no conuer-
 tibiliter intelligendo inest ut prius dic-
 tum est et iste est intellectus diffinitiois
 Porphyrii et Aristoteli. et sic intelligendo
 utraq est conueniens. Contra istud
 si hec diffinitio sit conuenienter data
 ergo inest diffinitio pfe ergo accidens
 pfe adest et abest ergo pfe adest et si
 ergo no potest abesse. Secunda pna pz
 quia a copulatio t ad altera parte. Co-
 similiter pot argui qd omne accidens ab-
 est p h- mediu o- accns pfe adest et abest
 pfe abest et sic n adest. Itē o- accns n-
 cio i- qd inest e de eentia accns h- o- accns
 n- cio e accns qd o- accns n- cio inest mi-
 nor patet qd hec e necessaria omne ac-
 cidens est accidens quia pter idem de-
 se ergo est vera cu modo necessitatis.
 Ad pnum istoz dicitur qd no sequi-
 tur pfe adest et abest ergo pfe adest h- est
 fallacia a fm quid ad simpliciter sic no
 tenet cotingens necessario e ptingens
 ergo cotingens n- cio e. Contra a
 genere poito sub vntia tenz ad genus
 simpliciter ut sequitur animal rationale q-
 aial sed istud totu abest et est loco diffe-
 rentie respectu huius adest ergo pna
 bona. Pot igitur dici qd pna e aliquo
 modo bona h- antecedens et consequens
 e distinguendu fm ppones et diuisione

quia pfe pot determinare inherentiā et
 sic e vtraq vera uel inherens et sic utra-
 q falsa. Et istom no ponit pfe in diffi-
 nitione accidentis hoc est dictu qd ill-
 pcatu adest et pfe inest huius subiecto
 accidens sed idē pcatu. f. adest determi-
 natum p pfe no inest illi subiecto. Ad
 secundum dicitur similiter qd ta minor
 qd p- lo est va ut necesse determinat inhe-
 rentia: alr no. Ad pnu argumentu
 principale patet qliter ibi ponit genus
 et vntia et qliter p totu copulatu e alio
 circuloctiu. Ad secundu patet qua-
 liter sumitur ibi adest ut e nomē secu-
 de itētiōis. Ad aliud principale patet
 qd qdlibet accns qd n- e ppu adest et ab-
 est fm intellectū ita qd sibi pot intelligi sibi
 ei- opposito. Ad aliud de corruptione
 dicit qd adest pter corruptioem i- sibi qd e i eo
 qd manz i tmsmutatōe vt i sibi et ill- no
 corrupti. Contra si sit i illo uti sibi tūc
 e corrupti i sibi igit n adest pter corruptioem
 sibi. dicit qd si adest mē tūc e fōmale accns
 ei- h- n o- qd sit corrupti ei- qd ei- dicit co-
 rupti qd denoiat ab ea et ill- n- e ei- sibi
 et vlt ita e i accntib sibi n denoiantib
 h- alia a sibi sic locus e corporis locatū vt
 accns h- n est loc- corporis locantis h- est
 locus corporis locati passio vero locan-
 tis ut dicit 4- phiz sic actō e paciē ut
 sibi h- n e actō paciē qd no denoiat sibi
 suū h- aliud. Alr dicit ad pnu qd adest p-
 ter sibi corruptioem. i. sibi pot intelligi sibi
 eo et ei- opposito sibi destructioe sui itelle-
 ct- l- n repugnantia intellectui. Ad ul-
 timu dicit qd si accns abest sic hic sūit no
 seq ipm n e qd ill- sic intelligit qd sibi
 pot intelligi sibi opposito accns. vñ ex h- n
 seq qd n sit. Contra p Aristoteli. ptoz unū
 correlatioz n pot diffinite sciri sibi alio
 sibi et accns sūit correlatio vt dicit s- i op-
 ponēdo igit sibi n pot pplete intelligi sibi
 accnte igit no pot intelligi sibi opposito ac-
 cidētis. Itē intellect- solū vōz e h- n
 e vey sibi eē sibi accnte et ei- opposito qd
 no e intelligibile minor pz qd vntas est ade-
 qtio rei ad intellectum h- n est ita in re.

Ad primū istorū dicitur q̄ subiectū
est relatiuum per accidens quia aliud
dicitur ad ipsū et de illis non intelli-
gitur dictum Aristoteli h̄ tantū de relati-
uis perse quia scibile potest p̄gnosci n̄
cognita scientia cum sit naturaliter p̄
us ea. Si diceretur preter subiecti cō-
ruptionē id est eius cui talis intentio
inest illud nō valet quia illud est res p̄
me intentōis et ita inoduenienter h̄ dif-
finitione alicuius secunde intētionis
poneretur. Ad aliud dicit q̄ prima
ppositio vera est de habitu p̄ncipiorū
qui dicitur intellectus qui distinguit
contra scientiam que est prope habitū
p̄clusionis demonstrationis. Alius
potest dici q̄ intellectus intelligens sibi
iectum esse sub oppoito talis accidens
insepabilis est falsus sed nō intellectus
intelligens sibi sub oppoito talis acci-
dentis qui est simplex non p̄ponēs uel
diuidens et tantum circa cōpositionē
et diuisionem est veritas uel falsitas.

Tertio dicit q̄ sibi nō vere pōt
intelligi sub oppoito acci. t. s. insepabi-
lis tñ vere pōt sic intelligi sine repug-
nātia intellectuum quia si sic intelligat
nō est repugnantia intellectū. Ad
quoddā argumentū sup̄ius factū sc̄z
intentio cui inest necessario inest. Hi-
co q̄ illō p̄cludit q̄ accidēs necessario
inest ut necessario determinat inherenti-
am nō inherēs.

Expliciunt vniuersalia.

¶ **U**ERITUR
vtr̄ liber predica-
mentorū sit de .x.
vocibus decem
p̄ma genera rerū
significantibus
¶ sic quia hoc
dicit Boetius.

Item hic deter-
minatur de vniuoco equiuoco et de no-
minatio que tantū sunt vñtie vocis
signis quia nulla res nullus etiam p̄-
ceptus est equiuocus quia ubi dicitur
cōceptus ibi est vniuocatio. Item
hec omnia diffiniuntur p̄r dicuntur.

Itē in prima diuisione dicitur corū
que dicuntur. similiter inferius dicitur
q̄ singulū incompletorū aut significat
s̄bam .x. h̄ dicibile in cōplexū significa-
re est propriū vocis significātis ergo
illud est subz et ita maxime decē voces
decē genera rerū significantes quia tā-
tum hic de illis agitur. Itē uel logica
est scientia realis uel f̄mocinalis non
realis manifestū est ergo f̄mocinalis
igitur quelibz eius ps est de voce signi-
ua et ita ista ps eius que est prima ē de
voce signē cōceptū simplicē sicut lib̄
p̄iermēas est de uoce significāte cō-
ceptum p̄positū. Ad oppoitus logi-
ca est de secundis intētionibz applicatū
p̄mis ergo de uocibz nō est aliqua ei
pars. Item illud de q̄ hic agitur ē
p̄se pars subiecti p̄siderati in libro per
iermenias et illud est pars eius quod
consideratur in libro p̄iorū quod est sy-
logismus sed illud omnes suas p̄pas
passiones habet sibi inherentes ut ma-
nifestū est nulla uoce existente nec pos-
sibili esse igitur similiter enunciatio ha-
bet suas ergo vtrūq; illorum est na-
turaliter prius uoce significatiua et q̄
hic consideratur est naturaliter prius
vtrōq; istorum sicut pars integralis
toto q̄ quod hic p̄o p̄siderat nālī ē p̄o

quacunq; voce significatiua ergo nō est
hic sūm vox signifiua ḡ. Itē nulla
pprietas uocis significatiue hic osten
ditur de ea nec in aliq; pte logice ḡ.

Ad ista duo pōt dici q; esse ex tribus
terminis est passio syllogismi ut ē in uo
ce sicut rex uel falsum significare est
passio enūciationis et sic de ceteris pas
sionibus huiusmodi. Cōtra aut syllo
gismus in mente est syllogismus et enū
ciatio in mēte est enūciatio aut non si
sic ergo habēt passiones sylli et enūcia
tionis absq; hoc q; proferant si nō ergo
habēs de mōstratione in mente nō hēt
demonstrationē nisi proferat et ita non ē
sciens nisi pferat quod manifeste est
falsum. Ad q̄stionem dici potest q;
iste liber nō est de decēz uocibus ut de
p̄mo s̄bo nec aliqua ps logice ē de uo
ce quia oēs passioēs silli et oēs partes
eius possunt sibi inēē s̄m esse quod ha
beat in mente et si nō proferantur ut in
ductiue patet s̄ ē de aliquo p̄ore qd res
pectu uocis significatiue t̄m habet rōez
significati. Ad auctoritatē Boeci
dici pōt q; intellexit passiuā p̄ actiuā
sic de decē uocibus decē ḡna rex signifi
cantibus. i. de decē generibus p̄ decēz
voces signis et quō illud sit rex in solu
tione sequētis q̄onis dicetur. Ad se
cundū pōt dici q; uniuocū et denotat̄m
p̄mo sunt d̄ntie p̄dicati quod s̄m se i
est cōceptui non p̄mo uoci significati
de equoco autē determinat propter oppo
sitōem eius ad uniuocū uel quia equi
uocū equocatū est conceptus licet nō
equocū equocans uel quia est concep
tus inquantū significatur. Ad ter
tiū dico q; ibi ponit dicūtur ut oñdat
se nō assignare veras diffōnes istorū
equocorū. et. que ē p̄ genus et d̄ntiam
s̄ tantū p̄ rōnem exp̄imentē quid dici
tur p̄ nomen. Ad aliud dico q; in se
cunda diuisione dicitur Al. et. eorū que sūt
sicut igit̄ ex illa nō sequitur s̄m huius li
bri ēē aliquid reale cui p̄se cōuenit esse
sic nec hic sequitur subiectū esse uocem

cui p̄se conuenit dici. ideo dico dictū
tur. i. concipiūtur et sunt in secunda di
uisione sumit̄ p̄ eodē sunt s̄m rōnez.

Ad aliud de incompleto dico q; illū
p̄mo cōuenit conceptui simplici uoci
uero significatiue ex cōsequenti si ḡ subz
hic sit incōplexū magis stat q; sit con
ceptus q; uox. Ad aliud de signifi
cat dico q; ad illud non sequitur s̄m
huius libri esse litterā ut nec vlt̄ Boe
cius littera tamen inter q̄tuor que nu
merant̄ p̄ncipio p̄meritas est t̄m si
gnū et nō signatū. Ita nec sequitur s̄m
hic ēē uocem ex hoc medio significat
quia illud est nimis cōe mediuz passio
eniz signis tantū vñ stat s̄m hic ēē
cōceptum. Ad aliud dico q; logica
nō est scientia realis nec s̄mocialis
quia nec s̄monem nec s̄monis passio
nes considerat nec suū subiectūz s̄ ra
tione s̄monis imo q; ista diuisiō sit in
sufficiens sic ostenditur medium inter
rem et s̄monē uel uocēz est passio ergo
sicut est aliqua scientia p̄se de rebus a
liqua p̄se de uocibus significatis ut ḡma
tica rethorica que cōsiderant passioēs
uocis inq̄ntū uocis. s. congruū et orna
tū. Ita pōt aliq; scia ēē p̄se de cōceptu
et hec ē logica vñ p̄se debet dici sciētia
rōnalis nō tantū quia tradit̄ p̄ rationē
sicut q̄libet alia scia s̄ cū hoc est de con
ceptibus formatis ab actu rōnis si ab
aliquo dicatur logicā ēē sciam s̄mocialē
ut uidet̄ ex interpretatōe nois itelli
gēdū est quod multum conuenit cum
sermone propter duo primo quia con
ceptus est immediatum significatum p̄
uocem de quo conceptus est logica. se
cundo quia passiones conceptus isūt
uoci significatiue sicut incomplezum
et complexum significare rex uel fal
sum ut signo per naturam significati.
Ad aliud quod tangitur respondēdo
ad argūta in contrarium facta deter
minis et significare verum uel falsum
potest dici q; terminus uel est idem q;
vox significans conceptum simplicez

et tunc non est syllogismus ex tribus terminis nisi prolatis uel uerius terminus significat idem quod conceptus simplex quia transmutatur a geometria ad logicam ad significandum ut indivisibile in propositionibus quod potest esse in mente et tunc omnis syllogismus pluralis et non pluralis est ex tribus terminis. Similiter significare uerum uel falsum conuenit enunciationi non ut est vox significans conceptum sed ut conceptus significat rem. Item hic in commento super principia huius dicit Boetius quod voces significantiue unomodo considerantur ut imponentur ad signum. secundum modo ut eis significantibus insunt proprietates eade ab intellectu. primo modo considerantur in logica. secundum modo in grammatica secundum hoc igitur primum subiectum logice esset ponendum uoce significatiue et sic subiectum primum huius libri est vox significans conceptum simplicem et maxime decem uoces decem reum genera significantes quia ad illas omnes alie reducuntur. Contra hoc cognito uno correlatiue diffinitur necesse est cognoscere alterum per Aristotelem in predicamentis capitulo de relatione ergo si logicus considerat uocem in quantum est significatiua rei oportet eum diffinitur cognoscere rem quod non uidetur pueniens. Item omnis vox significatiua in genere uocis significantis est singularis ergo nullius ad alium est ordo ergo non magis alie uoces significantiue ad ista reducuntur quam ista ad alias. Ad primum istorum potest dici quod vox non est primum signum rei sed conceptus quem oportet logicum considerare non ut primum subiectum sed propter cognitionem primi subiecti. Contra conceptus est ulterius signum rei igitur adhuc sequitur quod oportet rem cognosci. Istud argumentum non est tantum contra Boetium sed etiam contra dicentes logicam esse de conceptibus. Et ideo potest dici quod non oportet propter unius relationi cognitionem alterum cognosci quantum

tum ad omnia que sunt in se sed tantum quantum ad illa que insunt ei in quantum refertur ad aliud. hoc autem modo non est inconueniens rem cognosci in logica in quantum est significatum per conceptum. Ad secundum dici potest quod licet in genere uocis non sit aliquis ordo inter uoces significantiue tamen in quantum significant conceptus inter illas est ordo sicut omnis propositio in genere propositionum est singularis tamen alia est singularis alia universalis ratione conceptus significanti. et.

Veritur utique iste liber sit de x. predicamentis ut de subiecto quod non uidetur quia scire est re per causam cognoscere per Aristotelem primo posteriorum ergo omne scibile habet causas: sed ista decem non habent causas ergo de eis non est scientia probato minoris quia causa naturaliter prius est illo cuius est causa sed istis nihil naturaliter est prius cum sint prima. Item unius scientie est unum subiectum ista decem non sunt unum subiectum quia nec unum diffinibile cum ergo hec scientia sit una non erit de istis decem ut de subiecto.

Item de istis est scientia realis non ergo logica consequentia patet per Aristotelem 3. de anima scientie secantur ut res si logica est diuersa ab omni scientia reali ergo subiectum eius a subiecto cuiuslibet scientie realis est diuersum probatio antecedentis. tum quia de istis de terminat metaphice ut patet quinto et septimo metaphice tunc quia ista sunt res prime intentionis probo quia impossibile est aliquid secunde intentionis predicari per se de re prime intentionis sed ista decem genera generalissima predicantur per se de rebus prime intentionis. Est enim hec vera per se homo est substantia ergo ista sunt prime intentiones ergo omnis scientia de istis est scientia realis. Ad oppositum est Aristoteles determinans hic de x. generalissimis ititulatur similiter liber priorum. Ad questionem dicitur quod prenta

dupl'r possunt considerari. vno modo
 inquantū sunt entia. alio modo inquantū
 considerantur a ratione siue inquantū
 aliqua pprietas ab intellectu causata
 eis attribuitur. Primomodo de eis
 considerat metaphi. sibi. n. p'mū eius ē
 ens inquantū ens. Secundo modo
 hic de eis consideratur ostendunt enim
 de eis passiones sibi inherētes inqua-
 tum sunt gñalissima ut de s'ba vniuoce
 p'dicari et non esse in subiecto et videri
 b' aliquid sig're. Similiter de alijs
 generib' determinat' s'm tales rōnem
 quia inquantū talia in suas diuidūtur
 species et ille ulterius in alias et nihil ē
 super ea quod defecit in illa p' diuisio-
 nem patet in istis inquantū sunt gene-
 ralissima in eē has passiones. s. diuidi i
 species et multas habere spēs subalter-
 nas et non habere genus superueni-
 ens quare tales pprietates determi-
 nantur hic si vero de aliq'ba alijs que istis
 gñalissimis insunt inquantū sunt en-
 tia hic determinatur hoc nō est p'ncipale
 ad p'positū sed ad maiorez manifestati-
 ones istoz q'tum ad p'dicata interōna-
 lia s' cū ista decē nō sint vñū s'bm vñi?
 sciētie realis. s. metaphice nisi inquantū
 est in istis vñū p'mū ad quod oia alia at-
 tribuunt' ut habetur q'to metaphice s'
 inquantū a rōe p'siderant' nullū est ad
 q'd attribuunt' quō sunt vñū s'bm et o:
 dicere q' maior est vnitās eoz i aliqua
 p'prietate ab intellectu cāta q' inquantū sūt
 entia et ita cū hec scia nō sit vna vnitāte
 analogie o:
 assignare aliq'd itēōnale
 q'd sit istis cōe et p'mū s'bm q' de solo ta-
 li p'se p'siderat logic' illō aūta q'bus dā
 pōitur ens icōplexū dicibile ordiabile
 in gñe oibus cōcessis p'us narratis i pō-
 ne. Cōtra hoc vltiuz pōt argui sic es
 non puenit vniuoce oī enti extra aiaz
 q' multo magis nō est vniuoctuz enti ex-
 aiaz et enti a p'sideratōe intellectus cāto
 q' illa plus vñit q' uel hic accipit' ens p-
 ēte ex aiaz uel pro ente rōis: si p'momō
 seqntur duo iconueniētia. s. q' s'bm q'd

ponitur nō sit vniuoctū. x. p'mū q' hic p'si-
 derant' e' oppositū sustine itēdit. Secū-
 dū q' s'bm hic sit ens paccūs q' p'positū
 ex re p'me itentōis et secūde q' nō faci-
 unt vñū p'se. et ente aut paccūs nō est
 scia p' p'p. 6. meta. Si vō p'ente rō-
 nis seqntur q' est nugatio q' alia addita
 icludūt ens sic sūptū et ita ē nugatio.
 Itē ut dicibile itelligit' p' significa-
 bili p' s'monē oīsuz ē in soloe qōnis p-
 cedētis illud accidē s'bo b' libri aut oī-
 cibile sumit' p' p'dicabili et tūc addēdo i
 p'plexū fit nugatō et itē fit nugatō ad
 dēdo ordiabile i gñe p'ba? p'mi q' p'pō-
 nō p'tur nec aliq' p'plexū icōplexū
 p'batō secūdi p'bile icludūt ordiabile in
 gñe uel ecōncoso q' ex h' q' aliq'd ē pre-
 dicabile ut hic p'p. loq'tur ordiat' ad ali-
 ud s'm sub uel sup'. Ad h' vltimū q'
 idiuidua i gñe sūt ordiabilia nō tñ p'bilta
 et gñalissima dicūtur p'bilta nō tñ i gñe
 ordiabilia iō neutz istoz reliquū inclu-
 dit. Cōtra tūc ens ordiabile ē. nō p-
 uenit gñalissimis de q'bo tñ maxie hic a-
 gitur q' illud nō ē s'bm si ponit' pro s'bo
 tñ ens icōplexū uel tñ ens dicibile
 uel tantum ens in gñe ordiabile. Cō-
 tra q'libet ē p'ma rōnuz factaz contra
 pōiez pōnez et p' p'mā pōem s'mul et con-
 tra oēs istas tres q' q'dquid istoz po-
 natur s'bm illud excedit oia decē p'dica-
 mēta quod uidet' incōueniēs. Si etiā
 ponat' tñ p'dicabile illō idē est q' vñū g-
 idē ē s'bm huius libri et Porphyry q'd
 est incōueniēs et excedit decē p'dicamē-
 ta. Itō vñū pōt q' hic p'sideratur de decē
 p'dicamētis inquantū aliquid a ratione
 cātuz eis attribuit' quia al'r nō possunt
 a logico considerari et illo modo non
 habet tñ vnitātē analogie: sed etiā vni-
 uocationis et illud vniuoctum istis illo
 modo est aliquod intentionale quod
 est hic primūz subiectum et illud potest
 nominari predicamentum uel genera-
 lissimum quia omnes p'prietates que
 perse de istis determinantur hic deter-
 minantur de eis in quantum habent

habet rōez generalissimū uel p̄dicamētū

Contra tunc determinaretur hic de
sua quantitate. Et tantū paccidens: quia
tantūmodo s̄m aliquid ei inest pacci-
dens. s̄m aliquid intētionale quia nul-
lū tale potest eis inesse perse. Item
nulla passio est hic oīsa de p̄dicamēto
uel ḡnālissimo s̄m suam rōnez ergo il-
lud nō est s̄m. Itē subm hic nō cō-
uenit omni cōceptui formato a primo
actu rōnis sicut subiectū libri pierme-
nias cōuenit oī cōceptui formato a 2o
actu rōnis quod uidetur incōueniens:
quia similr uidet̄ iste līter esse de cōcep-
tu simplici icompleto sicut ille de com-
pleto. Itē cū ḡnālissimū uel p̄dica-
mentū sub p̄li contineat̄ seq̄tur hanc
sciam libro Porphiri subalternari quia
sicut subm ad s̄m ita sciētia ad sciam:
s̄ illud uidet̄ incōueniens. Ad p̄mū
illoz dico quod nō est incōueniens illa t̄m
paccidens a logico p̄siderari quia me-
taphicus p̄se considerat. Ad secūdu
dico quod inquantum aliquid intētionale
vniuocū hic determinatur de suba et quā-
titate inquantū habet rōnez ḡnālissimo
ruz intantū illud oīditur de p̄dicamē-
to siue ḡnālissimo p̄mo ut diuidi i spēs
nō habere genus sup̄ueniens et vni-
uocē p̄dicari quod oīditur de suba et sup-
ponitur cognitū de alijs i hoc quod aliqd
vniuocē oīditur de multis subiectis s̄
p̄mis in hoc oīditur de p̄mo subiecto.

Ad tertiu potest dici quod enūciatio ē
p̄mū subm libri piermenias que nō di-
citur formali p̄dicatione de omni con-
ceptu formato a secūdo actu rōnis sed
alia reducuntur ad ip̄m ut oratio impa-
tiua sic oīs conceptus simp̄l̄ reducit̄
ad aliquod p̄dicamētū. Ad q̄rtū
pōt dici quod licet subm sit s̄bo nō tamen
hec sciētia sumit sua p̄ncipia ex illa et iō
alterz deest quod requiritur ad subalter-
nationē sciētiarū. Ad p̄mū argumē-
tū p̄ncipale dico quod licet istoz in se non
sit causa aliq̄ tamen respectu suarū
passionū habent causaz precipue respe-

ctu passionū intētionaliū que insunt
eis inquantū a ratione considerantur
et cū dicitur nihil est nālīter pus veruz
est in se t̄m rōne inherētie passionis i
tēdōalis pōt nālīter eis aliqd esse pus.

Ad secūdu patet quod p̄mū subiectū
hic est aliquid vniuocū istis decem ut
p̄dicamentū. Ad tertiu patet quia
que metaphicus p̄se considerat hic p̄-
accidēs p̄siderantur quia hic p̄se consi-
deratur aliquid intētionale applicablē
eis que metaphicus p̄se considerat.

Veritur de supposito in dicta
solone. s̄ an aliquid istis ḡnā-
lissimis sit vniuocū et p̄mo q̄ri-
tur an aliquod p̄dicamentū intētionale
sit istis vniuocū. Ad nō uidetur quia si
sic tunc illud esset pus et cō? istis et ita
hec nō essent generalissima et p̄ma ge-
nera quod est contra Boetiu. Itē
si aliquid eēt eis vniuocū cū sint diuer-
sa inter se essent aliquid id est entia ergo
d̄ntia p̄na patet p̄ diffōnez d̄ntiūz s̄
metaphice pōitaz p̄ns est falluz quia p̄-
dicamēta sunt s̄m se diuerfa et nō inter
se d̄ntia quia tūc essent species. Itē
intētio causatur a re igitur vnitas in-
tētionis ab vnitate rei sed nulla res
vniuocē cōuenit istis ergo nec aliqua i
tētio p̄ma propositio patet quod eniz
est in intellectu et nō est a re est figmē-
tum cuiusmodi non est aliqua intētio

Item nulluz vniuocum est de nomi-
natiūz s̄ p̄dicamentū intētionale
tantum de noia tūc dicitur de istis decē
que sunt res p̄me intētionis ergo nū-
lum p̄dicamentum intētionale est
istis vniuocū probatio maioris. tum quia
vniuocum distinguitur hic contra de
nominatiūm sicut contra equiuocūz
tum quia inferius dicit̄ Aristotiles ca-
pitulo de substātia quod quedaz predican-
tur s̄m nomen et nō s̄m illius nominis
rationem puta concreta siue de noia ti-
ua exemplificando de albo. Ad op-
positum aliquod intētionale dicitur
de istis. x. s̄z nom et cāo rōez ḡ vniuocē

pna pz p diffōez vniūcoz pbo aūtīs
 qī sba ē genus qūtitas ē ge³. Item
 sba pūdicatur ō pluribus spē dūitibz in
 qd r quātitas sūlī quare genus dē istis
 fm nomen r diffōnez pūdicatur. Ita
 pōtargui dē multis intētiōibz inherē
 tibus istis r sub eis contentis ut spēs
 homini r albedini. Itē sola diuersi
 tas in mā accidentalī nō diuersificat il
 lud cuius est species quia dūitā specifi
 ca est differēcia formalis s intentio
 applicata rei vniūz gūis r alterius tū
 habet dūitiam penes materiaz per acci
 dens ergo nō differt a specie ex hoc q
 inest istis ergo nec tollitur propter il
 lud vniūcatio quia quod nō tollit vni
 tatē fm speciē nō tollit vniūcationē
 pma ppositio patet quia circulus aure
 us r circulus cneus nō differūt specie r
 ratione patet quia talis dūitā cum eo
 cui addit nō facit nisi ens per accidens
 quod nō est natū esse species generis
 mior patet quia nulla intētiō inest rei
 pme intentionis perse ut ostensum est
 pūz sed sola diuersitas hic r ibi penes
 res pme intētiōis ergo tantū penes
 materiā accētales. Ad qstionez di
 cendū q aliquod intētiōale vniūcū
 potest applicari rebus omnīū genēz q
 diuersitas in rebus pme itētiōis inter
 se nō pedit ipas ab intellectu posse con
 cipi p eūdē modū cōcipiēdi. Intētiōes
 autem omnes eis attribuntur inquā
 tū ab intellectu concipiunt r ideo intē
 tiōes eedēz specie possūt diuersis re
 bus attribui. Ad pūū argumentū
 dici potest q sunt pma r cōssima rez
 genera non intentionū. Ad secundūz
 similiter dico q nō sunt differētia q
 nō sunt aliquid idē entia. i. aliqua res.
 Vel alr ad utrūq q licet sint cōssima
 r pma pōt tamen aliqd idē inēē omni
 bus illis denotatiue quod nō debet dici
 pūz vel cōius illis nisi essentialiter dē
 eis diceretur. Sic ad secundū q nō
 sunt eēntialiter aliquid idē ideo nō se
 quitur ipa esse dūitā hoc quodāmodo

apparet ubi minus uidel. s. in accētibz
 realibz quia albū vniūz significās dicit
 dē superficie r dē boīne que sunt duorūz
 genēz s nō est oīno simile accēs enīz
 reale tantū habet aliquid vniū pro pro
 ximo subiecto ita q nulli aliq inest nisi
 p natāz eius vnde aliud tū est eius su
 biectū paccidens mediāte pmo subiec
 to s accidens intentionale potest eque
 pmo inesse rebus oīm genēz r nulli per
 aliud. Ad tertū dico q res nō ē to
 ta causa intentionis sed tū occasio in
 quantū. s. mouet intellectū ut actu con
 sideret r intellectus est pncipalis cā.
 ideo mior unitas sufficit in re q sit vni
 tas intētiōis quia sufficit intellectui
 ab aliquo extrinseco moueri ad cāndū
 multa p considerationēz quibus non
 cōrespondent inexistēdo aliqua i re sim
 pliciter sicut albedo significat pmodū
 pse stātis r per modūz habitus fm qd
 utrūq. n. attribuit intellectus modum
 scz habitus r perse stantis simpliciter
 sicut hōini r vtrūq est simpliciter no
 men s tamen vtrūq est aliquid cōre
 spondens illi modo s nō ita vere sicut
 causate intētiōi ab intellectu moto ab
 illo extrinseco. Sūlī intellectus con
 siderans rem per illam vnam speciē
 pōt millesies reflectere se supra suam
 opationē psiderādo r quelibet psidera
 tio est aliquid nihil habēs extrinsecūz
 sibi cōrespondens nisi tantū primū ob
 iectum p occasione inquantū illō mo
 uet pmo intellectū ad considerandūz
 s dē hoc dictū est in libro pporpbirg
 Ad quartū dico q aliud est dicere
 aliquid vniūcū predicari dē multis r
 esse vniūcū predicatūz dē multis dē
 nomiatūz enīz pmo modo est vniū
 cum. secundo vero mō nō vt ostendit
 ratio vnde cōcedenda est cōclusio scz
 q nullūz pūdicatum intētiōale est vni
 uocum pūdicatū dē rebus pme intētiō
 nis sed aliquod intentionale vniūcū
 in se pūdicatur dē istis licz nō vniūoce s
 dē hoc magis postea dicet.

Verū vtz ens sit. x. pdicamū
vniuocū videtur q sic p media
logicalia. Et hoc sic i equivo-
cis nō est contradictō p Aristo. in ele-
cis h hic est pdictio sor. est ens sor. nō
est ens ergo ens est vniuocū. Itēz
nullū equocū est determinabile p aliqū
additūz ad aliquod equiuocatoz quia
quodlibz illor actu i portat h ens p ali-
quid additū est determinabile ad vnum
pdicamentū ut cum dicitur ens absolu-
tum vel ens p se contrahit ad sbāz q nō
est equiuocū. Itēz seqtur hō est sbā
q homo est ens quia aīns nō pōt esse
vex sine pte sed in equiuocis nō est
pna ergo zc. Item si ens est equo-
cū ergo aliquo modo hec est vera sbā
est nō ens z seqtur ergo substantia nō
est aliquid q aliquid nō est cōi ente z
sequt ergo substantia est nihil q hoc p
seqns aliquomō est vex quod videtur
inconueniens q tunc nō peccaret ratio
pmenidis in pmo pbicoz in hoc q ac-
cipit istā nonens est nihil quod videt
eē cōtra Aristo. Itē pdicari i quid
est ratio vna pueniens enti ut dicit de
oibus istis ergo illo quod dicitur istis
est vniuocū quia rō sub qua aliqd dicit
nō est magis vna eo quod dicit. Itē
possibile est vniuocū tū quia habens p
tradicōem tū quia est pns ad necesse
quoz vtrūq patet z piermenias sed
possibile nō videtur cōius ente h mius
cōe cum ens diuidatur per actum z po-
tentiam ergo multo magis ens ē vni-
uocum. Itē oīs diuisio incipit ab vno
h ens diuidit in hec de cō s metaphice
ergo est aliquid vnu in istis. Item
oīs multitudo debet reduci ad vnitatē
p auctore de causis h sbā z accidēs sūt
mul a q diuersa ut patet p Aristotile
4^o metaphice dicentē q oē ens suffici-
enter diuiditur in idem vel diuersum
ergo ista multitudo reducitur ad aliqū
vnu sed illud nihil videtur nisi ens q
zc. Itē fm Ar. 7^o pbicoz oīs coin-
patio est fm aliquod vniuocū h fm es

est compatio q zc. probō minoris tūz qz
dici^o q accidēs est minus ens z possi^o
ens sbā tū qz dicit^o 2^o meta unūqōq si
cut se habet ad esse sic se habet ad veri-
tatem z ibidez probat principia sem-
piternoz esse verissima siue maxie va
ex quo sequitur q sint maxime entia
ergo fm ens est compatio. Item
vnius scientie vnu est subiectū vniu-
cū sed ens inquantū ens est metaphi-
sice subiectū ut determinat Aristo. qto
illius ergo est vniuocū probatio maio-
ris tum quia de sbō fiunt demonstrati-
ones in demonstratiōibz aut optet esse
aliquid cōe vniuocūz per Aristotilem
pmo posteriorū z par infra i demonstra-
tiōibus nō accidit equiuocatio tūc
quia de sbō optet pccognoscere ante
demonstratōez quid est equiuocū nō
habet quid est quia nec diffinitionem.

Itē in scōo metaphice arguit prin-
cipia sempiternoz esse verissima quia
sunt causa effectus vniuoci vt veritas
inalis tunc veritas vniuoce inest cau-
sis omibz z causatis ergo entitas per
Aristo. ibidez unūquodq sicut se hēt
ad esse sic ad veritatē h omnia vel sunt
cause vel cāta ergo oibus est ens vni-
uocū. Item 4^o metaphice ponitur
istud esse primū principū scz nō con-
tingit idem sil' esse z nō esse z certissi-
mū oīz pncipioz h si ens eēt equocū
esset hoc pncipiū dubiū propter multi-
tudinē terminoz ergo aliquid alio
certius eo cuius termini nō essent ml-
tiplices hoc est inconueniens ergo ens
nō est equiuocū. Itē vnius potentie
cognitiue est unū obiectūz pmi i gñe
h ens inquantūz ens est obiectū pmi
intellectus per Auicennā igitur ē vni-
uocūz maior patet inductione z rōne
quia potētia cognitiua nata est perfici
per se per formā sui per se obi sed vnius
potētie nō sunt per se diuersē forme
gñe p se pfectiue q cōdem potētie cog-
nitiue nō correspondēt diuersa genē
pro obiecto. Item Auic. dicit q es

27

d

causa et hoc nomen principium et multa alia
nomina distinguuntur in quantum metaphrice
signant unam rem primo tamen illa est diuersa
secundum ordinem. Alio modo ponitur analogia in
uocibus quia unus significat per se uocem et reli
quum per posterius cuius causa ponitur quia si
significare sequitur intelligere quod igitur per
se intelligitur alio si significat per eandem
uocem per quam et illud aliud per se significat.
Tertio modo quia uox una ponitur proprie
et propter aliquam similitudinem ad illud cui
primo ponitur transfertur uox ad signandum ali
ud sic est in secundum modum equocationis ubi est
est quodammodo ordo in signando quia nunquam
uox transfertur ad significandum aliquid nisi
supponatur ipsa per se ponitur esse ad significan
dum aliquid prope et hec habet significat so
lum propter aliquam similitudinem eius ad illud
cui primo ponitur. Voces analogice
primo uidentur esse apud logicum sim
pliciter uniuocem quia genus secundum logicum est sim
pliciter uniuocem licet ratio quam primo
significat diuersis speciebus secundum ordinem con
ueniat. In omni enim genere est unum primum
quod est mensura omnium posteriorum per Aristotelem.
et metaphrice forte tamen non est omnino sicut de
uocibus sic analogicis et de genere respec
tu specierum quia licet generis species inter se
habeant ordinem secundum perfectius et imperfectius
in eodem tamen in participando rationem generis
non habent ordinem quia eque primo omnes participat
nam generis nam eque immediate predicatur
genus de primis speciebus diuidentibus ipsas
tunc nulla est diuersitas in similitudine iter istas per
dicaciones albedo est color nigredo est color
licet quando albedinem et nigredinem inter
se albedo sit perfectior. Sed in uocibus
quod ponitur analogice primo modo est ordo in
ter participantia in participando illud sicut
non est eque primo finis causa et materia nec for
te eque primo prietas et contradictio op
positio. Secundus modus analogie
suppositus uidetur imponibilis quia contin
git ignorare simpliciter prius quam nomen in
ponitur posteriori quia posterius simpliciter
potest esse non prius et ita prius intelligi et prius
signari. Si ergo secundo uox ista imposita

primo simpliciter manifestum est quod non significatur
per posterius illud cui prius imponitur quia
illud semel significat primo igitur semper uox
enim postquam imposita est non imitatur in sig
nificando illud cui imponitur igitur ordo
rerum non concludit ordinem in significacione
uocum. Respondeo posita ad hoc non uidetur va
lere quia significare non sequitur intelligere
necessaria prius sicut effectus necessari
am causam quia aliquid potest intelligi prius alio
tempore et natura nec tamen tunc signari non.
necesse est ut intelligens uocem imponat
ei quod intelligit sed adhuc est ad placitum
ut imponat uel non sed ista propositio signifi
care sequitur intelligere intelligenda est ut illud
sine quo non quia non potest aliquid sig
nificari nisi intelligatur sed nec sequitur
necio nec quo ad simile ordinem in intel
ligendo et significando sed quod debeat uox
poni analogica apud logicum. Tertius
modus uidetur probabilissimus quia aliter
non uidetur diuersitas inter primum modum
equocationis et secundum nam si uel utro
bius uox significaret plura eque primo uel
si in secundum modum signet et illud cui conuenit
proprie tunc ille modus non uidetur esse
equocationis quia illa uox esset simpli
citer uniuoca quia tantum unum sig
nificans sed quatercumque sit de modo ponendi
analogiam nullus istorum modorum uidetur
uenire enti respectu. et dicantur
quod non prius probant omnes rationes ad opposi
tum. Similiter non uidetur ista debere ordinem
in participando ens quia de quolibet per
dicat in quod et per se primo modo et immediate. se
cundus modus non est possibilis apud logicum
Tertius modus non est impositio quia bene
nomen ens non uidetur transferri a se ad
accidens propter aliquam similitudinem accitias
ad substantiam cum de utroque predicatur in
quid per Aristotelem. 4. metaphrice et ita de neu
tro impositio. Similiter accidens prius sunt
in sensu quam substantia igitur et in intellectu
igitur possibile est eis imponi nomen
significans ipsa non per habitudinem ad substantiam
et si accidens significaret per hoc nomen
ens ut attributum sibi igitur significaret

sub propria ratione quia ratio attributi est
propria ratio accidentis igitur simpliciter
est ens equocum sube et accenti quia utrum
quod significat sub propria ratione. Propter
hoc dicendum quod hoc nomen ens simpliciter
est equocum primo modo equivocationis ad
hec. x. genera propria precipue propter hoc vlti
mum quia certum est sub eadem significatione sub pro
pria ratione et accidens alio modo quia si sub
ratione propria significet accens propter hoc no
men ens hoc esset sibi proprium si sub
ratione quod attribuit sube vel sub aliqua alia
simili illa est propria ratio accidentis adhuc
sequitur utrumque signum sub propria ratione. Intel
ligendum tamen est quod vox apud logicum sim
pliciter equivoca est quod si. equum prius im
portat multa apud autem metaphisicam vel natu
ralem qui non considerat vocem in signifi
canda ea quod significantur secundum id quod sunt et ana
loga propter illud quod ea que significantur
licet tamen inquantum significantur tamen inquan
tum existunt habent ordinem inter se ideo ens
a metaphisico in quarto metaphisice et 7. po
nitur analogum ad substantiam et accens quia
scilicet hec que significantur in eodem habent
ordines sicut apud logicum est simpliciter equocum
quod inquantum significantur propter vocem equum prius
significatur. Ad primum argumentum
principale dico quod circa ens non est predic
tio nisi facta distinctione vel supponendo
ens accipi in affirmativa et negativa pro eo
de et hoc modo est predictio in equocis quod
tunc sumuntur ut univoca quod tamen pro uno si
gnificato. Ad secundum dico quod quantum
est de utriusque non habetur ens pro aliquo
additum nisi equocum possit contrahi tamen
pro aliquo additum potest fieri vel esse actio
quo ad utentes ut referant intellectu
ad idem sicut nomina propria contrahuntur pro
cognomina supradicta quo ad usum loquendi
tamen non quo ad significandum vocis in se.
Ad tertium nego omnem contrarietatem ab ente
ad aliquid et e converso nisi perfecta distin
ctione et sumpto ente pro illo significato
et tunc non est proprie plequantia substantia
igitur ens si illatio eiusdem ex se. Ad
probatum primum dico quod ans quod est simplex

potest esse verum sine parte multiplici ubi con
sequens sumat in uno sensu quia ipsum est
multiplex nec est verum nec falsum si disti
guendum. Ad quantum dico quod hec est mul
tiplex substantia est nihil sicut hec substantia est non
ens et est vera in aliquo sensu quia substantia
est nulla quantitas vel non quantitas quod aliquid
cuius negationem importat nihil non videtur
esse comensuratum quod ens cum exponatur aliqd. i.
aliquid res et res non est comensuratum ente. Ad
quantum patet quia prius in quid de substantia
ita et quantitate inest enti sumpto equoce
nec sequitur predicatum ita esse idem sicut mo
tus prout ut sepe dictum est quia ad uni
tatem speciei modi predicandi sufficit unitas
proportio in his quibus inest talis modus.
Ad sextum dico quod possibile equoce est
nomen prout intentionis siue ipsius et se
cundum primum modo significat potentiam vel
ordinem ad actum et dividit ens et est equi
vocum sicut actus in diversis generibus.
Secundo modo significat modum proportionis
et istomodo est equocum et non est minus comensuratum ente
quod dividit in. x. predicamenta et est univo
cum sicut cetera intentionalia hoc modo pro
cedunt probantes de prima et contradictione
hec distinctio pluries potest haberi quanto
metaphisice capitulo de potentia. Ad
septimum dico quod divisio incipit a sic uno
quali modo unus est divisio. divisio autem
entis in. x. genera est divisio unius non
generis sed vocis in significationes et
ideo incipit sic ab uno scilicet una voce.
Ad octavum dico quod non omnis multitudo
reducitur ad unum quod nihil sit illius mul
titudinis sicut multitudo prout causa et cau
satorum non reducitur ad aliquod unum ex illa
multitudine quia sic sequitur aliquid esse
prius primo sed tota illa multitudo redu
citur ad unum quod est aliqd illius mul
titudinis cui alia attribuuntur et ad primam
causam ita in proposito multitudo sube et acci
dentis reducitur ad unitatem sube non
autem alicuius quod sit extra hanc multi
tudinem. Ad illud de septimo philosophorum
dico quod Aristoteles intelligit ibi de proportionem
que est secundum aliquam naturam participatam
oz

ab utroque extremo secundum magis et minus
quia magis et minus non faciunt equivo-
cationem sed talis comparatio non est
secundum ens sed comparatio que est secundum ordi-
nem aliquorum adinuicem est enim accens
minus ens suba. i. in essendo habet or-
dinem ad subam et hec comparatio non re-
quirit uniuocationem. Ad aliud ar-
gumentum de subiecto metaphisice dico
quod ad unitatem scie sufficit unitas ana-
logie in subiecto ut determinatur, quarto
metaphisice. scilicet quod omnia quibus pruenit su-
biectum scientie habeant per se attributio-
nem ad unum primum in essendo et cognosce-
do. Cum ostendit secundum esse necessario
uniuocum dico quod omnes ille auctorita-
tes et probationes procedunt de subiecto
demonstrationis quando autem secundum scientie
est analogum de illo secundum se non fuit demonstra-
tiones sed non de primo ad quod omnia
alia attribuitur quia ad determinandum
de multis analogiam sufficit determina-
re de primo ad quod omnia alia attribuuntur
ut dicitur in principio septimi metaphisice. nec
est inconueniens de subiecto scie secundum se nullam
passionem ostendi quando est analogicum si ta-
men passionem ostendantur de primo ad
quod alia attribuitur. Ad aliud di-
co quod Aristoteles inuit in ratione verum esse uniuo-
cum in principijs sempiternorum et ipsis sem-
piternis et concedo etiam quod verum quod
persequitur entitatem rei in se sit uniuocum o-
mnibus substantijs et ens esse uniuocum illi
sex hoc non sequitur ens esse uniuocum
decem generibus quia omnes substantie sunt in
uno genere quod accipitur in argumen-
to quod omnia sunt cause uel causa et illis ens
est uniuocum ergo omnibus. Dico quod causa
et catum r'e et particulari et multe huius
modi oritit non tantum persequuntur ens
secundum rationem eius eodem sed in particulari ut
in eodem genere uel in eadem specie sicut in ge-
neratione uniuoca causa et catum sunt
eiusdem specie. Unde ad formam argu-
menti dico quod dicitur de causa et cau-
sato est uniuocum verum est quando sunt ei-
dem generis non autem de omni causa et causato

quia non de suba et accedente. Ad aliud
dico quod principia cognoscimus in qua-
tum terminos cognoscimus ut dicitur
primo posteriorum et ideo illud principium
potest esse notissimum cuius uitas est notis-
sima cognitio terminis. unde certitudini
principij non repugnat multiplicitas ter-
minorum nec est aliquid certius habens
terminos non multiplices quia aliud non
est ita manifestum cognitio terminis. Ad
aliud concedi potest maior quia primum ob-
iectum intellectus potest uniuoco actu intelligi
omni intelligi quod non contingit de equoco quod
equoco nullus preceptus est idem si sola vox
Ad maiorem vero quod primum obiectum intellectus
est suba quia ut dicitur Aristoteles in principio 7.
metaphisice suba est primum omnium entium co-
gnitione quod non intelligitur de priorita-
te temporis sed nature scilicet quod cognitio
eius est perfectissima. Ad auctoritatem
Aristotelis potest concedi vera sic quod accipit ens
pro uno significato quod est primum. scilicet suba
Vel dicitur forte quod duplex est ratio a qua
hoc nomen suba ponitur scilicet substantie
et substantie ens autem ponitur ab actu ef-
fendi sed actus eandem uidetur ratio sim-
plicior quod actus substantie et ideo ens pri-
mum occurrit intellectui quo ad rationem
a qua est nomen impossibile quod est simplicissima
sed quo ad essentiam signatam suba intel-
ligitur quando ens primo intelligitur hoc
patet in alijs nominibus synonymis quia
illam essentiam eandem significat tamen
ponuntur a diuersa ratione sicut lapis et
petra et quando intelligitur essentia signata
primum intelligitur essentia signata per alio quod
eadem est sed non oportet ea cointellegi quan-
tum ad rationes a quibus est impositio nomi-
num non dicitur subam nec accens si illud
est uerum tantum intelligitur quantum ad rationes
a quibus nomen imponitur non autem quo
ad essentias signatas. Ad aliud dico
quod illa ratio a qua ponitur ens non est
una sed equiuoca in diuersis sicut et ens
Contra ratio entis non est eadem ratio-
ni substantie per prius dicta neque rationi
a qua imponitur nomen accidentis sed

simplicior utraq; igitur cū in utraq; in-
cludatur utraq; habet illā cū illa addi-
to ergo illud est cōe vtriq;. Hic pōt
q; rō essendi simplicior rōne substādi
et equivoce sūpta est simplicior rōne ac-
cidendi et ita equoce sūpta cōuenit vni
et alteri et ita pōt esse equuocū illis licet
neuter sit oīno idēz s; simplicius vtro-
q; quia nō est vnuoce sūptuz simplici-
cibus vtroq;. Cōtra rñsiones datā
ad argumētū ante penultimū. s. de ob-
iecto intellectus arguitur sic nihil co-
gnoscitur ab aliqua v̄tute nisi quod p-
ticipat rōez p̄mi obiecti illius virtutis
si igitur substātia sit p̄mū obiectū itelle-
ctus cū accidēs nō sit substātia nō p̄se
intelligeret quod ē manifeste falsuz qz
accēs est p̄se sensibile igitur intelligi-
bile maior patet quia nihil p̄se videtur
nisi coloratū vel lux nihil p̄se auditur
nisi sonus et sic de ceteris. Pōt dici q;
nō optet omne p̄se cognoscibile ab a-
liq; virtute suscipe p̄dicationē p̄mi ob-
iecti illi? virtutis in rēo s; sufficit q; ha-
beat p̄se habitudinem inquantū cogno-
scitur ad p̄mū obiectū illius virtutis
sensibilia. n. cōia p; Arist. 2^o de aia sūt
p̄se sensibilia ab oībz ul' pluribz sensibus
nec tamen prop̄uz obiectū alicui? sen-
sus p̄dicatur d; eis in recto quia nume-
rus vt figura nō est color vel sonus.
Sed iō p̄se sentiūtuz qz habent perse-
bitudinē et attributionē in quantuz
p̄goscūtuz ad prop̄a sensibilia quare
faciūt diuersitatē in mō sentiēdi et imu-
tandi sensus a sensibili p̄prio sic accē-
tia inquantū p̄goscuntur ab intellec-
tu habent p̄se attributionē ad subz l; z
nō sint subz ideo stat q; p̄se intelligat.

Veritur de diffinitione equivo-
coz an sit p̄uenientē data hic. s. eq-
uoca dicuntur quoz solum nomen cō-
mune est ratio aut sbe est diuersa q; n̄
videtur primo ex parte diffiniti quia ē
cōcretum et illud nō habet diffinitōem
quia nec genus p; Arist. in tercio to-
picoz igitur et. Itēz plurale nihil

aliud est q; significare geminatum per
P̄ristianū igit equoca nō est aliud q;
equuocū et equocatū s; totū copulatū
nō est vñū diffinibile ergo nec illud i
plurali numero patet quia totū copu-
latū nō est vñū quia copulatio uult po-
ni inter diuersa sic potest argui gñat
nullā diffinitionē datā de aliquo i plu-
rali eē p̄uenientē. Itē hic nō ponū-
tur genus et vñtia ergo n̄ est diffinitō
p̄na patet p; Arist. sexto topicoz et Bo-
etiū libro diuisionū. Itē cōtra par-
ticulas singulas arguitur primo sic si
equoca dicuntur igitur sunt voces qz
uocis est dici p̄se s; uoces sunt nomia
ergo nō sunt quoz sunt nomia g; p̄ma
pticula et secūda. s. quoz et. repugnat
Itē si solū nomē est cōe ergo nihil
aliud hoc seq̄tur ex intellectu exclusio-
nis ergo superfluit postea addere et ra-
tio sbe est diuersa. Itē equioca n̄
diffiniūtuz ergo nō habent rōnez sbe
id est diffinitōez eēntiale igitur nec est
eoz substantie ratio eadem nec diuer-
sa quia nulla et hoc fm illud nomē fm
q; sunt equiuoc acius tamen oppositū
ponitur in diffōne. Itē cōtra exem-
plum si animal equiuoce cōueniat bo-
mini pictor boi vero pari ratione no-
men quodlibet erit equocatū vere na-
ture et eius similitudini et ita oīs ppō di-
stinguenda et nulla vera simpliciter.
Similiter hic videtur esse fallacia fm
quid et simpliciter homo pictus ergo
hōr nō equiuocationis. Itē homo
ut de eo dicitur intentio sp̄ei et ut dicit
de supposito solū habet nomē cōe et nō
est equuocū igitur et. probatio p̄me
ppositōis ponendo diffōnez pro no-
mine aliter est falsa quia animal rēale
nō est species sed diffinitio species aut
et diffinitio sunt oppositē intēctiones g;
et pbatio secunde propositionis si est
equiuocum tunc hic homo est species
for. est homo ergo et. nō esset fallacia
figure. d. nec accidentis quoz vtrūq;
est falsum p̄na patet quia vbi ē actual

multiplicata ibi ratio illius eiusdem
non est fantastica multiplicitas sic. n. idē
vere significaret multa et tantū appen-
ter quod est dicere icōpossibilia. Si ibi
in fallacia accidētis terminus variatus
est vnus fm significationem quia lo-
ci ex dictionem non peccant cōtra p̄dic-
tionē et aliter non esset accidēs locus ap-
tissimus ad decipiendū inter locos so-
phisticos extra dictōes q̄ non sunt in eo
dē palogismo rōne eiusdē equiuocatō
et figura dictōis nec equiuocatio et fal-
lacia accidētis ē. igitur non equiuocatō.
Ad oppositum est A. 2. Ad q̄dēz vi-
cendū q̄ ista notificatio satis cōueniē-
ter datur de equocis equocatis vbi in-
telligendū est q̄ equiuocatio dicta ac-
tīue dicitur habitu dē vnus in ratione
significatorū et passiue ecōuerso et ita eq-
uocū includit duplicē rōnez et actīue
sumptū et passiue scz habitu dē ad eq-
uocans que relatio est sup̄pōis et habi-
tudine ad aliud equiuocatū que rela-
tio est eq̄pantie non enīz dicitur celeste sy-
dus equiuocatū ad canis nisi p̄ respec-
tū ad aīal latrabile que duo sunt equi-
uocata hec duplex relatio patet resol-
uēdo nom equuocatū. i. eque uocant rō-
ne prime partis dicitur ad aliud quod
est eque cuz eo rōne secūde dicitur ad
vocatū p̄pter ergo relatōem equipar-
antie datur notificatio in plurali sicut
cetera huiusmōi relatiā diffiniuntur i
s. metaphisice filia dissimilia tria ē.
Propter relatōes aliā pōit correlatiū
diffiniti in habitu dē qua dicit ad ip-
sum quoz ut significatoz solū nomen
cōe est ut signum et p̄ sequēs scz et ratio
substātie est diuersa ponitur dicta equi-
uocata et non sumitur ibi ratio p̄ diffi-
nitione ex gēie et differentia quia p̄ma
genera que non habent rōnez tales sunt
equiuoca in hoc nomine ens sed ratio
sbe. i. essentialis intellectus est diuer-
sus et quia equiuocata in vno nomine
possūt i alio vniuocari et ibi habere rō-
nē eandā ideo adiungit fm illud nom.

idest cēntialis intellectus equiuocato-
rū est diuersis inquantū de eis dicitur
equiuocās licet in alio vniuocante sit
essentialis intellectus eoz idē. Si aut
dicatur q̄ dicuntur ponitur p̄ cōcipiū-
tur. i. sūt conceptus et q̄ conceptus sit de
essentia equiuocatoz potest dici q̄ est
vera diffinitio et p̄ illam p̄mā pticulā
dicuntur ponitur genus p̄ reliquas cone-
latiū diffiniti et differentia. Ad pri-
mū argumentum dico q̄ cōcretū ha-
bet genus et vntias respectu quoz est
quid licet respectu sbe sit denotatiū
et cōcretum quia in oī genere est rep̄e
quid p̄ A. 2. et sic per illa sui generis po-
test diffiniri. uel pōt dici q̄ est notifica-
tio et concept⁹ qui intelligitur p̄ dicunt
non est de essentia equiuocati sed subm
eius. Ad secundū dici pōt q̄ omnia
relatiua equipantie pueniēter diffini-
untur in plurali ut patet i q̄nto meta.
vbi multa huiusmōi relatiua diffiniuntur
et oia in plurali quia sic eoz intelle-
ctus est magis finitus inquantū deno-
minat vtrumq̄ extremū. Q̄ aut dicit
p̄scianus de plurali intelligendū est q̄
ad naturā p̄structionis non quoad vni-
tate forme sigte. Ad tertiu pcedenō
est q̄ non sit uera diffinitio uel pōt dici
q̄ in diffōne accidētis cōcreti p̄mo dī-
poni subm ut hic nomen est vox sic est
in p̄posito. Ad quartum dico q̄ dif-
finitio datur de equiuocatis et non se-
quitur illa dicuntur igitur sunt voces
cōceptus enim dicitur et per vocem.
vnde si duo p̄ diuersas voces exp̄māt
eundē cōceptū dicemus q̄ idē dicunt
uel exponatur dicuntur. i. cōcipiuntur
Ad q̄ntum potest dici q̄ ex hoc so-
lū nomen cōe est non sequitur igitur rō-
sbe est diuersa quia et si sequitur non ēē
rōnem substātie cōez non tñ ēē diuer-
saz rōnū substātie. Vel aliter lz seq̄et
pōt dici q̄ solū refertur ad equiuocās
ad quod diffinitū refertur fm relatio-
nem sup̄pōis et sequens scz ratio sbe
est diuersa refertur ad equuocata in se

et ita non pertinet ad idem. Aliter omnem magis ad proprium quod equiuocata habet rationem diuersam secundum nomen equiuocans. inquantum equiuocantur in illo sed equiuocantia non habent aliam rationem. Ad sextum dicitur quod hec intentio equiuoca ut sumitur per equiuocatis uniuoca est et ita diffiniri potest licet illa quibus inest hec intentio non sunt uniuoca nec diffinibilia sicut hec intentio generalissimum est diffinibilis et diffinita Porphyrio licet alia uel aliud cui inest hec intentio non diffiniatur. Ad septimum potest dici quod non intelligit hoc nomen animal esse equiuocum ad hominem uerum et pictum sed si esset manifestum esset illi quod solum non est eodem et nulla ratio sicut contra de exemplis non multum curat nisi quod sint uera ut sunt ad proprium hoc est quod ars sua sit uera in eis. Ad ultimum potest dici quod terminus non est equiuocus ad diuersas acceptiones quia non significat nec conuenienter illas neque est simpliciter uniuocum ut sumitur sub illis quia nulla est ratio hominis una secundum quam uere predicatur de eo species habet quam ipse predicatur de se forte. Contra hoc ostenditur predicatum est uniuocum uel equiuocum uel denotatiuum si homo non predicatur de intentione et supposito uniuoce nec equiuce potest igitur denotatiue quod falsum est quia predicatur in quid de supposito. Ad hoc dici potest quod quodcumque predicatur de aliquo uno est respectu eius uniuocum uel equiuocum uel denotatiuum si non quodcumque predicatum est multis est respectu multorum aliquo istorum trium modorum se habens sed respectu unius uniuocum et respectu alterius alio modo ut coloratum predicatur de corpore et albo non uniuocum sed de albo uniuoce et in quid et de corpore denotatiue sic quodlibet nomen predicatur de supposito uniuoce de intentione uero nullo dictorum modorum quia est predicatio per accidens uel saltem reducitur ad predicationem denotatiuam. Veritur de diffinitione uniuocorum an sit conueniens hoc. scilicet uniuoca

sunt quorum nomen eodem est et ratio sube eadem secundum illud unde uidetur quod non potest argui per tria prima argumenta facta ad precedentem rationem et cum similiter soluantur sicut ibi sunt soluta. Item alibi predicatur de homine et de equo secundum eandem rationem aliter enim esset equiuocum et tamen non est uniuocum predicatum respectu istorum quia est denotatiuum. Similiter arguitur de omni predicato denotatiuum et maxime de intentionibus quare hoc predicatum genus dicitur secundum eandem rationem de substantia et quantitate et tamen non est uniuocum quia est denotatiuum et uniuocum et denotatiuum sunt oppositi modi predicandi sicut uniuocum et equiuocum. Item omnia equiuoca habent idem nomen. scilicet hoc nomen equiuoca et eandem rationem substantie. scilicet eentiale secundum illud nomen. scilicet rationem equiuocorum igitur si dicta diffinitio esset conueniens omnia equiuoca essent uniuoca quod falsum est quod oppositum predicatur de opposito. Item quorum substantia. scilicet ratio eentialis est eadem ipsa sunt eadem eentialiter sed uniuoca uniuocata habent eandem rationem scilicet uniuocantis quod omnia uniuoca eent eadem eentialiter quod falsum est quia licet homo et asinus eent idem eentialiter. Ad oppositum est Aristoteles dicendum quod est notificatio conueniens et potest conuenienter intelligi de uniuocatis licet uniuoca sunt quorum non ut significatorum est nomen uniuocantis eodem quia illud nomen non significat aliquod uniuocatorum sed quorum ut contentorum sub uniuocante est nomen uniuocantis eodem et ratio substantie uniuocatorum eadem secundum illud nomen uniuocans et tunc nullum nomen uniuocum uniuocans est denotatiuum respectu eorum quia denotatiuum ratio non est ratio substantialis denotatorum. Similiter potest intelligi de uniuocantibus sic uniuocantia sunt quorum nomen ut pars totius commune uniuocantis et ratio substantie uniuocantis eadem uniuocatis secundum illud nomen non autem potest diffinitio equiuocorum intelligi de equiuocantibus quia

illoz nō est nomen cū nihil sit equivo-
 cans nisi sola vox. Similiter non hñt
 aliquā diffōnez ergo nec diuersaz nec
 eandē sed neutz istorum impedit hāc
 diffōnez intelligi de uniuocantibz quia
 r̄ istoz est nomen quia nō solū nomē
 uniuocat r̄ ista habent eandem rōnem
 sube. Aristō. tñ magis videtur intelli-
 gere de uniuocatis dicit enim ut aial
 hō atq; bos cōi. n. noie vtraz animalia
 nūcupantur quod manifestū ē dici de
 uniuocatis r̄ subdit de rōe eadem si q̄s
 assignz vtriusq; rōez qd utriq; sit quo
 sunt aialia eandē assignabit vtriusq; rō-
 nem quod silt manifeste refertur ad
 uniuocata. Ad p̄mū argumentum
 dicitur q̄ nullū denoiatū habet rōnez
 substantie respectu illius respectu cuius
 est denoiatiū licet in suo genere possit
 habere rationē sube r̄ id nullū denoia-
 tiūz p̄dicatur fm eandē rōem. Cō-
 tra hoc denoiatiū nō recipit magis r̄
 minus nisi respectu sibi respectu cuius ē
 denoiatiū fm Aristō. in tertio. topi.
 ad cōcludendū accidens de aliquo fm
 magis r̄ minus docz cōsiderare ad dif-
 finitōez accētis quod magis suscipiat
 p̄p̄tati. i. accētis rōnem ut albius qd
 est coloratū magis disgregatū visus
 ergo denoiatiū respectu illius respec-
 tu cuius est denoiatiū habet rōez libe-
 p̄batio p̄me p̄p̄ois. Por̄ capitulo
 de trinitia dicit esse aut vnicūq; unū et
 idē est neq; suscipiens intētionez neq;
 remissionē hoc est eēntia cuiuslibet cō-
 sistit in indiuisibili illā enī p̄p̄onem ad-
 ducit ad probandū dñtiam nō suscipe-
 magis r̄ minus respectu cuius est perse-
 dñtia q̄ denoiatiū in suo genere in q̄-
 tum est quid in se ex suo genere r̄ sua
 dñtia nō recipit magis r̄ minus igit̄
 tñ in cōmpōne ad obiectū quod deno-
 miat. Potest dici aliter ad p̄mum
 argumētū q̄ hō r̄ equus n̄ sūt uniuoca
 sub albo nec quēcūq; alia sub aliq; p̄e-
 dicato tr̄oatiuo quia uniuoca sunt q̄-
 rū est nomen cōe r̄ rō sbe uniuocantis

eadez que ratio ē etiam eis substantie
 ratio licet non pp̄ia ratio autem albi
 uel cuiuscūq; denoiatiui nō est rō sube-
 denoiatorum. Sed ratio sic est de de-
 noiatiuo qd p̄dicatur fm illud nomē
 et eandē rōnez substantie denoiantis:
 Ideo dicendū q̄ diffinitio d̄ uniuocā-
 tibus sic debet intelligi r̄ ratio substan-
 tie eadem que ratio est essentialis uni-
 uocatis q̄ nō est uex de denoiatiuo nā
 fm Aristō. inferius capitulo de substā-
 tia albi p̄dicatur de corpore rōnem vō
 albi p̄dicari de illo impossibile est quod ē
 intelligendū ita q̄ illa ratio sit rō cor-
 poris. Ad secundū argumētū pōt
 dici dupliciter. Unomodo cōcedēdo
 cōclusiōez q̄ omnia equiuoca sunt uni-
 uoca nec p̄dicatur oppositum de oppoi-
 to nisi forte in respectiuis. Vel aliter
 dicitur q̄ nō sequitur equiuoca habent
 hoc nomē cōe equiuocū r̄ rōnem sba-
 lem huius eandē igit̄ habēt idem nomē
 r̄ eandē rōnez sed est fallacia fm quid
 r̄ simplr quia habere banc rōnem ean-
 dē est simpliciter habē diuersam rōez
 r̄ fm quid eandem sicut cōuenire i dif-
 ferentia est cōuenire fm quid r̄ differ-
 re simplr. Ad tertiu dīco q̄ quorū
 est ratio sube p̄p̄a r̄ cōpleta eadem
 ipa sunt eadem si uniuocatoz non est
 ratio eadē p̄p̄a licet ratio uniuocan-
 tis sit eadez eis q̄ illa nulli uniuocato
 est p̄p̄ia.

Veritur de exēplo quod Aristō.
 ponit ad manifestandū rōem
 uniuocoz ut aial hō atq; bos
 vtrū genus sit uniuocū speciebus. Q̄
 nō videtur quia per Aristō. 7. p̄bīz.
 fm uniuocū. potest fieri cōpatio si fm
 genus nō sit cōpatio fm ipm ibidez
 ergo &c. Itē si genus esset uniuo-
 cū tanta esset unitas generis quanta
 speciei p̄ns est falsum p̄ Aristō. q̄nto
 metaphice capitulo de uno qui dicit q̄
 unū specie ifert unū genere r̄ nō econ-
 uerso igitur añs falsum probatio p̄ne
 species nō est unū in existendo si tot q̄t

supposita quia non existit nisi i suppositis
 sed tantū ē unū fm diffinitionē et unū
 obiectū intellectus sed utrāq unitatē
 habet genus dato qd sit uniuocū igit
 ē. Item quod est uniuocū in mul
 tis nō est fm se diuersū in illis s gen^o
 est fm se diuersum in diuersis spibus
 et nō fm accidēs p Aristo. qnto meta
 ca? diuersa autē specie fm se igit maō
 patet quia tunc fm idem esset genus
 unū et multū in spibus. Itē genus
 predicatum de quacūq specie pdicat il
 lud totū quod illa species igitur sicut
 nulla species est uniuoca diuersis spē
 bus ita nec genus. Et confirmatur p
 Ar. vii. metaphice genus nihil ē pre
 ter species aut si est ē ut materia igitur
 nō predicat aliud ab illis. Ad oppo
 sitū est Aristo. Item aliter nō ponere
 tur genus i diffinitione alicuius speciei
 sicut nec equiuocū ponitur in diffōne
 equiuocorum cum dicat Aristo. sexto
 topicorū 7? metaphice in oi diffinitione
 ponendū est genus. Itē in equiuo
 cis nō est prius nec posterius quia sola
 uox est cōis sed genus prius est spēbo
 igitur ē. Ad qōnez dicendū qd ge^o
 est pdicatū uniuocū speciebus quia p
 dicatur fm idē nomem et fm eandem
 rationem de ipis que ratio siue diffō
 est ratio substantie illis speciebus licet
 nō propa quia genus pdicatur de illis
 in quid p Porphyriū sed cū oi uniuo
 co cōespōdeat in realiqua unitas alī
 substantie et accidētī esset aliquid uniuo
 cū sed dubium est quid sit illud unum
 in re a quo sumitur uniuocatio gñis.
 Et potest dici qd oia unius generis ali
 quā interse convenientiam hnt in sba
 qd nō habent cū alijs aliorū generum
 quod cognoscitur ex ydemptitate op
 ationis uel passionis in singularibus
 illud est in speciebus imperfectum et po
 tentiale quia diuersae species habent
 diuersas formas perfectiūas aliquid
 igitur materiale in omnibus speciebo
 siue sit materia siue forma incompleta

existens i omnibz huiusmodi generis
 et nō alterius quod est principium ali
 cuius opationis cōmūis uel passio
 nis in eis est illud vnū in re quod cū
 intellectus considerat non ut in hoc
 considerat ipsum secundum se essen
 tialiter esse in dñtibus specie et ei atē
 buit intentionez generis et quanto ge
 nus cōis tanto eius in re minor ē vni
 tas et ita nomē generis de suo primo i
 tellectu importat aliquid quod est ma
 teriale in speciebus tum p modū toti^o
 ut dictū est prius. Ad pñū dico qd
 nō fm omne uniuocū sit cōpatio sed
 fm speciez athomā tantū id est specia
 lissimā ut ibi dicitur. Vel aliter qd vni
 uocū apud logicū dicit omne illud
 qd per unaz rōnem deuenit apud intel
 lectū fm qd dicitur de multis apud vñe
 nō est omne tale s tantū quod est unū
 fm ultimaz formam completiūam vn
 de dicitur septio pñficorū in genere
 multe latent equiuocationes quod ta
 men logicus non concedit. Unde si
 dicatur fm omne uniuocū fieri com
 parationez intelligendum est tantum
 de uniuoco fm naturalem quod est tā
 tum species specialissima non de omni
 uniuoco quo ad logicū quomodo ge
 nus est uniuocum. Ad secundum
 dico qd maior est unitas in re a qua su
 mitur uniuocatio speciei qd a qua gene
 ris quia ibi est unitas forme completi
 ue hic tantum alicuius materialis et in
 cōpleti. Unde ad formaz dico qd oua
 bus specie vnitatibus ibi enumeratis
 est genus unum sed tertia omittitur i
 qua species excedit genus. Ad ter
 tium dico qd ibi est equiuocatio quia se
 cundū se potest sumi effectiue siue so
 litarie ut sumitur perse in tertio modo
 siue excludendo aliaz causam et oibus
 bis modis maior est vera et minor falsa
 Alio modo sumitur secundum se pro
 ut sumitur quinto metaphice ut sci
 licet opponitur secundum accidens
 quod aggregat i se diuersas essentias.

nt hō albus. tūc ens fm se est quod
libet habēs unā essentiam istomodo ē
maior falsa et minor vera et sic intelligit
Aristo. 5^o metaphice quia genus est
diuersum p^r dñtias que dñtie non ac
cidunt sibi quia dñtie nō faciunt unū
fm accidens cum genere sed unū eēn
tialiter. Ad quartū patet quia p^rma
p^ro. s. gen^o predicat totū sic intelligen
da est scilicet materiale per modū totū
quod fm se est vniuocū et tamen in spe
ciebus formaliter diuersificat et ita mai
or est unitas generis in se q^u specierū
iquantū differūt p^r dñtiam quia nulla
dñtia est intellectu generis sed eodē.

Circa diffōnem denoiatiōis.

Veritur vtz dñtia ut solo ca
su. i. sola cadentia ad subiectū
a pncipalibz a quibus habent
denoiatiōem an etiam differant in si
gnificato et hoc est querere vtz deno
miatiū idē significat q^u abstractū scz
formā tantū uel aliud ut subiectū et q^u
significet s^ubm uidetur quia significāe
est intellectu constituere p^r Aristō p^ro
piermentias capitulo de verbo s^u nom
cōcretum platur p^rstituit intellectu sub
iecti ergo illud significat pbatō mino
ris cōstituit intellectu accētis et illud im
possibile est intelligere sine subiecto tuz
quia impossibile est ipm esse sine s^ubiecto
et unūquodq^{ue} sicut se habet ad eē sic ad
veritatē. i. ad cognitōnē verā secundo
metaphice. tū quia substātia est p^rmu
oim cognitōe p^r Aristō. 7^o metaphice
ergo nihil significatur sine illa p^r hoc
etiam pbat^{ur} q^u subiectū p^rmo signifi
catur quia illō p^rmo intelligitur. plata
uoce quia accidens nō potest sine illo i
telligi et illud est p^rius cognitōne acci
dente p^r Aristō. septio metaphice. Itē
terminus idē significat quod supponit s^u
terminus accētialis cōcretus supponit
subiectū ergo maior patet quia termi
supponēs ex hoc q^u supponit nō habet
nouū significatam pbatō minoris per
Aristō. p^rmo piermentias hec est pacci

dens album est lignū quia significatur
q^u illud cui accidit albū est lignū igitur
illud cui accidit album ut subiectū ibi
supponitur p^r album. Itē idē signifi
cat nomen et diffō 7^o metaphice ratio
quā significat nomen est diffinitio sed
diffinitio cōcreti habet in se subiectū
et accidens igitur nomē hoc significat
mior patet per Aristō. in septio dñtem
quia accidens diffinitur per subam.
Item dictō exclusiua excludit quod li
bet quod est ex^{tra} per se significat^{ur} termi
sed talis dictio exclusiua addita termi
no cōcreto nō excludit subiectum igit^{ur}
et. pbatō minoris si dico tantū album
currit nō excluditur corpus currere q^u
includitur p^ro sequitur tantū album
currit igitur albū currit et ultra igitur
corpus currit igitur a p^rmo ad ultimū
et ita corpus nō excluditur. Itē hoc
videtur per auctoritatē p^rmentatoris su
per p^rmo p^ricoz ubi dicit q^u nomen p^r
cretū significat formā et susceptū et xii.
metaphice dicit p^rmeta to: q^u significat
ambo. Itē Aristō. in septio meta.
dicit q^u in dictis fm accides nō ē idem
quod q^udest cū illo cui^{us} est propter du
plex significare ut musicū et albus igit^{ur}
butūfūndi s^ugn^o duo. Ad oppositū ē
Aristō. Itē dicit q^u dñtiā dñt solo ca
su a pncipalibz q^u nō s^ugn^o s^u abstracta nō
s^ugn^o s^ubz q^u tūc nō eēnt aliq^u g^uie q^u nec
denoiatiua. Itē iferius ca^o de s^uba vi
cit q^u albū solā q^ulitate s^ugn^o. Itē p^rmeta
toz 7^o meta. dicit Aristō. velle q^u tm signifi
cet formā et rō b^o est q^u alr eēt nugatō
addēdo accēs cū s^ubo q^u uidet^{ur} icōueni
ens p^rna p^r q^u ponēdo rōez p^rcreti loco
nois idē s^ubm bis diceret. Itē si cō
cretū significet s^ubm igit^{ur} hec albū ē lig
nū eēt fm se q^u s^ubz q^u ad suū s^ugn^o natū
eēt supponē p^rns tñ est falsū p^r Aristō. p^ro
posterior. Itē si albū significet s^ubz
et accēs sic homo albus igit^{ur} eēt fm ac
cides q^u uidet^{ur} eē cōtra Aristō. 7^o meta.
q^u diuidit ibi ens fm se in decem g^uia.
Item si conerētū significaret s^ubm

tunc nō diffiniretur p additamentum
p̄a patet quia tunc q̄dquid poncretur
in eius dīfīōne eēt de rōne essentiali e.
p̄ns est contra Āristo. 7. metaphice.

Itē impossibile est reb⁹ diuersorū ge-
nerū ḡnālissimorū esse aliquā rōnez libe-
cōmunez igitur nomē significans talia
duo nō potest esse vniūcū s̄ subiectuz
et accedens sunt diuersorū generū ergo
si concretū vtrūq̄ significaret eēt sim-
pliciter equiuocū quod nō videtur cō-
ueniens quia tunc nulla p̄positio sim-
pliciter esset vera in qua ponitur cōcre-
tum nulla etiam in eis esset contradi-
ctio nulla consequētia passio etiam nō
posset demonstrari de suo subiecto cuz
sit concretū et in demonstratiōne nō est
aliquid equiuocū per. Āristo. p̄mo poste-
riorū hec oīa videntur incōuenientia et
p̄ Āristo. et q̄rtū spāliter p̄mo posteri.

Ad q̄dēz dicendū q̄ si cōtingat sub-
iectū et accedens vnicō actu intelligere
et cōposito ex eis unū nomē iponere sū-
toti hystorie troiane hoc nomē ylias
illud nomē nō significat utrūq̄ sub p̄-
p̄a rōne nec est cōcretum cōcernens a-
liud a suo significato nullū aut nomen
potest utrūq̄ significare sub p̄p̄a rōne
nisi sit equiuocū. Incōueniens aut est
cōcedere oīne nomē cōcretū eē equiuo-
cū quia p̄iret finis s̄mōis quia vix pos-
set aliquis determinatum cōceptū expri-
mere. Ideo dicendū q̄ nomē cōcretū
nō significat p̄p̄ie subiectū s̄ tantū fō-
mā. Dicētur forte q̄ nō est equiuo-
cū quia nō significat utrūq̄ sub p̄p̄a
rōne sed formā inquantum iformans et
subiectū inquantum iformabile. Cō-
tra quod nō significat aliquid sub p̄p̄a
rōne nō significat illud sicut qui nō
intelligit aliquid sub p̄p̄a ratiōne ei⁹
nō intelligit illud ergo eēt dicere sim-
pliciter nō significare subiectū. Itē
p̄p̄a ratiō subiecti est ratiō iformabilis
igitur nomē significans illud sub rōe
iformabilis significat illud sub p̄p̄a
rōne et ita duo oppōita dicerent in illa

s̄mone verūtamē p̄pter argumenta
intelligendū q̄ licet accedens non sit
sine subiecto est tamē in se quedā essen-
tia dīfīcta ab eēntia subiecti licet non
adeo perfecta nā per Āristo. p̄o topt.
in omni genere est rep̄ire quid similr
nisi esset eēntia dīfīcta in se non esset
per se in alio genere a subiecto quod
manifeste fallum est quālibet autem
essentiam cōtingit sub ratiōne p̄p̄a
intelligere et etia⁹ significare et tali mō
intelligendi cōrespōdet modus signifi-
candi abstractus. Alio modo cōtingit
intelligere istam eēntiam inquantum
informat s̄m et huic modo intelligendi
cōrespōdet modus significandi cōcre-
tus sicut igitur eadē eēntia intelligitur
sub utroq̄ modo intelligēdi sic idē
significatur per nomen cōcretum et ab-
stractum sed sub diuerso mō significā-
di sed p̄pter istū modū significādi fō-
te dicitur s̄m cōintelligi nō tanquāz
intraneū illi intellectui per se sed tanq̄
ad quod dependet intellectus sub tali
modo intelligēdi. Ad p̄mū argu-
mentum p̄ncipale dico q̄ sicut aliquid
p̄stituit intellectum alicuius sic illud si-
gnificat nomen aut concretū nō p̄nci-
paliter cōstituit intellectū subiecti sed
tantū ex hoc q̄ illud cuius p̄mo intelle-
ctū constituit sub tali modo intelligēdi
ad subiectū depēdet et ita significat ipz
hoc est ex tali modo significādi datur
intelligere q̄ nō est significare ut nūc
loquimur de significatiōne que est rep̄-
sentatio alicuius ex impositiōne. Ad p̄-
bationē mioris cū dicitur impossibile
est accedens intelligi sine subiecto dō
q̄ impossibile intelligi accēdēs eē sine su-
biecto ita q̄ sine s̄bo dicat modū intelli-
gēdi. alio mō pōt accipi ut dicat modū
act⁹ intelligēdi s̄b quo s̄sū impossibile ē in-
telligē accēs s̄n s̄bo. i. s̄n h̄ q̄ s̄m intelli-
gat et tūc p̄cedē⁹ illō pōt rāderi s̄m p̄dī-
cta nisi s̄m intelligat n̄ ut p̄le itra itelle-
ctum accēdētis sed ut illud ad quod
dependet intellectus et sic significatur.

Aliomō potest dici q̄ accidens nō potest intelligi sine subiecto. i. complete cognosci quia ex eis dē est aliquid et cognoscitur tamen potest cognosci et intelligi qd̄ dicit per nomen nō cognito s̄bo sicut species nō cognoscitur quid ē simpliciter nō cognito genere tamen cognoscitur quid dicitur p̄ nomen s̄ cognitione generis ut exēplificat the mixtus supra libz̄ posteriorz̄ q̄ si dicat puero adduc equuz̄ nō adducit bouē s̄ equuz̄ et ita cognoscit quid dicitur p̄ nomen sed quid est per genus et differentia nō cognoscit et idēz̄ habetur ab Ari. in p̄ncipio p̄mi p̄bicoz̄ q̄ diffinitū prius cognoscitur diffinitibus sic in p̄posito potest accidēs cognosci ea cognitione quid dicitur per nomen nō cognito subiecto et ista cognitio cōfusa sufficit ut significetur hoc modo dōdō posset saluari q̄ nomen abstractū significat subiectū etiā eomodo quo concretū de quo est dubiū videtur tamen p̄pter probationes mioris supra positas q̄ nomen abstractū det̄ intelligere subm̄ sed nō similiter quia cōcretum i recto abstractū in obliquo sicut subm̄ diuersimode ponitur i diffinitione vniuz̄ et alterius et tunc nō est modus significandi cōcretus p̄ncipiū itelligēdi subiectū sicut supra dictuz̄ est sed ipm̄ quod significatur p̄pter dependentiā eius ad subiectū. Si obiciatur contra hoc quia abstractū significat formam sub prop̄a rōne igitur nō inquantum dependet ad subiectū ergo nō dat̄ itelligere subiectū dici potest q̄ prop̄a rō forme accidentalis est esse s̄bi et ita stāt si mul q̄ significetur sub prop̄a rōne et sub modo ut est s̄bi hoc videt̄ pbabili⁹ q̄ dicitur et modus significandi cōcret⁹ sit p̄ncipium intelligendi subiectum quia aliter in diffinitione accidentis abstracti nō opteret ponere subiectuz̄ q̄ est cōtra Arist. 7. metaphice ubi dicit q̄ substantia est p̄mū oim̄ diffinitione q̄ i diffōne oim̄ ponitur et nō ecōuerso

Et cū obicitur q̄ subiectū p̄mo significatur quia illud p̄mo itelligitur p̄ uocem dici pōt q̄ aliquid p̄mo itelligi p̄ uocē est dupliciter aut sine quo nō aut p̄mo ex itentōne iponētis p̄mō modo pōt subiectū p̄mo intelligi et sine quo nō intelligitur accidēs. Secundomō nō itelligitur subiectū p̄mo sicut p̄mo itelligitur p̄ hanc uocē homo aial̄ tāq̄ sine quo nō intelligitur hō sed nō p̄mo quo ad intentionē iponētis uel proferentis. Aliter pōt dici ut supra q̄ nō optet subiectū intelligi ad intellectuz̄ accidentis quid. s. dicitur p̄ nomen licz̄ opteat quo ad cōpletā cognitionē accidentis. Ad secundū p̄ncipale cōcedo q̄ terminus illud supponit quod significat sed nō semp̄ pro eo supponit quod significat s̄ tantū supponit significatuz̄ p̄ significato quādo est suppositus simplex sicut in suppone personali cōe supponit p̄ suppositis et nō suppositum q̄ non significat suppositum. Ad minore dico q̄ terminus concretus supponit p̄ subiecto sed nō subiectū. Ad probationē dico q̄ hec est p̄ccidens albu est lignū nō quia albu supponat subm̄ quia illud est natū supponere et tunc si illud supponetur cēt̄ predicatio perse q̄ supponet qd̄ natū est supponē sed ē p̄ccidēs q̄ s̄ḡtū albi qd̄ est accēs non est natū supponē p̄ter respectu talis p̄ dicati s̄ supponit p̄ eo cui accidit. Cōtra hoc uidetur q̄ cū dicitur albu ē lignū hoc significat q̄ cui accidit album est lignū qd̄ nō esset verū nisi illud cui accidit albu ēēt illud qd̄ supponitur et nō tm̄ pro quo nō. n. pōt uere dici hāc hō currit s̄ḡresor. currere licet hō suppoat p̄ sor. Ad hoc dicit q̄ hec p̄pō albu ē lignū s̄ḡtū lignū inē albu nō tm̄ p̄ se s̄ p̄ eo cui accit et ita d̄z̄ itelligi auctoritas Ari. s̄ḡt. n. q̄ cui accit albu ē lignum non tamen quod suppoit sed pro quo sicut cōmuniter dicit q̄ s̄bz̄ non est natum pro alio supponere respectu predcati q̄ p̄ hoc dicit q̄ p̄tum

significatur huic iesse ut hic hō currit
quod currere significatur iesse suppo-
sito licet hoc non bateatur ex prima
significatiōe sermonis sic cum album
respectu talis p̄dicati lignū nō sit natū
supponere nisi pro subiecto dicitur p̄-
dicatum significari ei i esse. Ad ter-
tium dicitur q̄ est duplex diffinitio una
simpliciter que est habētis quodq̄ est
simpliciter ut sube et ista diffinitio tñ
habet genus et dñtiam que sunt intra
per se intellectus sp̄s et de illa est maior
vera et probatio eius de q̄to metaphi.

Alia ē diffinitio p̄ additamentū ubi
scilicet aliquid addit p̄ter eēntialia dif-
finitū et talis est accētūz quia enīz acci-
dentia nō cognoscunt p̄plete sine sbo
et diffinitio datur cā cōplete cognitōis
habende ideo nō diffiniunt sine subiec-
to s̄ quia talis diffinitio agregat in se a-
liquid nō de eēntia diffinitū ideo plus
significat q̄ nomē diffinitū et de tali nō
ē maior vā nec ei⁹ p̄ba⁹. Ad quartū
dico q̄ maior est falsa qñ quod includit
p̄patur ad reale p̄dicatum tunc n. nō
excluditur nisi diuersus ab eo respectu
p̄dicati quia sine cathegoremata dis-
ponit s̄bm i p̄pōtione ad p̄dicatū respe-
ctu aut p̄dicati realis non est s̄bm di-
uersus ab accēte cōceto ideo nō exclu-
ditur vñ dicitur cōter q̄ excludēdo n̄
semp excludit aliud s̄m eēntiaz s̄ h̄z eē
quod maxie est uex respectu realis p̄-
dicati. Ad auctoritates cōmentato-
ris intelligendū est s̄ḡre extensue pro-
bare itelligē quia aliter esset prius sibi
q̄nto metaphice. Ad auctoritatem
Aristo. intelligit ō homie albo et hui⁹
modi de quibz p̄posuit dubitatōnez in
p̄ncipio capituli illa n. sūt entia s̄m ac-
cidēs s̄m sp̄m i q̄nto metaphice. Cō-
tra pōnez sic arguitur si albū idem sig-
nificet q̄ albedo s̄ sub mō cōcernentis
uel de noiantis q̄ de quo dicitur album
ut de boie de eo dicitur interpretatio ei⁹
scz albedo ut cōcernēs quod nō uidet
vex. Hic pōt dici q̄ illa nō est inter-

p̄tatio albi quia albū tantū significat
formā sub unomodo significandi s̄ h̄
totū albedo ut p̄ciēs significat formā
s̄b duobus modis oppositis qz albedo
significat formā sub unomodo et ut cō-
cernens dicit aliū oppositū modū
si aut queretur que est interpretatio h̄
nominis album nō est possibile dari ni-
si per aliquod nomen posset forma tan-
tum significari sub vno modo signifi-
candi quod non est possibile forte ad-
dito hoc modo ut cōcernens etc.

Et prima regula dicitur. querit de
veritate. s. quando alter de al-
tero predicatur ut de subiecto
quidquid predicatur de p̄dicato predica-
tur de subiecto. Et sit falsa videtur qz
animal est p̄dicatū de boie et albus de
animali ergo albū de homine s̄m istaz
ergo rationem teneret hec p̄na aial ē
albū ergo homo est albus videtur eē
fallacia p̄ntis s̄līr aīcedens potest esse
vex sine cōsequēte. Item s̄m hāc re-
gulam sequeretur substantia est ḡnā-
lissimūz igitur animal ē generalissimū

Itē si q̄dquid predicatur de p̄dicato
predicatur de subiecto sed predicatum
predicatur ō p̄dicato quia p̄dicatū
est p̄dicatū igitur p̄dicatū predicat
de subiecto igitur subiectum est p̄di-
catum. Ad oppositum est Aristoti.

Ad questionem dicendū q̄ regula
est vera quādo illa tria sumūt in eo-
dem ḡnē essentialiter ordiata quidq̄
predicatur essentialiter sicut hic sumi-
tur p̄dicari de p̄dicato essentialiter p̄-
dicatur de subiecto cum hoc etiam itel-
ligenda est regula quando p̄dicatūz
intermedium non uariatur in compa-
tione ad p̄dicatum de ipso et ad subz
de quo p̄dicatur per primaz conditio-
nem soluuntur duo prima argumēta
quia album et generalissimū nō p̄-
vicantur de animali et substantia essen-
tialiter. Similiter secundum fallit pe-
nes variationez p̄dicati intermedy qz
sic arguendo ut ibi est fallacia accētis

Ad tertium dicitur q̄ regula debet
intelligi de predicari significato in in-
tentionibus in fundamentis de predi-
cari exercito arguuntur autem in in-
tentionibus cum esse per quod exer-
cetur predicatio. Ideo non tenet.

Contra hoc fm̄ oēs p̄dīōes istas
hec p̄na aial est suba igitur hō est suba
esset bona quia hic sunt tria eēntialr
ordinata in eodē genē nec variatur p̄
dicatū intermediū r̄ arguitur in p̄mis
intentionibz de p̄dicari exercito sed ista
p̄na nō valet igit̄ oēs p̄dicte cōditiōes
nō saluāt veritatē regule p̄ba? m̄. q̄a
sequitur alius est substantia q̄ animal
est suba r̄ nō sequitur igit̄ hō ē s̄ba igitur
iste homo est suba ē ahs nō cōuertibil
isti aial est s̄ba igitur ecōuerso arguen-
do est fallacia cōsequētis a pōne p̄ntis
r̄ a p̄pone habente plures causas veri-
tatis ab unā illaz. Itē nulla cōsequen-
tia tenet nisi i virtute syllogismi s̄ si hec
reducatur i fillm cū homo r̄ substantia
faciant cōclusionē erūt extrema r̄ aial
mediū facto igitur ante p̄ nūc maiōe
erit syllogismus in p̄ma figura hīs
maiōe p̄ticularē que nō valet in quibz
cūq̄ terminis quia forma arguendi i oi-
bus est eadē igitur nec cōsequētia prius
valuit. Itē forma arguēdi eadē est
i eēntialibus p̄dicatis r̄ nō eēntialibz
quia p̄na tenz ex significatiōe p̄pōnū
sicut et syllogismus p̄ hāc aut aial est
suba nō s̄gitur maiō r̄ dēptitas extre-
mōz q̄ p̄ hanc aial est albū igit̄ ex sig-
nificatione s̄monis nō plus significa-
tur p̄dicatum unū eē idē homini q̄ ali-
ud. Si dicatur q̄ eē est unio extremo-
rū r̄ ideo talē unionē dicit qualis de-
betur extremis r̄ ita maiō r̄ dēptitas si-
gnificatur hic aial est suba q̄ hīc aial ē
albū hoc nō videtur eē r̄ ex quia tunc
oīs p̄positio de inesse simplr significa-
ret se esse talē r̄ oīs p̄pō de inesse ut nūc
significaret se eē de inesse ut nūc. Et ita
exponēdo esset nugatō ut hīc homo ut
nunc est albū r̄ hīc eē repugnātia in

tellectuuz homo simplr est albus vel
necio quod non videtur probabile.
Similiter hīc esset nugatio homo ne-
cessario est aial vel sp̄ est aial r̄ hīc eē
repugnātia intellectū hō ut nūc ē aial
r̄ si hoc igit̄ oppositū unū diminueret
alter r̄ ita in hac p̄na hoc nunc est aial
igitur hō est aial eē fallacia fm̄ quid r̄
simpliciter r̄ hīc similiter aial necio est
albū r̄ ita ad illā de necessario nō seque-
retur illa de inesse in oibz terminis q̄ p̄na
nō valeat aial necio est albū igit̄ aial est
albū patet p̄ Aristo. 2. p̄iermentias q̄
q̄n est oppō in adiecto nō tenet a p̄iun-
ctis ad diuisa s̄lī si valet ergo p̄ns nō
pōit intellectū oppositūz anti. Propter
tres rōes p̄ncipales pōt dici q̄ nō seq̄-
tur formaliter aial est suba igitur hō ē
s̄ba sicut nec sequitur s̄ba est alba igitur
aial quia ex s̄gitiōe s̄monis v̄trobz
aīis eodē modo se habet ad p̄ns. Sz
ad q̄dēz tunc est dicendū q̄ r̄glā est
v̄ea quia p̄se dā de secūdis intētiōibz
cut logicus v̄z loqui r̄ sumēdo p̄dicāi
p̄prie q̄ est p̄re alio dici tūc t̄m r̄ n̄ pl
significat p̄ r̄glāz quod est p̄us p̄ore
ē p̄ posteriore l̄ q̄d ē sup̄ sup̄ide ē su-
pi? inferiore c̄ veritas nulli dubia est
r̄ ita p̄uenienter ponit ut regula q̄ ei
vitas oibz est nota. Si autē dicat q̄
A. exēplificat ō rebz p̄me itētiōis. quō
igitur arguendū est in illis fm̄ hāc re-
glā dico q̄ A. sic exēplificat ut hō
de q̄dā hoīe p̄mo aial v̄o de hoīe q̄ r̄ de
q̄dā hoīe ubi significat aial eēntialr p̄
o hoīe si autē debeat exerceri ista p̄tio cū
hoc uerbo est ōz ad arguendū fm̄ re-
glāz modificare p̄pōez p̄ aliq̄d q̄d nō
tet p̄dicatum p̄dicari de subiecto sicut
hīc sumitur predicari r̄ tūc sic est argu-
enduz homo p̄se primomodo est ani-
mal quidam p̄se primo? ē homo vel
essentialiter igitur quidam homo p̄se
est animal si autem absolute arguat
animal est substantia igitur homo ni-
hil exprimitur in antecedente q̄ notet
ibi virtutem huius regule q̄ p̄re esse

absolute non significatur predicatum p
dicari. i. e. subiecto plus uel superius ipo

Si autem dicatur qd Aristoteles sumit ab
solute ponit quidam enim homo et homo
est et animal est dico qd intelligit plus quia sic
expressit plus in secundis intentionibus animal
predicatur de homine unde sequens est intelli
gendum secundum precedens. Ad duo argu
menta rationis patet. Ad primum
dico qd respectu subiecti predicatum est primum
in predicatione significata sed predicatur
respectu predicati est primum predicatione ex
ercita tamen regula autem est intelligenda
utraq; predicatione uniformiter sumpta
Si arguas hic tenet animal predicatur de ho
mine ubi est predicatio significata et quidam
homo plus est homo ubi est primum exercita ergo
quidam homo plus est animal dico qd hec animal p
dicatur de homine est pacidens non tamen
animal predicatur secundum accidens et est vera p
predicatione exercita et ita utrobique est ve
ritas sumendo uniformiter predicationem
exercitam etc.

Veritas de veritate huius re
gule diversorum generum et non sibi
alternatim positorum diverse sunt
species et differente utrum aliquid possit esse in
diversis generibus. Sic videtur corpus
est in genere subiectionis per Porphyrium et in
genere quantitatis per Aristoteles. ca. de quantitate.

Item figura est in genere quantitatis
quia geometer qui plus tantum considerat
quantitates plus considerat figuram et figu
ra est in genere qualitatis per Aristoteles. capitulo
de quantitate. Item scia plus est in genere
qualitatis quia est in prima specie et est plus
relativum primum capitulo de relatione et
secundo metaphysice similiter. Item duplum et
dimidium sunt quantitates plus et relatiua sunt
primum est quantitati simile uel dissimile o
cuius secundum quantitatem eque et ineque habet sunt
in illis generibus sunt plus relatiua per
Aristoteles. Considera quidam de multis alijs
relatiuis. Item motus videtur esse in genere
quantitatis et in genere actionis uel passio
nis primo probatur per Aristoteles. secundo metaphi
capitulo de quanto tempus est quantitas p

motum igitur motus magis et tempus est
plus species quantitatis quia est quinta species
quantitatis continue per Aristoteles. igitur
magis motus est species quantitatis proba
tio secunda quia omne vere predicatum ab
strahit de aliquo est idem essentialiter illi
hec est uera passio est motus et actio est
motus igitur etc. probatio minoris hec per
se est uera patiens mouetur ergo passio
est motus. Item per Aristoteles. secundo philosophia
motus accipit speciem a termino ad quem
igitur sunt et genus sed plus terminus mo
tus est in tribus generibus per Aristoteles. ibidem
scilicet quantitate quantitate et ubi igitur motus
est per se in illis tribus generibus. Si dica
tur qd motus equivoce est in illis tribus
generibus. Contra motus dicitur de
alteratione et augmentacione et locimu
tacione secundum idem nomen et eandem rationem
essentialem. factus entis in potentia in
quantum in potentia que est ratio eius per
Aristoteles. et philosophia. igitur uniuoce. Ad
oppositum est Aristoteles. Item que differunt
in potestate differunt in posterioze igitur que
differunt genere differunt in quolibet poste
riori et nihil est in generibus diuersis
generalissimis. Ad quoniam dicitur qd idem
dicitur multipliciter ut dicitur. i. topico.
genere species et numero et idem numero tri
pliciter accipitur primum et diffinitione in quanto
metaphysice dicitur qd idem secundum se dicitur
tot modis quot modis unus secundum se scilicet
numero specie genere et proportionem et idem
proportionem et eadem numero quo ad duos
modos scilicet idem accidente et primo potest esse
in diuersis generibus quia animal et
color sunt idem proportionem quia huius
modi idem prout est in similitudine se habere
sicut. n. color se habet ad albedinem ita
animal se habet ad hominem. Similiter sonus et albus
idem sunt accidente sonus et discipline per
ceptibile et risibile sunt idem primo et sic eadem
manifestum est qd sunt in diuersis ge
neribus. Idem specie uel genere nul
lo modo est in diuersis generibus ge
neralissimis uel quibuscumque non subalternis
ut species et uerba nisi forte idem genere superioris

i diuersis generibus inferioribus quod aut idē spē uel genere inferiore nō sit i diuersis generibus superioribus nō subalternis ut ipēs uel dñtia uidetur manifestū quia ad eēntiam spēi pertinet genus ergo si idē specie uel genere inferiorē esset in diuersis generibus superioribus illa ambo gñia essent de eius essentia igitur illud nō eēt idē eēntialiter qz duo gñia nō subalterna diuersa eēntia p̄dicant. Similiter dñtia cū genere facit unū eēntialiter. sed cū diuersis generibus nō subalternis nihil idē facit eēntialis igitur &c. Ad p̄mū argumētū dicit Albertus qz corpus ut dicitur naturam aptam ad recipiendū tres dñsiones est in genere sube ut noiant ip̄sas tres dñsiones est in genere quantitatatis p̄mū patet quia natura in corpore dicitur sibi cui reuegnat recipere dñsiones. Ad secundū dico qz hoc nomē figura est uno mō significās su p̄ficiem terminatā lineis et sic est in gñie quantitatatis. Aliomō significat ipsam clausurā linearū siue terminationē et sic est i q̄rta spē q̄litas. vñ qualitates q̄rte spēi dicunt q̄litas circa quantitatem. Ad aliud dicit qz relatiōes sūt p̄se in genere relationis relatiua uero possūt eē res aliorū generū quia illa sūt relatiua in q̄bus fundat relatio et illa sūt res aliorū generū p̄ hoc dicitur ad oia illa qz licet sint relatiua tamen nō sunt in genē relationis sed in alijs gñibus.

Contra concretū et abstractū signat idē essentiatē igitur sunt in eodē genere qz si relationes sunt p̄se in genere relatiōis et relatiua erunt p̄na patet qz eadē est eēntia eiusdē gñis cū ens finitū diuidatur in x. genera. Itē si relatiua nō eēt in gñie relatiōis nihil dēminuat in ea de ad aliqd in p̄dicamētis cōueniret alicui in illo gñie et ita ad de terminandū de illo genē eēt oia in pertinentia que determinantur ibi qz uidet i cōueniens p̄ma p̄na patet nec enī p̄ma diffinitio ad aliqd nec secūda quaz

Aristo. approbat nec aliqua p̄prietas quā ponit cōueniret relationibus s̄ tñ relatiuis que p̄ p̄p̄thelism nō sunt i genere relatiōis. Itē p̄t dicit qz p̄se relatiua sunt in gñie relationis sicut cōcreta aliorū sūt i alijs gñibus de quo dicitur post et ita nihil idē eēntialiter est p̄se relatiuū et spēs alterius gñis scientia ergo equiuocū est ad significandū habitū mentis et ad significandū ymaginem scibilis que duo eēntialiter sunt diuersa. p̄mō modo est species qualitatis. secundo mō est p̄se relatiuū. Ad aliud dicitur qz duplū et dimidiū sunt p̄se in gñie relatiōis nō quantitatatis nec hoc dicit Arist. licet illud cui inē duplū p̄se ut duo sit p̄se quantitas quia non optet accidens esse in eodem genere ut specie cū suo subiecto. Similiter de eqli et inēqli simili et dissimili dicendū qz sunt relatiua p̄se sed in gñie quantitatatis uel q̄litas sunt nō ut species s̄ ut propria ut patet p̄ Arist. ultima p̄p̄tate quantitatatis et q̄litas. possibile autē est de multis eē in vno gñie ut spēs in alio ut propa quia ratiōabile est in gñie sbe ut p̄p̄iū in qualitate ut spēs. Ad az. auctoritatē dico qz dicit si contingit iō eē relatiuū et quale nihil p̄bitet hoc sic idē anumerari i diuersis generibus qd nō ē idē eēntialiter. Ad aliud de motu dicitur postea. Contra pōnez per Arist. q̄nto metaphice unū numero infert unum spē accidens et s̄bm sunt vnū numero p̄ responsonē et sunt diuersis gñibus igitur idē specie potest esse in diuersis gñibus. Itē arguitur per sillm expositiōi in tertia figura scz iste asinus est nō qualitas iste asinus ē nō hō qz nō homo est nō qualitas sumdo in p̄missis vtrūqz extremū ut est terminus infinitus et sic cōcludēdo. Sz si oppositū de opposito et p̄positū de p̄posito p̄ Arist. secūdo topicoz ergo hō est qualitas s̄ q̄litas in abstracto de nullo p̄dicatur nisi quod est eiusdē generis igitur homo est in genere q̄litas

rest substantia igitur \bar{z} . hec ratio pot
 fieri cõter ad ostendendũ oẽz affirm
 tiuũ esse verã. Ad p̃mũ istoz potest
 dici q̃ \bar{A} z. prius distinguit modos vni
 us paccides et postea unũ p̃se distinguit
 in illos modos numero et specie et cuꝝ
 subdit vñũ numero inferre vñũ specie
 itelligit tñ de uno numero ut prius il
 lud posuit. s. ut est modus vñius perse
 s̃m aut et accides si sint unũ numero
 hoc est paccides et nō p̃se et ita de illis
 nō itelligit istã p̃nã tenere. Ad aliũ
 dicit q̃ regula si oppoitus \bar{z} . tenet de
 cõtrariis in seip̃is et p̃dictoriis cõtrariis.
 ut dicitur 2^o topicorũ vñde nō ē argu
 endũ eodẽ ordine affirmatiue et negatiue
 sine fallacia p̃ntis s̃ est arguendũ ex op
 poito p̃dicati ad oppoitus subiecti ar
 guitur aut sic nō homo est nō q̃litas q̃
 litas est hō que p̃nã nō ualet. Con
 tra arguo ecõtrario sic nō hō est nō q̃li
 tas q̃ q̃litas est hō et si hec est vera igit
 et hec hō est q̃litas p̃ cõuersione. Sũt
 tñ p̃nãdo p̃missas igit nō q̃litas ē nō
 homo et ulterius igit hō est q̃litas ecõ
 trario igit \bar{z} . Ideo dicitur alr q̃ hō et
 nō homo nō opponũtur ut sunt termi
 infiniti et finiti s̃ ut nō hō est terminus
 negatus et iñom̃o p̃clusio nō sequitur
 in syllo expositoio. Cõtra ut est ter
 minus infinitus et quolibet dicit hō uel
 nō homo et de nullo eodẽ ambo ergo
 subiecto cõtradicit. Itẽ negatio in
 finitans et negas terminũ nō differũtq̃
 ad s̃gũtũ quia vtrobiq̃ regatur l̃gũtũ
 quia vtrobiq̃ negat̃ significatũ termi
 finiti. Aliter dicit q̃ in p̃alogismo ex
 p̃positoio est fallacia acc̃io quia mediũ
 variatur q̃ p̃mo sumit iste alinus q̃ tu
 ad dñitiaz p̃pletuã p̃ quã est in specie
 quia distinguitur ab homie in alia iste a
 linus est non q̃litas sumit̃ in formam
 s̃be in qua cõuenit cũ boie et distinguit̃
 ab oĩ quod est altius g̃iũs. Contra
 p̃similiter p̃t alibi argui ubi nō potest
 defect̃ assignari talis ergo nec est hic
 p̃se p̃nã patet per \bar{A} risto. 2^o elẽcorũ

oim orationũ que p̃pter idem eadem
 solutio est añs patet quia si arguatur
 sic albedo est nō hō albedo est nō asin^o
 igitur nō asin^o est nō homo igitur hō ē
 alinus. Aliter pot̃ dici cõcessa p̃elone
 syllogismi expositiõ q̃ nō sequitur ul
 terius igitur homo est qualitas nec ē
 igitur q̃litas est homo quod aut dicit̃
 in 2^o topicorũ in cõtradictoriis ter et e
 cõtrario manifeste dicitur de p̃nã non
 de p̃dicatione. Item ista regula si
 oppoitus et oppoito \bar{z} . tantũ itelligẽ
 da est in contrariis uel si in cõtradict
 riis itelligatur de p̃dicatione ecõtra
 rio hoc totũ vñ est si in ante est pre
 dicatio perse uel ad minus vñter si sint
 termini cõmunes hoc dico p̃ p̃uersio
 ne vñuerfal^o affirmatiue p̃ p̃ponem.
 nunc aut̃ quecũq̃ cõclusio sit ulata per
 syllogismũ expositoio neq̃ p̃cluditur
 esse vera p̃se neq̃ vñter et ideo nullo
 sequitur oppoitus p̃dicari de oppoito
 neq̃ in seipo neq̃ in cõtrario \bar{z} .

Singuli incõplexorũ aut s̃gũt
 substantia \bar{z} . Circa hoc q̃
 rif vñ tantũ sũt. x. g̃ialissima
 nō uidetur ens diuiditur in subaz
 et accides in absolutũ et respectiuũ in
 ens p̃se et in ens in alio sed tantum est
 unũ generalissimũ ens absolutum uel
 ens p̃se uel substantia igit tñ est vñũ
 p̃dicamentũ quod est accides igit \bar{z} .
 negatur p̃nã quia ens p̃se est vñuocũ
 oibus de quibus dicitur et ita potest eẽ
 genus ens paccides uel i alio nō ē vñi
 uocũ illis quibus cõuenit. Contra
 si unũ oppoitorũ dicitur multipliciter
 et reliquũ per \bar{A} risto. p̃mo topicorum
 et verificat illud in omni genere oppo
 sitoꝝ si igitur ens in subiecto sit equo
 cũ ad nouẽ nō ens in subo erit equocũ
 ad tot et ita erunt. i. g. generalissima.
 Itẽ dato q̃ accides sit equinocũ. ix. ge
 neribus l̃quitur q̃ nō plus cõueniat
 accidentia inter se q̃ unũ eorũ cũ suba
 quia vtrobiq̃ est tantũ cõuenientia in
 aliqua uoce equiuoca igitur non erit

c

cōuenientior diuifio entis in fubaz et
 acc dens q̄ in quādo et in ens nō quan
 do quia utrobiz vnū diuidēs ē unum
 gñaliffimū et reliquū diuidens equiuo
 cū ad alia nouē genera. Sc̄q̄tur etiaz
 q̄ nō fit fufficiens diuifio entis in fub
 ftantiā et acc̄is quia accidens cū fit eq̄
 uocū fumitur pro aliquo fignificato et
 ita fiet diuifio tantū in duo generalif
 fima. Itē ad principale quod per fu
 phabundantiā dicitur uni foli conuēit
 p̄ p̄fciatū huiusmodi est gñaliffimū
 igitur tantū vnū est gñaliffimū. Itē
 omnis diuifio et multitudo reducit̄
 ad vnū quod est prius illa multitudine
 igitur fi fint multa generaliffima igit̄
 aliquid est vnū prius illis fi gñaliffi
 mis nihil est prius ergo nec fint mul
 ta. Itē album est vnū aliquid effen
 tialiter quia per p̄determinata nihil aliū
 fign̄t q̄ albedo igitur est in aliquo gñe
 p̄fe et nō in genere qualitatis quia qua
 litas vere predicatur de om̄i q̄ ē p̄fe
 in gñe qualitatis qualitas nō uere p̄e
 dicatur de albo igit̄ albū p̄fe est in alio
 genere gñaliffimo. Ita cōuenit arguē
 de cōcreto cuiusq̄ generis accidens
 igitur fint .iij. genera acc̄itū. Itē
 quale predicatur de albo quero fub rō
 ne cuius v̄is nō p̄prij quia nō cōuer
 titur non acc̄it̄is quia nō adest et abest
 et. nō d̄ne quia rō diffignit album ab
 alijs nō fpecie fp̄aliffine quia p̄dicatur
 de d̄ntibus fpecie igitur fub rōne gñis
 et nō habet fupueniens genus igitur q̄
 le est gñaliffimū et non idem quod qua
 litas quia nec habet eadē fpecie quia
 nec p̄dicatur de eisdem igitur est aliud
 gñaliffimū. Q̄ etiam quale fit genus
 patet p̄ Arifto. 4. topicoz docēs con
 fiderare genus in abftractis per h̄ q̄
 concretū est in concreto uel non est.
 Similiter ficut albedo ad albū ita co
 lor ad coloratū ergo permutando f̄ie
 color ad albedinem ita coloratū ad al
 bum fed color uel qualitas est genus
 albedinis ergo quale est genus albi.

Q̄ etiam quale fit aliud genus a qua
 litate patet quia intentiones attribut̄
 rei nō absolute fed ut confideratur ab
 intellectu fed albū fub alio modo con
 cipitur ab intellectu quā albedo licet fit
 eadem eēntiā igitur pōt esse aliud h̄is
 intentionem aliā ab albedine. Itē
 intentiones fint p̄fe intelligibiles q̄
 diffinibiles et in eis manifefum ē esse
 aliquid fupius et inferius igitur aliqd
 fupremū illud nō habet fupueniens
 genus aliquid iftorum quia ens f̄m
 fe diuiditur i bec. x. in q̄nto metaphice
 est igitur ens in anima igitur est vnū
 gñaliffimū intentionū p̄ter bec̄ om̄ia
 Itē contingit intelligere non ens
 quia et fignificare per Ariftole fecū
 p̄terior et in eis est ratio fupioris et
 inferioris ergo aliquid fupremū illud
 nō continetur in aliquo iftorum docē
 quia nullū iftoz de illo predicat̄ ergo ē
 diffinctū generaliffimū nō entium et
 ita plura genera q̄ docē. Itē fignē
 ta concipiuntur ab intellectu et in eis est
 fupius et inferius ergo fupremū ḡ
 aliquid gñaliffimū. Itē de omibz
 iftis fcz intentionibus nō entibus fig
 mentis fic potest argui intellectus cō
 ponens facit p̄pones de eis quaz ueri
 tatē uel falfitatem iudicat ut patet igit̄
 et intellectus fimplex ea concipit igit̄
 fub aliqua ratione concipiendi nō f̄in
 gularis igitur uniuersalis igitur gñis
 uel fpeciei et. igitur est in eis genera
 liffimū. p̄fquētia autē fuppoita in oi
 bus his rationibus fcz f̄ie fupius i
 eis et fupremū patet per Ariftole
 q̄nto metaphice uer̄ est quod est p̄mo
 uero p̄prijus et q̄nto eiuſdē prius
 est quod est p̄ncipio p̄prijus et
 ratione quia aliter nō effet ſtatus aſcē
 dendo fed p̄ceſſus in infinitum.
 Itē arguitur fimiliter de p̄uatiōibz
 Diceretur ad hoc q̄ concreta intē
 tiones non entia fignēta p̄uatiōes
 et queis huiusmodi fint in genere p̄
 reductionem ad abftracta res p̄ime

intentionis entia quorum sunt figmenta
 et priuationes quia eorum communio intel-
 ligantur prius minus communibus o-
 generalissima esse primo intelligibilia
 hec autem non sunt intelligibilia nisi per
 attributionem ad illa quibus dicta sunt
 habere habitudinem ideo non possunt pri-
 generalissima sed ponuntur in genere
 per reductionem. Similiter ponitur de po-
 tentia quod est in genere per reductionem
 ad actum cuius dicitur potentia. Con-
 tra hoc in omnibus istis est per se predicatio
 superioris de inferioris ergo sub ratione ali-
 cuius universalis quia predicari proprie
 est proprium universalis non alterius quam
 generis. Arguatur de singulis sicut super
 argutum est de concretis igitur si non sit per
 cedere infinitum in eis erit aliquod ge-
 nus non habens supraueniens genus igitur
 generalissimum quia sic diffinitur gene-
 ralissimum a porphyrio illud nullius inferiorum
 deest est idem quia non habet eandem speciem
 quia nec de eisdem predicatur per se primo
 modo igitur est aliud generalissimum
 ab istis. Etiam per rationem nullius istor-
 rum deest predicatur de suis in quid ergo
 per nullum istorum. x. habet rationem generis
 sed cum eque primo dicatur quodlibet de
 suis speciebus sicut aliquod istorum deest
 de suis sequitur quod erunt eque primo ge-
 nera et non per reductionem ad aliquod illo-
 rum deest. Similiter quod inter quelibet per
 numerata sit genus et species ostenditur
 per duo argumenta perfecta de concreto.
 Etiam per hoc quod de quolibet istorum contin-
 git querere quid et respondere per aliquod
 uniuocum quod est in plus illo cuius
 queritur quid. Omne predicatum uni-
 uocum in quid quod est in plus subie-
 cto est genus per Aristotelem. quarto topicorum.
 Quia etiam in responsione dicitur quod oportet
 generalissimum esse primo intelligibile
 manifeste falsum est nisi intelligatur re-
 spectu istorum quorum est generalissimum.
 quantitas enim non est primo intelligibile
 simpliciter sed in suo genere ita potest in-
 tentio primum intelligibile respectu in-

teutionum spaliu et non ens respectu non
 entium particulariu et priuatio respectu
 priuationum particulariu quia si contra-
 dictio non entis uel oppositum priuationis
 prius occurrat intellectui particulari en-
 te et particulari habitu sequitur quod non
 ens et priuatio preintelligatur suis parti-
 cularibus quia ens primo ducit in cog-
 nitionem non entis et habitu primo in co-
 gnitionem priuationis non primo huius
 non entis et huius priuationis. Sic etiam
 potest argui de potentia respectu actus
 de concretis et intentionibus non est dubi-
 um quin sint per se intelligibilia. Possunt
 responderi spaliu de non ente priua-
 tione et potentia quod licet sit predicatio in
 quid in eis et superioris non tamen ratio
 generis et speciei quia nullum predicat
 de pluribus differentibus specie uel nu-
 mero quia non entium uel priuationum
 uel potentiarum finem suam rationem nulla
 est distinctio sed tantum in habitudine
 ad eorum opposita. Contra tunc ali-
 quid predicatur proprie de aliquo imo
 in quid et sub ratione nullius uniuersa-
 lis quod non uidetur cum predicatur de
 pluribus sit convertibile cum uniuersa-
 li. Item hec est uera cecitas non est
 surditas precise ratione signorum ergo
 priuationes distinguuntur licet earum
 distinctio sit ab aliis hoc non prohibet
 eas esse species sic enim species que sunt
 in genere ibi differunt per formam que forme
 non sunt ipse species. Item eodem mul-
 tis nunquam ex se distinguitur in illis igitur
 priuatio non distinguitur in cecitate et
 surditate nisi per aliquam adiecta que eorum
 priuatione consistit. Item ista in sua ratio-
 ne ergo in illis additis habundant hec
 a genere hec igitur addita sunt diuine
 licet non ita complete in essendo sicut dif-
 ferentie substantie ergo iste sunt due
 species diuines. Ad omnia obiecta
 de istis quinque concretis intentionibus
 secundis priuationibus non entibus et
 potentis posset respondere quod licet hec
 possint intelligi sub aliqua ratione in

telligendi et predicari inter se sub ratione
alicuius vniuersalis et statum esse ad ali-
quod vltimum quod in quantum attri-
buitur ei ista intentio est diuersum ab
illis decem tamen stat tantum esse decem
generalissima re et non quodlibet intel-
ligibile sed ens in se diuiditur in hec
se metaphice et ita nullus istorum est ens
in se distinctum ab illis decem. Contra
tunc uidetur quod logicus considerans per
se intentiones et numerum generalissimorum
tantum sub hac ratione. scilicet quia eis hec in-
tentio generalissimum possit applicari o-
beret dicere plura esse generalissima quod
decem quia plura istis sunt intelligibilia
quibus in quantum intelliguntur potest in-
tentio attribui licet metaphice. considerans
ens in quantum ens diceret ea tantum
esse decem cuius oppositum videtur. Ad
dicere dicens singulum figure substantiam
vel quantitatem et non tantum singulorum
ens significare istam et. Ad oppo-
situm est. Ad quod dicitur quod tantum
sunt quatuor generalissima re et quorum
distinctio non sumitur penes aliquid lo-
gicum tamen sed penes ipsas entitas. Ipsa
enim intentio generalissimum est tantum vari-
ata numero in istis unde quo ad id quod
difficultatis questio est magis metaphi-
sica quam logica ideo sufficienter hic scilicet
quod ita est quis forte metaphicus obbeat
vel possit scire propter quid. Ad primum
argumentum dico ut supra. Ad primum
contra hoc dico quod ens per se et non
ens per se vel ens in subiecto et non ens in
subiecto sunt contradictoria et ideo cum
negamus non negamus solam uocem sed significa-
tum et non potest vnicuique actu quodlibet signi-
ficatum negare eum equiuocum sicut affir-
matio si non ens in subiecto non est ideo
quod substantia nam non ens est non ens in
subiecto neque non ens per se est accidens:
quia non ens est non ens per se sed ens non
per se idem est quod accidens et ens non in
alio idem quod substantia et primum non
contradicit enti per se nec secundum enti in
subiecto. Ad aliud potest dici quod ac-

cidentia conueniunt in aliquo intentio-
nali ut attributum substantie vel posteri-
us suba in quo non conuenit accidens cum
substantia vel potest concedi si esset nullus
equiuoce significans suba et quia alia
generalissima ut .a. eque conueniens
diuisio esset entis in .a. et quando sicut
in substantiam et accidens quia utrobique
equiuoci in equiuocum et vniocum. Ad
tertium contra illo dico quod equiuocum actu
importat omnia sua significata et ideo
actu ponit accidens omnia noue genera
cum diuiditur ens in suba et accidens.
Cum dicitur equiuocum non accipitur sil-
nisi per uno significato. verum est ab eodem
intelligente sed non minus ipsum in se
omnia sua significata sil ponit et eodem
sumitur non autem ut intelligit ab vno.

Ad secundum principale dicendum quod suplati-
uum tantum uni conuenit in uno genere et
ita tantum unum est generalissimum in uno ge-
nere sed non simpliciter tamen vnum. Vel aliter
quod suplatiuum dupliciter dicitur et exponitur
vno modo positue per excessum omnium aliorum
aliomodo priuatiue per non excedi ab ali-
quo alio primo modo nullum est generalissimum
simpliciter sed tantum in aliquo genere. id est
generalius omnibus alijs in suo genere: et
modo quodlibet illorum est generalissi-
mum quia nullum eo generalius et illa pro-
positio quod per superabundantiam dicitur
et. vera est ut suplatiuum exponitur po-
situe non ut exponitur priuatiue quia mul-
ta possunt esse prima ita quod quolibet illorum
nihil est prius. Ad tertium dictum est
prius. Vel potest dici quod multitudo predi-
camentorum reducitur ad vnum quod est
prima causa que prius est eis non predica-
tione sed entitate et causalitate et ita potest
aliquid esse prius eis. Ad aliud de
coactis dico quod entia significata per
albu est in genere qualitatibus sed illa sub
hoc modo intelligendi vel significandi
non est per se qualitas vel in genere qua-
litas sed per reductionem quia scilicet est idem
essentialiter albedini quod est per se in illo
genere. Est autem in aliquo generalissimo

per se in quali sed non in alio quale
enim a qualitate tantum differt modo
significandi que differentia licet probi
beat predicationem unius de altero non
tamen sufficit ad distinguendum genera
uel ad faciendum aliquid esse in diversis
generibus. Ad aliud concedo quale
esse generalissimum propter probationes
illas si non aliud quam qualitas cum dicitur
habere alias species dico quod falsum est cum
dicitur predicatur per se de aliis dico quod
falsum est quia species per se unius et al
terius differunt tantum in modo signandi

Contra quale est generalissimum et qualitas
est generalissimum et hec non sunt idem
generalissimum igitur aliud consequentia
per quod circa ens idem et diversum includunt
contradictiones per Aristotem quarto metaphisice.
Secunda pars antecedentis patet quia
si essent idem generalissimum tunc unum
predicaretur de altero sic qualitas est
qualis et unum de speciebus alterius.

Vici potest quod sunt idem generalis
simum cum ostenditur quod non quia unus
non predicatur de altero dicitur potest quod a
liquid est idem alij et non predicatur de
illo propter diversum modum predican
di que diversitas licet prohibeat predi
cationem unius de altero non tamen suffi
cit ad distinguendum generalissimum uel
species diversas. Similiter propter
istum modum significandi non predicatur
unus de speciebus alterius nec tamen
de aliis speciebus predicatur hoc et illud
fieri hoc neganda est hec albedo est species
qualis quia et hec albedo est qualis et
concedendum est quod albus non est albedo
sed non est concedendum quod sunt species
alterius generis nec alie species quia
plus requireretur ad concedendum tales
diversitatem quam ad impedendum mutuum
predicationem de se invicem cum probat
superius ea esse diversa genera quia non
predicantur de eis de se potest negari quia
eodem sunt species et triusque sed non hic
est illud. Ad alias probationes cum or
inationes attribuntur essentie ut in

telligitur dico quod fere modum intelligen
di abstracti uel concreti non variatur
fieri genus uel speciem licet hoc non sit
illud et.

Circa capitulum de substantia quod
ritur utrum aliquis homo sit pri
ma substantia. Sic videtur aucto
ritate Aristoteli qui sic exemplificat de pri
ma substantia ut aliquis homo aliquis
equus et inferius ubi intendit quod li
bet aliud a primis dici de primis uel esse
in eis arguit sic animal predicatur de
homine igitur de aliquo homine per aliquem
hominem intelligens primam substantiam.

Item non est secunda substantia et iter
illam et primam non est medium igitur
est prima substantia probatio prime pro
ponis si esset secunda substantia non esset
nisi species sed hoc est falsum quia hec
est vera nullus homo est species igitur
sua contradictoria falsa. Item si ali
quis homo non esset prima substantia
posset predicari de multis et ita hec ut
detur esse vera omnis homo est alius
homo quia non posset esse commune ad a
lia quam ad supposita hominis sed illa non est va
probatio tamen quia predicatum vult affirmati
ue confunditur tantum confuso et ita pacci
dens ad confusionem alterius ut subie
ctum igitur potest confundi per se hoc quod
dicitur alius homo non potest confundi per se sic dico
ois aliquis homo tamen quia omne predica
tum universale affirmatiue potest esse
subiectum particularis conuertentis illam
universalem tale non est hoc quod est
aliquis homo. Si dicatur hanc omnia
homo est aliquis homo conuertenda
esse in hanc aliquis homo est homo

Contra iste differunt ois homo et homo
et ois homo est aliquis homo ergo earum
conuerse differunt. Ad oppositum
aliquis homo predicatur de pluribus
ergo non est prima substantia antequam per
quia iste homo est aliquis homo et ille
homo est aliquis homo. Item sequitur
iste homo currit ergo aliquis homo cur
rit et non e converso ergo alius homo est prius

et ita pñs ergo nō est pma suba. Itē
hec est vera om̃s homo est aliquis hō
tū quia sua cōtradictoria est impossibilis
aliquis homo nō est aliquis hō tū quia
quelibet singularis est vera igit̃ aliq̃s
homo p̃dicatur de oī hoīe igitur nō est
pma suba. Bicitur ad q̃nēz q̃ ali
quis homo est pma suba nec dicitur d̃
multis nisi equiuoce. Ad secunduz
dicitur q̃ pma non ualet in se distincto
pñte. Ad textū dicitur q̃ illa p̃lis ē
falsa et sua p̃dictoria vera sumendo ali
quis homo in predicato pro pma suba
ut. f. falso affirmatur d̃ hoīe quia aliq̃s
homo nō est aliquis homo ut fortes n̄
est plato inductio nō ualet sed ē figura
dictōis pcedendo a pluribus determi
natis ad unā et ita pmutatur qualeqd̃ i
hoc aliquid. Cōtra istud ex hoc seq̃
tur q̃ ad p̃lem non sequitur p̃cularis
nisi p̃fata distinctione et q̃ ad singlarem
nō sequitur p̃cularis nisi p̃fata distinc
tione et q̃ p̃cularis p̃positio nō habet
cōtradictoriā nisi perfecta distinctione
etiā tunc non p̃lis sibi contradicet s̃
particulari affirmatiē in hoc sensu sin
gularis negatiua sufficēter cōtradicet
quia in eis est affirmatio et negatō eiū
dem de eodē et q̃ particularis p̃positio n̄
fit simplr̃ syllogizabilis et absolute l̄ nō
nisi sicut singularis et q̃ nullus syllogis
mus absolute ualeat quia nullus p̃uer
sus absolute ualet quia in omni syllo
uel in suo cōuersiūo est aliqua p̃positō
p̃cularis que absolute nō ē syllogiza
bilis et q̃ particularis et idiffinita nō cō
uertuntur quia una ut idiffinita hēt
singulares pro causis uitatis quas h̃z
p̃cularis p̃ sensibus multiplicatis et
q̃ equiuocatio nō sit in dictione quia
nec homo multiplex in se est nec aliq̃s
homo nec in se ut manifestū est nec ut
aliq̃ additur p̃batio quia additio aliq̃
nō confert sibi nouū significatuz. Quia
ista uidentur magis incōuenientia cō
tra Añ. in tota logica et cōtra cōmunē
naturā syllogismi et cōtradictōis q̃ ex

ponere unā auctoritatē Aristot. Videl̃
ergo potius dicendū q̃ aliquis homo
nō est pma suba. i. nō significat tm̄ vnuz
suppositum hoīs sicut iste homo p̃p̃cō
uenientia predicta. Sed p̃pter aucto
ritatem Añ. intelligendū q̃ homo d̃
se indifferens est ad multas acceptio
nes. f. pro uoce intentione p̃ suppositis
signa ergo ut oīs aliquis sibi addita in
differentiam ad intentōnes et ad uocē
tollunt et determināt ip̃m ad acceptōez
tantū p̃ suppositis s̃ adhuc in illa acce
ptione est indifferens ad quodcumq̃
suppositū igitur Aristot. volens p̃mam
subam exp̃mere ut distinguitur cōtra se
cundā uidelicet ut ei inest intentio secū
de sube et tamen quodāmodo in g̃nālī
dirit ut aliquis. i. quodlibet quod ē iste
hō. Aliomō pōt dici q̃ p̃ aliquis hō
ponitur pma suba determinata indetermi
nate tamen et tūc exemplificauit Añ.
de pma suba determinata licet indetermi
nate ut de hac uel illa sed forte aliquis
homo nō significat pma subam deter
minatā neq̃ determinate nec indetermi
nate licet pro illa supponat quando ē
subiectū p̃cularis p̃ponis q̃ nō signifi
cet patet p̃ veritatē huius oīs homo ē
aliquis homo pma enim suba determi
ta siue determinate siue indeterminate
sumpta nō predicatur vere de omni ho
mine ita et homo quādo est subiectum
indiffinitē supponit pma subam deter
minatam in determinate nō tamen illaz
significat ideo posterior modus dicēdi
uidetur p̃uenietior. Ad p̃mū argu
mentū p̃z quia Añ. noiat primā subaz
quodāmodo in cōi. p̃ cōe sumptū pro
acceptiōe pro suppositis. Ad aliud
dico q̃ aliquis hō ē ens paccidens cō
positū. ex re p̃me intētionis et secunde
et nec est pma substantia. nec secūda sed
mediū accidentale inter illa et tale me
diū uenitur inter specē specialissimaz
et indiuiduū ut homo albus licz nō me
diū cēntiale. Contra aliq̃s hō p̃di
cat̃ de pluribus differētibus numero

inquit fm predicta igitur est species.

Itē ens paccidens est cōpositū ex rebus diuerſorū genēz huiusmōdi non est aliquis homo qz modus intelligēdi homiez nō est res alicuius generis

Ad p̄mūz pōt dici qd aliquis homo de nullo predicatur in quid quia ens paccidens nō habet quid. Contra h̄ tunc pari ratione p̄dicatio hec non est in quid aliquis hō est aial. Itē p̄mō lē elencorū dīc Ar. eadē ē dīffō p̄pōis z vni⁹ solius p̄pōis z rei z vni⁹ rei ista tamē vna sola res est cōpositū ex re p̄ me intentōis z secūde igit tale p̄positū potest habere dīffōez in quid. Itēz aliquis dicit tātūmodo modū intelligēdi boiem p̄ suppositis z tū in illa acceptione dicit quid suppositoꝝ igitur aliquis nō prohibet boiem predicari i quid de illis imo magis cōfert ad hoc.

Pro responsione illorū oportet itelligere qd ōne sincathegorematicū in p̄dicato est pars predicati cuius probat̄ ē p̄ possibile alr ex veris seq̄ret falsūz sic nullus homo ē ois hō iste hō ē hō si signū in maiori nō esset pars predicati posset inferri in cōclusionē ergo iste hō nō est homo quia ad habendūz ydem titatē maioris extremitatis nō opteret ipm sumi in maiori z cōclusionē cū eodem signo si illud nō esset pars predicati sicut manifestū est in secūdomodo secūde figure qz maior extremitas nō sumitur cum eodem signo in cōclusionē ne z maiore z ita ex veris seq̄retur falsum. Itē ōnditur ostensīue magis p̄pter qd quia sincathegorematicūz nūq̄ habet respectū ad p̄cedens alr negatio subseq̄ns p̄pōez posset p̄pōez facere negatīuā sicut z negatio p̄cedēs igit sincathegorematicū additūz p̄dicato nō determinat ipm in p̄p̄tīōe ad subiectū z ita nō inq̄natūz extremū quia inq̄atū est extremū respicit aliud extremū sed ōe sincathegorematicū determinat extremū inq̄antū est extremūz igitur nullū additū termino in

p̄dicato est sincathegorematicū s̄ ps p̄dicati tū absolute intellectū termini cui additur determinat z ita est sincathegorematicum respectu p̄is p̄dicati sed nō respectu predicati quia ipm ē alia ps p̄dicati sed sincathegorematicū additū subiecto non est pars subiecti quia determinat illud cui additur in cōpōne ad predicatum. His uis patet ad rationēz quia sic dicendo aliquis hō est animal est aliquis tantū sincathegorematicū z homo tantū subiectū z ideo potest p̄positio esse p̄se sed nō est ita ubi aliquis hō predicatur. Ad aliud dico qd unus z solus possūt esse cathegematica uel sincathegematica p̄mō itelligit Ar. i p̄ elēcorū qd eadē ē dīffō rei z vni⁹ soli⁹ rei. i. rei in se diuise z ab alijs diuise quia illud est res p̄ suaz eēntiam nō aut̄ itelligit ut vnus z solus sunt sincathegematica. Ad tertium cōcedo qd aliquis dicit modū intelligēdi boiez pro suppositis tamē sub tali modo itelligēdi nō potest homo p̄dicari nisi ille modus sit pars predicati p̄pter ratōnem supradictā z illud totū nō p̄dicatur in qd qd si posset hō p̄dicari sub tali mō tū manēte mō posset predicari in quid z quia nihil dicitur spēs nisi inq̄antū aptum natū est p̄dicari hō sub ista modo non potest esse species. Ad aliud supius quod fuit contra r̄sionēz. Ad secūdū p̄ncipale cū dīc̄ ens peraccidens est cōpositum ex rebus diuerſorū genēz illud pōt negari quia quicquid nō est essentialiter idem cum aliquo siue sit res generis siue nō cōpositū cū illo aliquo facit ens paccidens. Ad tertū p̄ncipale concedo hanc esse uerā ois homo est aliquis homo cū ostenditur primo qd nō quia p̄dicatū nō est cūfundibile p̄se nego nam in contradictoria p̄dicte vltis erit idēz predicatum quod z in ista z cōfusus cōfusus z distributiuū necaliter oportet cōfundibile paccidens ēē p̄se cōfundibile l̄ aliter potest concedi qd inq̄antū p̄tur

aliquis homo intelligitur specificare re
huius verbi est ita qd predicatu est hoc
totu ens aliquis homo et illud pot con
fundi p signu vniversale affirmatiu
immediate additu. Per h? dico ad alia
probodez quia illa vltis couertitur i hac
aliquod ens aliquis ho est ho.

Substantia est que prope et pncipali
ter est. Nota q diuisio sbe in prima et
secunda no est diuisio gñalissimi i spēs
sed subiecti in accñtia quia sba fm q in
telligitur fm qua consideratodez pñtz
ad logicu diuiditur i intentiones sibi ac
cidentes. Alia ergo omnia aut de sub
stantijs dicuntur pñtis aut in eis sūt et.

Verit de pñtis qd facit Al. ad
ad pbandu istam cōclusionem
scz aial pdicatur de hoie ergo
de aliquo homie et color est in corpore
ergo in aliquo corpe. Et p huiusmōi
pñe teneant formaliter q non uidetur
quia nec alibi tenet species predicatur
de hoie ergo de aliquo homine ubi est
eadem forma arguendi. Itē videt
esse fallacia pñtis a supiori nō distribu
to ad inferius et ita pō pñtis que conse
quētia nō valet. Itē terminus de se ē
indifferēs ad oēs suppoem igitur si ar
guatur ab ipso sumpto absolute ad ipz
sub una suppoetm arguitur ab iōiffe
renti ad determinatu et ita fit fallacia cō
sequētis sic est in pposito. Itē eadē
rōne qua illa pñia tenet uidetur ista te
nere aial predicatur de oi homie igitur
aliquod aial sed nō valet ista igitur nec
illa pbatio maio. utrobiz fut similis o
scensus nisi q hic in subiecto ibi in pte
dicato que diuersitas nō impedit cum
ois vltis possit conuerti sumptis termi
nis vniformiter probatio mioris quia
añs vep cōsequens falsuz. Itē pari
rōe sequeretur aial est ois homo ergo
aliquod aial quod nō est vep quia añs
vex cōseqns falsum quia sua contradic
toria vera q añs sit vep patz quia aial
est homo inqñatuz homo igitur omis
homo añs istius patz quia aial p natu

ra hois est homo igitur inqñatuz ho
et cōsequētia per Al. patet pmo pñoz
capitulo de reduplicatione. Itē de
structis pñtis aial predicatur de homie
et nō de aliquo hoie quia nullus est igit
pñia nō valet. Ex hoc etiam sequitur
alia cōclusionē Al. scz falsa scz destru
ctis pñtis et. quia eis nō existentibus
possunt secunde substantie pdicari de se
inuiçē pñe igitur et manere quia hoc se
cunda substantia eē est esse predicatum
eēntiale in genere substantie. Ad op
positu est Al. et probat vtramq pñiam
inferendo ex oppoito cōsequētis op
positum añtis. Dicendū q hec pñia est
bona aial predicatur de hoie ergo de a
liquo sumēdo pdicari ut hic sumit Al.
scz supioris de inferiori i genere decur
rit eni super hanc regulā quādo alter
de altero predicatur et. que valet hac
q est prius priore in genere est pus po
steriore. Intelligendū etiā q hec con
sequētia tenet descendendo ad istū ho
minē ubi est sba sba determinata et deter
miata quia sequitur si aial est pus hoie
igitur isto sba inferēdo infert de pri
ma sba determinata indeterminata tam
sicut ponitur p hoc q est aliquis homo
quia sic sumitur oppoitu pñtis. Sed
de alia cōsequētia color est in corpe igit
i aliquo est magis dubiū quia nō tenet
p regulā supradictā. Dicitur q tenet
de accidentibus coibus p locū a maiōi
quia illa prius insunt pñtis subiecti q
secūdis licet ecōuerso cōuenit de ppo
Contra hoc tunc nō probat vltiter
oia alia a pñtis dici de pñtis aut esse i
eis quia nō sunt accidentia pñtis potest
dici q secūda cōsequētia tenet de omi
accñte reali quia nullū tale inest cōi ni
si mediāte suppoito aliquo igitur si cōi
inest inest suppoito ideterminate tamē et
fm hoc intelligendū q secūda cōsequē
tia nō tenet descendendo ad primā sba
determinate et determinate sed ē fallacia
pñtis nec sic descendit Al. quia nec su
mitur oppoitu pñtis sed descendit ad

determinatam indeterminatam tñ. Ad hoc
hec pbatio nō videtur sufficiens quia
ppriū inest cōi et nō inquantū inē sup
positis quia inquantū ppriū inest pmo
cōi et fm hoc cōe est extraneus supposit
quia sumēdo cōe pro medio ut ex eo vi
citur pprius pmo et in mior ut est i sup
posito ē fallacia accētis sic homo pmo
est risibilis iste est homo ergo iste est
pmo risibilis igitur nō oē accētis reale
inest cōi inquantū est in suppositis. Itē
dicitur qd utraq; pna tenet tantūmodo
sumēdo cōe ut habet supdēm psonalē
et tunc secunda pna tenet p hanc regu
lā nūbīl iest alicui supponenti disuncti
ue pro multis nisi alicui illoz in deter
minate sumpto inest sed tamē pma pna
videtur tenere absolute sine tali specifi
catione supponis quia sūgtum supdīs
pus est inferiori igitur quicquid est p
illo sūgtō ē prius supposito et fm hoc tē
pma cōsequētia. Itē dicit qd i suppo
sitione simplici sumitur sūgtus p sūgtō
et nō quicquid ē pus significato supio
ris illomō est prius inferiore quia super
oris sūgtus illomō nō est pus inferiore
sed est ei extraneus ut patet cōiungēdo
premissas vbi in maiori stat terminus
sumpti et in miori dicitur de suppositis.

Ex istis cōsequētijs probatis ex op
positis infert Añ. alia igitur oia aut d
subiectis pncipalibz sūbz dicūtur aut
sunt in eis que cōclusio ita itelligenda
ē sicut sequitur ex ante pbatō et hoc ē
sic oia alia que dicūtur de secūdis sūbz
uel sunt in eis ut habēt acceptōez pso
nalē dicūtur de pms uel sunt in eis.

Ex hac secūda cōclusiōe infert Añ.
tertia destructis igitur pms ipossibile
est aliquod alioz remanere que sic ex
ponitur quo ad illud esse quod alia ha
bēt in pms quāuis possint remanere
quo ad aliud esse ut quidditativū ē
intelligibile. Contra hanc expōnez
secūda sūbstātia inquantū hic fit sermo
de ea oppōitur pme quia dividunt sub
stantiaz p oppōitum et p accidēs vtriq;

illoz nullū aut oppōitūz habet eē i suo
oppōito igitur nullū esse habet secūda
sūbstātia in pma fm igitur istam expō
nez absolute dicitur destructis pms
nullū alioz destrui. Hoc cōfirmatur p
hoc qd Añ. loquens de secūda sūbstātia
et accētibus dicit oia alia a pma si hec
inquantū habent esse i pma nō sunt alia
igitur nō loquitur de illis in quantū ha
bent esse in prima sūbstātia. Itē pōt vi
ci aliter qd hec tertia conclusio logice
sumpta scz de ipsis intentionibus est
manifesta. Sic secūda sūba dicitur rela
tive ad pma sicut dicitur ad aliud de q
dicitur igitur si pma nō est scōa nō est
quia relata sunt simul natura p Añ.
inferius capitūlo de relatione. Itē
accidens relative dicitur ad subiectūz
loquēdo de intentionibus et intentio sūbi
uel fūdaē in pma sūbstātia uel secūda
si in prima ergo destructa pma non est
sūba illius accidentis si nō est subiectūz
igitur nec accidens per hanc regulam
relativa sunt simul natura si intentio
subiecti fundetur in secunda sūbstātia
arguatur sic destructa prima sūbstātia
secunda non est per locum a relativis
et si secunda nō est subiectum talis ac
cidentis non est et si hoc igitur tale ac
cidentis non est per locum a relativis.

Dicitur qd intentio subiecti respectu
accidentis potest fundari in alio acci
dēte quod nec ē secunda sūbstātia nec
prima. Contra illud accidens habz
subiectum aut accidens aut sūbstātiāz
si sūbstātiāz arguatur ut prius si ac
cidentis illud habet subiectum uel pro
cedetur i infinitūz in accidētibus quo
ruz quodlibet sit subiectum alteri qd
habet Añ. pro inconvenienti qñto
metaphice aut stabit ad sūbstātiāz sē
cunda uel pma et de oibus arguatur a
pmo ad ultimū. Itē dūz aut qd hec
ppō destructi pms et si pōit pmas pos
se destrui qd ablati absoluti p Añ. sci.
et destructūz expōitur p si qñl dū. pōt
igit iste eē sensus si destruant pme sūbe

destruatur alie uel quia uel omni et que
libet exponens est uera quia potest alicuius
in propositione ad aliud non requirit ipsius
poni absolute si est falsa secundum quid et sim
pliciter dicta etiam concluditur. destructio
premissis et potest intelligi de ipsis que sub
sunt intentionibus quia secunda substan
tia non habet aliud esse quam aliqua prima
sua siue esse accidentis est a subiecto si a pri
ma substantia illa non existeret accidentis non
est si a secunda illa non est si prima non sit igitur
si prima substantia non sit nulla sua est neque
ullum accidentis. Nec etiam tertia conclusio
forte generalius uera est quam prima licet non
inquantum ex eis inferitur. Ad primum
argumentum dico quod species non predicatur
de homine ut hic sumitur predicari quia non
est superius eo in genere. Contra hec
est uera homo est species igitur species uere
predicatur de homine. Item si species est homine
arguetur quod secunda presentia non ualeat
quia non sequitur igitur est in aliquo ho
mine. Ad primum dico quod uerbum est potest
notare qualiterque unionem extremorum
et non oportet quod semper notet predicatur esse
superius subiecto sed ad exercendum illud
quod significat hic oportet addere ad con
positionem huius uerbi est aliqua deter
minationem ut essentialiter uel aliquid
huiusmodi. Secunda ratio contra res
sionem probat illud quod est in homine non
secundum acceptionem personalem sed simpliciter
non esse in aliquo homine quod bene est con
cedendum. Potest etiam dici ad rationem
principalem quod species si dicatur de homine
non tamen ut homo habet acceptionem per
sonalem et neutra presentia ualeat nisi sic sume
do concluditur. Ad secundum argumentum
principale ut est contra utrumque presentiam potest
dici generaliter quod non est fallacia presentis
quia non arguitur ad primam substantiam
determinatam et determinate si determi
nate et illo modo est eque concluditur cum ter
mino con sumpto personaliter sed in qua
tum est contra presentiam presentiam potest dici spa
tialiter quod cum huiusmodi prius uel superius
et. licet arguere a superiore terminante

talem respectum ad inferius quia quicquid
est prius homine est prius isto cuius causa
est quia superius inquantum terminans
tale respectum habet virtutem ueliter super
ti quod. n. prius est superiore dicitur de eo
uniuersaliter et a superiori distributo licet
descendere ad inferius. Ad tertium uero
quod terminus in una propositione non habet
nisi unam suppositionem quia una propositio est si
gnum unius intellectus compositi et di
uerse suppositiones termini sunt diuerse ra
tiones intelligendi terminus respectu ter
tij et omnes diuerse suppositiones in suo genere
sunt oppositae cuius igitur impossibile sit
idem in eodem intellectu composito respec
tu tertij intelligi sub diuersis uel op
positis rationibus intelligendi. Impos
sibile est idem in una propositione habere diuersas
suppositiones idifferens est igitur terminus
ad diuersas suppositiones licet non in una pro
positione loquimur autem de presentia ut ante est
propositio una et sic non est maior inordinatio in
antecedente quam in consequente. Ad quatuor
tum argumentum ut est contra presentiam et
sequentiam potest dici quod non est similis
ratio descendendi quia descendendo sub
subiecto arguitur per hanc regulam quod
predicatur de superiori et de inferiori quod ne
cessaria est ut hic sumitur predicari.
Descendendo autem sub predicato ar
guitur per hanc regulam de quo pre
dicatur superius et inferius que facit fal
laciā consequentis. Notandum quod
licet hec possit concedi uera omnis homo
est aliquod animal non tamen inquantum
animal est prima substantia. prima enim sub
stantia determinata siue determinate siue
indeterminate sumpta non dicitur de omni
homine. Sed tunc uidetur illa ratio plus
valere contra secundam consequentiam
quia arguendo sic in omni corpore est co
lor igitur in omni corpore est aliquis co
lor ut aliquis color dicit primam substan
tiam est antecedens uerum et consequens
falsum et tamen illa consequentia uidetur
tenere per eandem regulam per quam et presentiam. Ad nonum.
Dico quod non per eandem regulam quia

scda pñā. Ad. tenet p hanc regulā qđ
 inest alicui stanti dīstīctīue pro multis
 inest alicui illoz indetermīate sed ter
 minus stans confuse tantū nō stat pro
 multis dīstīctīue. Ex hoc sequitur
 pñā tantū tenere a cōi habēte suppo
 sitōez psonalē z nō quamcūq; sed deter
 minatā z illā dico qñ terminus stat pro
 aliquo determinato indetermīate tamē
 sicut subiectū indīffīnīte uel partīclārī.

Cōtra hoc si nō sequitur aīal predi
 catur de oī homīne ergo aliquod aīal
 quod predicatur de oī homīe nō est ali
 quod aīal z si hoc nō dīcitur de pma sū
 stātia nec est in illa ut manifestū ē igitē
 aliquod nec dīcitur de pma sūba nec ē
 in ea quod est contra Arīstō. sequitur
 igitur incōuenīēs cōtra Ad. nīlī de scē
 sus teneat sub termino stante confuse
 tīn. Eodē modo potest arguī de ista in
 omni cōpore est color. Ad hoc dico
 qđ pma pñā ē fallā pñtis qđ ad hoc se
 qui illud infertur hoc esse illud z non
 ecōuerso multa enī de seīnuicem pē
 dicuntur p hoc verbū est quoz nullū
 infert aliud. Arguendo igitur eodem
 ordine negatīue est fallacia pñtis a de
 structione aīntis ulterius cū dīcitur si
 nō est aliquod aīal nō dīcitur de pma
 sūstātia ista pñā nō ualet quia aliquid
 inquantūz est secunda sūstātia dīcī
 de pma ut hic sumitur dīcī de z fm h
 est cōneum alicui aīali unde in ista pñā
 inuitur fallacia accidētis. Ulterius
 cū dīcitur si aīal ut dīcitur de oī boīne
 si dīcitur de aliqua pma sūba nec est i ea
 igitē aliqd nec of de pma sūstātia nec
 est in ea ibi est fallacia figure dīctōnis
 pmutando qle in quid dēbet. n. sic i ferri
 igitur aliquid sub aliquo modo accidē
 di nec de pñtis dīcitur nec est in pñtis
 z hoc est cōcedendū tanq̄ necīuz quia
 oīs homo nec dīcitur de nec est in.
 Cū dīcitur i q̄rto argumēto principa
 li qđ nō est dīuersitas hīc z ibi nīlī quia
 hīc fit de scēsus ex parte subiecti ibi ex
 pte predīcati. Dīco qđ illuz de scēsus

ecōmitat dīuersitas supponūz que p
 hibet cōsequentiā quia nō tenet nīlī ter
 mino vnomō supponēte. Cū dīcitur qđ
 unīuersālīs cōuertitur sine figura dīc
 tīonis vcz est qđ uariatio supponūz cū
 ca vñū terminūz nō est respectu reliquī
 termini supponentis eodē modo z nīlī
 eēt nō esset figura dīctōis. Ad aliō
 dīco qđ nō sibi lequeretur vtrōbīq; quia
 ppō ista aīal est oīs homo a nullo poni
 tur vera ut aīal habet suppoēz determi
 natā z aliter nō tenet illa pñā. Vel alī
 quia oīs homo nō predicatur ut hic su
 mitur pdīcārī licet ppō ponatur vera
 nō enī est uera pñmō pñse. Ad
 vltīmū dīco qđ loquēdo de intentīōibz
 de structis pñtis nulle sunt secunde sū
 stātie quia uno relatio de structo de strui
 tur z reliquū nec est etiāz aliquod pdī
 catum in genere sūe nec istomodo sūt
 pme sūstātie magis corruptībīles qđ
 secūde. Similiter est de rebus que sū
 sunt inquantum eis attribūtū tales
 intentiones sed si loquemur de esse re
 buz forte potest concedi homīnez esse
 aīal licet nō hūc uel illum sed hoc non
 fm qđ homo habet suppoēz psonalem
 determinatam illā. n. nō habz nīlī cū sint
 eius aliqua supposita sū quia cūuīlibet
 cōmūnis siue ex nītis siue nō existentis
 est suppositum accīpe p additōem pño
 mīnis demōstratū sic sicut ipm est cōe
 Propterea melius dōm qđ siue aliqđ
 homo sit siue nō sit semp sequitur aīal
 pdīcatur de homīne igitur de aliquo z
 qđ ppīdē pñs ē ucz pp qđ z aīns. s. pp
 īsepābīle unīdeez exteoz l3 neutz exi
 stat. Cōtra pēlōez ecīā arguīt sic de
 structo posterīōi nō oz pus de strui sū
 cūda sūba est pōz pma qđ seqđ ad pma et
 nō ecōuerso z tūc ē pus p Ad. ca. o p
 us g de structa pma sūba nō oz secūda de
 strui. Dīcī pōt qđ loquēdo de itētiōibz
 sūt sūl nā qđ cōnclatīa loquēdo de rebus
 licet hō forte sit pus īto boīe nō tamē
 aliquo homīe quia secūda sūstātia nō
 habet aliquod eē qđ ē aīc pme sūbe.

Hoc est omni substantie in subiecto
non esse hoc autem non est proprium sube
sed etiam vntie.

Queritur circa hoc an differē
tia de genere substantie sit substantia
loquendo de eo quod subest
intentioni. **R**espondetur non videtur per litteram
hic quia non inest soli substantie sed vntie
prima proprietate si substantia esset substan
tia posset ei inesse et tamen soli substantie.

Item nec est propria substantia quia dicitur de sub
iecto nec secunda quia nec species nec ge
nus in genere substantie hec sola sunt secunde
subest per Aristotem. **I**tem habet contrarium
quia habet aliquid a se maxie distans i
eodem genere et talis distantia per Aristotem.
et metaphysice est contrarietas sube
aut nihil est contrarium per Aristotem in feri
us. **I**tem per Aristotem quanto metaphysice pro
mus modus quantitas est vntia sube. quan
titas autem non est substantia si dicatur quod
per Aristotem. intelligit quod habet modum pre
dicandi in quale hoc non videtur verum
quia metaphysicus a logico differt in hoc
quod metaphysicus considerat ens inquantum
ens logicus inquantum consideratur a
ratione quod ergo habet solum modum
predicandi in quale quauis a logico pos
set aliquo modo dici qualitas non tamen
a metaphysico nisi sit essentialiter quantitas.

Ad oppositum non substantia non est pro
substantia quia substantia est primum ens vntia est na
liter prior specie que est substantia. **I**tem
non substantia interemta non interimitur substantia: si
vntia interemta interimitur species que
est substantia. **I**tem vntia est pars
diffinitionis speciei igitur indicat aliquid
essentie eius nihil autem pertinet ad essen
tiam substantie nisi substantia. **I**tem si esset ac
cidens faceret unum ens paccidens cum
genere et cum addita generi faciat speciem
igitur omnis species in genere substantie
esset ens paccidens et ita nulla est species

Ad questionem potest dici quod vntia
in genere substantie est substantia quare
est idem per se quia est per se substantia
non tamen est species vel individuum in

genere substantie nec per se substantia vntia
est tamen talis predicatio rationale est substantia
quod ista quantum est substantia quauis vntia
est necessaria et utraq; paccidens prima
enim est paccidens non ideo quia aliquid
est substantia cui accidit rationale sed cui per se in
est rationale sed secunda est per accidens
quia aliquid est substantia cui accidit quan
tum. **A**d primum argumentum dico quod i
telligit non est hic proprius substantie. id est ei
quod directe est in genere substantie ut
species vel genus sed etiam vntie que non
est sic substantia. Secundum idem ostendit

Ad tertium dico quod contrarietas vntia
modo dicitur dicitur pro maxima distan
tia et hoc modo proutue opposita dicun
tur contraria ut in primo philosophico dicun
tur principia scilicet forma et priuatio con
traria hoc est in omni genere inter dif
ferentias generis de qua dicitur de
metaphysice quod omnis differentia secundum
speciem contrarietas est. Alio modo
sumitur ut est maxima distantia formarum
mutuo circa idem se expellentes et sic su
mitur hic et philosophico et vbi est ista con
trarietas ibi est motus prope dictus.

Ad quartum dico quod per Aristotem. ut in
pluribus diuidit voces in significatio
nes et in modos diuersos accipiendi
quod admodum facit de qualitate non enim
ea diuidit ut est generalissimum in species
ponens vntiam specie esse primam spe
ciem eius. Sed diuidit hanc vocem quan
titas in significata et unum significatum
eius est vntia substantie quia sicut forma
equiuocatur ad substantialem que tri
buit esse simpliciter ita actus ad actum
primum et actum secundum et ita qua
litas ad qualitatem essentialem et acci
dentalem equiuocatur et diffinitionis sub
stantie est qualitas essentialis nullomodo
qualitas ut est generalissimum.

Non vos comitetur subest partes.

Queritur circa hoc an partes
substantie sint sube. **R**espondetur non
videtur quod substantia ut est generalissimum est per
se ens nulla pars sube est per se ens vntia est per se

quia tunc esset hic aliquid et una suba
esset ex multis hoc aliquid quod non ui
detur verum. Item si quicunque pars sbe
sit substantia sit. a. illa substantia et argui
tur sic si. a. sit sba descendendo diuine a
grialissimo oportet concedere quod uel sit
illa substantia cuius est pars uel spēs
distincta contra illā uel quod contineatur
in aliqua spē distincta ab illa quia dñe
quod est in genere est in aliqua specie
eius per Aristotē. scōo topicorū non est il
la cuius est pars quia illa de ea non pre
dicatur non aliq̄ alia species nec in alia
specie quia tunc differret a suo toto spe
cifice et ita per differentiam essentialem et
etiam ab omni alia parte sed hoc non
est possibile tum quia omnis pars ba
beret formā specificam quia ois diffe
rentia sumitur a tali forma et ita nulla
pars esset pars totius nec constitueret
eius eēntiam nec unū essentialiter cū
alia parte tum quia tunc omnis pars
per propriā formā eēt ens in actu et ex
duobus in actu non fit uere unū per Aristotē.
7^o metaphice et ita nullū totū esset uerū
vniū. Item quelibet pars substantie est
substantia et nulla pars hominis est hō
sequitur igitur nullus homo est suba
cōclusio est falsa et non minor igitur maiō
forma arguendi patet per Aristotē. 4^o
phicorū quia tali forma arguendi uti
cōtra ponētes tēpus esse circulationē
sic quelibet pars temporis est tempus
et non quelibet pars circulationis ē cir
culatio igitur tempus non est circulatō
vnde si forma arguendi ibi ualet et hic
Item de materia dicitur et meta. quod nō
est quid nec quale et. igitur nō suba.

Item forma nō est substantia quia ē in
subiecto et quia adest et abest pter subi
corruptionē ut in tñsmutatione subali
patz. Ad oppositū pōt argui per tres
rōnes factas ad oppositū pcedentis q̄
stionis. Item diuīsum p̄dicatur de di
uidentibus ipm secundo de anima sba
diuiditur in formā et materiā et cōposi
tum igitur quodlibet istorū ē sba. Item

7^o metaphice dicit Aristotē. quod forma ē
magis ens quā materia et ideo est magis
ens quā ppositū in qua p̄na inuit mā
eē magis ens quā cōpositū tunc arguo
sic substantia est maxie ens si igitur illud
quod mīme ē ens ut ppositū sit sba ut
p̄ multo magis materia et forma que
sunt magis entia cōposito erunt sube

Item hic in littera uidetur Aristotē. i
nuere quod partes substantie sint sbe aliter
nō opteret phibere illud q̄si icōueniēs
ne sequeretur ex dicta p̄p̄tate. Ad q̄
stionē pōt dici quod duplices sunt partes
scz eēntiales ut materia et forma que. l.
eēntiam sube constituūt alie partes qm
titatiue que non sunt sbe inquantū sub
stantia est hīquantū est quāta et extēsa
hī tā de his q̄ de illis pōt dici quod non sunt
sbe p̄se. l. quod generalissimū sbe nō p̄tur
de eis p̄se nec uere i abstracto ppter
p̄mā rōnez et scōaz prius p̄oitas ad illā
ptem questidīs uerū tamen suba est eē
uocū ut dicitur ens p̄se et istomō ē ge
neralissimū et ut dicitur de p̄ncipijs en
tis p̄se et istomō partes sbe possūt dici
sba. Sīl r̄ gñe sbe ut est gñalissimū
sūt nō ut spēs hī p̄ reductōez i p̄se p̄nci
pia spēs et de illis que sūt i gñe p̄ redu
ctōez nō optet genus in abstracto uē
p̄dicari. Ad argumēta pcedētis qō
nis ut hic ualent. Ad p̄mū nō suba
nō est prius substantia dico quod si itelligat
nō sba. i. illud de quo nō p̄dicat p̄se
gñalissimū in genere substantie falsa est
p̄p̄o hī vā sic nō sba. i. nullomō sba neq̄
ut suba est generalissimū neq̄ ut dicit
de p̄ncipijs sube. Ad probationē cum
dī suba ē p̄mū ens dico quod hoc est uerū
p̄pando generalissimū sube ad alia ge
nera idest entia p̄se in genere est sba
p̄mū ens nō tamen est uerū de sub
stantia p̄ncipiata simpliciter quia prin
cipia talis substantie sunt priora illa
ut dicitur septimo metaphice quod fōma
et materia sunt magis entia p̄posito fō
te tamen pōt concedi absolute quod suba
est p̄mū p̄fectione l3 nō uia gñationis.

Ad secundū nō substantia iteremta
nō interimit substantia dico qd si maior i
telligitur nō substantia id est eo interem
to quod nō sit substantia p se in genere
sube nō interimitur suba falsa est quia
pncipys substantie que nō sunt sic sube
interemtis substantia interimit vera tū
potest esse sic qd nullomodo est substā
tia nec gñalissimū nec ut dicitur de pñ
cipys substantie. Ad tertū per idem
nihil ptinet ad essentiaz substantie nisi
substantia si intelligitur nisi quod p se ē
in gñe sube falsa est alio? vā r illo? p se
substantie ē substantia. Ad aliud de se
cundo de aia dico qd illa diuisio substā
tie nō ē diuisio generis in species quia
tunc materia haberet differentiaz dis
tinguentem ipam a forma r esset ens
actu de se distinctū a forma quod non
est vey sed est illa diuisio equiuoci in
equiuocata fm logicum uel analogi
in analogata fm naturalē r sic pñcati
onē substantie de diuidētibz cōcedo h
hoc nō est ut substantia est gñalissimū
Ad aliud dico qd forma r materia sūt
magis entia cōposito entitate pncipij
r ita sunt substantie nō tamen ut substā
tie species. Ad auctoritatē Aristo.
dico qd Aristo. nō dicit nec inuit ex lit
tera hic partes substantie ē substantias
sed dicit qd propter pñmaz pñtatem
substantie nō oportet eas cōcedere non
esse substantias quia nec partes sube
sunt in subiecto id est in aliquo actu p
pleto existentes ut forme licet sint i to
to quia alius est modus essendi toto
r alius in subiecto. Tūc ad duo ar
gumenta ad aliam partē questionis q
probant formā nō esse substantiaz per
hoc qd est in subiecto. Dicendum est
qd materia a pñtate est tantum illō
quod est in pñtētia ad suscipiendaz for
mā nō habes ex se actū aliquem cōple
tum cui forma tribuit esse simpliciter
ut est in substantijs subiectū dicit quod
licet sit i potentia ad formā tamen est
in actu cōpleto r ideo forma adueniēs

tribuit ei tñ ē fm quid forma igitur
substantie licet sit in materia nō tamē
est in subiecto. Per idē patet ad aliō
quia non adest pñter subiecti ēē. quia
nullū est eius subiectū. De quinta
pñtate substantie sciendū qd generalis
simū substantie nō dicitur de aliquo ma
gis r de aliquo minus neq; aliqua suba
fm suam essentiam suscipit magis r mi
nus tamen quo ad actū substādi qui
est una pñtetas eius. s. substantie dicit
magis substantia alia ut species magis
substantie genere quia pluribus substā
tibus sicut dicitur genus ēē vñuersali? spē
quia de pluribz pñdicatur licet vñuersa
le ēqliter pñdicetur de genere r de spē
ut de speciebus eius. Multa est circa
hanc pñtētatē difficultas que pñico
relinquā. De sexta pñtētatē sube
que est cum sit una r eadē numero est
susceptiva pñoz fm sui mutatiōez hec
est propria substantie r cōuertitur cū suba
quia nulla substantia ex rōne substantie
pñbet suscipe pñtaria licet alia ex sua
ppria forma dētermietur ad vñū pñtū
Sili? intelligendū est substantia susci
pit cōtraria nō sibi sed alia que sunt in
ter se contraria alioquin hec pñtetas
repugnaret qñte pñtētatē.

Quātitas alio dīcretū alio pñtinū
Verū pñmo an quātitas sit ge
nus. Ad nō uidetur qd nullūz
genus pñdicat dēnotatiue de
spē h hec ē vera linea est quātā r sic de
alijs que pñtūtur de gñe quātitatē igitur
nullū istoz ē ē? spēs igitur nullū spēs
bz igitur nō ē ge? pñmo mōis nullū pñtū
vñuocū ē dēnotatiue igitur oē ge? ī spēctū
spēi ē pñtū vñuocū p Ar. pñ? ē ēē. pñdō
h? mā. qd rō pñtū vñuocū ē rō sibi qd mā
feste ē vey s gñe ī spēctū spēi h nllius
dēnotatiue ē rō sibi ut dī i ca? s suba qñal
bū pñtur de cōpēdēz rō albi īpōssibile ē
pñt. Itē quātitas nō bz spēs qd de pñtētia r
dīcreta vñ pñtur ēqliter r ge? ēqliter
pñdicatur de spēbz pñtatio assūpti quia
quātitas continua est naturaliter

prior sua diuisione quia iquantur p̄tinuū
est diuisibile et nāliter p̄us sua diuisione
igitur et p̄tinuū ē prius numero q̄ nu-
merus ē posterior diuisione continui
cū causetur ex illa per Aristo. 3. p̄bix.

Ad oppositū ē Ar.

Verū vtrū quantitas sit genus
habet unū. Ad id uidetur q̄ p̄ Ar.
q̄las p̄mo posterior et x. meta. In
oī gñe uno ē unū p̄mū et minimū quod
ē mensura aliorū sed in quantitate nō ē
unū p̄mū et minimū s̄ duo. s. vnitas et
p̄ctus igitur q̄ntitas ē duo gñā. Itē
cuiuscūq̄ generis oēs species sūt op-
poite quia uel p̄as d̄ntias includunt
uel differēcias oppositas diuidentes
aliqd genus intermediū si sub aliquo
eodē genere intermedio cōtineā et in-
cludēs unū oppositū nō predicatur de
alio includente alterū eomō quo d̄ntie
diuisione generis debet esse oppoite igit̄
nulla species unius generis de quacū
q̄ specie illius generis predicatur s̄
aliqua species quantitatē predicatur de
alia denominatiue ut linea est numerata
igitur et. Itē passio et subiectū nō
sunt in eodē genere ut species tū quia
passio p̄dicatur denominatiue de subiecto
igitur et genus passionis s̄ genus sub-
iecti nō predicatur denominatiue de subie-
cto q̄ nō est idē genus subiecti et passio-
nis p̄ma p̄na patet ab inferiori ad su-
perius. Tū quia tunc passio de subiec-
to nō p̄dicaretur ut patet ex precedēti
argumēto quod ostēdit nullā speciem
cuiuscūq̄ generis posse p̄dicari de alia
s̄ lōgitudō ē passio linee que ē in genē
quantitatis et longitudo est in genere
quantitatis ergo genus quantitatē nō
ē unū. Ad oppositū est Aristo. Ad
q̄dōz dicēdū q̄ q̄ntitas ē genus quia
p̄dicatur de pluribus d̄ntibus specie
in quid ut de quantitate cōtinua et discre-
ta quia quesito quid de utroq̄ eorū cō-
uenienter respondet quantitas et est ge-
neralissimū quia nō habet genus super-
ueniens nihil. n. de eo predicatur in q̄d

nisi ens quod nō ē genus quia nec vni
uocū et est unū genus quia s̄m vnaz ra-
tionez dicitur de omnibus suis sp̄ibus
S̄ que sit illa vna ratio duplex ē mo-
dus ponēdi. vno mō ponitur ratio mē-
sure. Tū quia p̄bat hic Ar. orōnez cē
sp̄em quantitatē p̄ hoc q̄ ē mensuratū
q̄ s̄m diuersitatē huius rōnis variant
sp̄es quantitatē quia mensura p̄tinua
quedā est intrinseca mēsurato quedam
extrinseca. intrinseca uel mēsurat s̄m
unā dimēsiōē t̄m et sic ē linea l. duas
et sic est superficies ul' tres et sic cōpus
Extrinsecū duplex p̄p̄a et sic locus ul'
cōis et sic tempus et dicitur locus men-
sura p̄p̄a quia unus t̄m ē vnus men-
surati tempus eodē quia ē idem multo-
rū mensura nō aut cuiuscūq̄ temporalis
suum tempus p̄p̄a mēsurat. Ad
nifestū ē etiam numerū et orōnem esse
mēsuras. Cōtra istud ratio generis
eq̄liter inuenitur in omnibus speciebus
nō sic ratio mēsure in cōtingo et discre-
to quia vni maxime p̄p̄e p̄p̄um est
esse mensurā et cū illud p̄se sit p̄cipiū
numeri ab illo p̄mo deriuatur ratio mē-
sure ad numerū et de numero ad p̄tinua
ut manifeste habetur. x. metaphice ca.
secūdo. Si dicatur q̄ discretum est p̄-
us continuo in se nō comparando ad
suum genus hoc concedit propositum:
quia neutrum participat rationem ge-
neris per alterum: s̄ continuū non ha-
bet rationem mēsurandi nisi a discre-
to ut docetur vbi supra ergo ratio mē-
sure non est ratio quantitatē ut est ge-
nus. Ideo dicitur aliter q̄ licet per
se mensura conueniat quantitati non
tamen est illa ratio essentialis quantita-
tis s̄m q̄ ei attribuitur ratio generis
sed ratio diuisibilitatis et hec de illa di-
uisione que est in partes eiusdem ratio-
nis quod ostenditur tripliciter primo
in quito metaphice vbi diffinitur quā-
tum secundum q̄ p̄ test habere diffi-
nitionem saltem exprimentez quid di-
citur per nomen ibi sic notificatur.

Quantū est quod ē diuisibile in ea
que insunt quoz singulū natū est esse
localitē. i. in ptes eiusdeꝝ diuidi igit
quātitas est perse diuisibilitas in hui⁹
modi ptes nā ubi est p̄dicatō p̄se p̄mo
mō tenet a concretis ad abstracta. Se
cundo ostenditur quia quātitas cōtinua
et discreta nō diffiniunt hic p̄ mensurā
s̄ p̄ hoc quoz ptes copulantur et igit
de eoz essentia est eē p̄tblē. Tercio q̄
p̄ rōnez diuisibilitatis sumunt species
quātitatis in 7^o metaphice quia diuisi
bile in nō p̄tinua est numerus uel ora
tio in cōtinua s̄m diuisionē vñā linea
s̄m duas superficies s̄m tres corpus et
finalias diuinitas diuisibilitatis possūt
sumi tempus et locus. Cōtra hunc
s̄m modū quātitas cōtinua est in potē
tia diuisa discreta actu que sunt actu et
potētia aliquid nō sunt equaliter illud
ergo diuisibilitas nō equaliter cōuenit
cōtinuo et discreto assumptū patz quia
ptes numeri actu sunt diuise ab invicē
cōtinui nō. Item cuius est potentia
p̄se eius est actus si igitur quātitas cō
tinua sit perse diuisibilis potest eē perse
diuisa igitur cōtinua pōt eē p̄se nō con
tinua quod nō uidetur dandū. Itē
Aristo. pbat orationem quātitate esse
quia est mensura igitur illa est ratio es
sentialis quātitatis. Ad p̄mū p̄test
dici q̄ quātitas discreta est una et inpi
uisa. dum manet in sua specie vñdecū
q̄ sit eius unitas quāuis materialia que
subsunt illi forme sunt diuersa vbi gētia
quinarius in sua specie manens est for
maliter indiuisus quia diuisio eius pi
mit formā quinarā quia diuisiōe facta
in ternariū et binariū nō ampli⁹ manet
quinarius licz materialia ut unitates
sunt sicut diuise unde negandū est qd
sumitur de discreto. Ad secundum
dici pōt q̄ actus huiusmodi potentie cō
tinuū est diuisibile nō est iste cōtinuū
ē diuisum sed iste cōtinuū diuiditur
idest in fine diuisionis et illud pōt p̄se
messicōtinuū. Ad tertiū quia nō

negatur illud quod p̄se ē mensura eē
quantitate sed q̄ illa ratio nō est cēnti
aliter quātitatis ut ē genus quare nō
eqliter inest speciebus eius. Ad p̄
mū argumentū p̄me qōnis pōt dici q̄
de linea absolute nō dicitur quantitas
denoiatiue nec de aliqua sui sp̄e absolu
te sumpta s̄ in abstracto et in quid sed
denoiatiue dicitur o linea in mā et alijs
sp̄ibus et sic sumitur species eius ut cō
creta et nō ē mirū cōcretū generis p̄e
dicari de cōcreto sp̄e vñ quantūcūq̄
vñ loquendi sit dicere linea est quā
ta siue diuisibilis et ita de alijs sp̄ibus
hoc simplr ē falsum de eis ut sūt sp̄es
quia tunc essent subiecta quātitatis ul
diuisibilitatis talis enim modus p̄di
candi cōuenit oibus accētibus respec
tu s̄boꝝ. Aliter dicitur q̄ maior est vñ
in oialio genere a quātitate et nō o illa
sp̄aliter quia quantitas nō tantūq̄ alijs
est p̄ncipiū mensure uel diuisionis s̄
etiam sibi et ideo se denoiat et suas sp̄es
q̄ nō est vñ de alijs. Ad secundū
dico q̄ in oī genē pōt aliqua sp̄es esse
p̄o alia in essendo compando illas in
terse sed nulla est p̄o alia in p̄icipian
do rōez gēis sic continua quātitas na
turaliter est p̄o discreta ut ostendit rō
licet nō in inscipiēdo p̄dicatōez quāti
tatis quia neutri sp̄e uest diuisibilitas
p̄ alteram. Ad p̄mū argumentū se
cunde qōis dicitur q̄ p̄ctus et unitas
nō sūt duo simpliciter p̄ma quia punc
tus ad unitatez reducitur ut ad prius
se est enī p̄ctus unitas habens posi
tionem ut dicit p̄mo posterior et ita tā
tū unitas est p̄mū. Cōtra sicut p̄in
cipiū ad p̄ncipiū sic p̄ncipiū ad p̄ci
piū igit si unitas sit materiale ul for
male in p̄cto quoz alter optet si p̄c
tus sit unitas p̄oꝝ habens et discretū
erit silr uel formale uel materiale in
tinuo nō materiale manifestū est quia
p̄tinuū nō cōponitur ex discretis igit
formale qd negat Aristot. 7^o meta. re
p̄bendēs Platone qui ita posuit. Pō

dicendum qd sicut magnitudo nō est mltitudo neq; mālter neq; formaliter. sic punctus nō est unitas neq; mālter neq; formaliter quia pūctus est indiuisibilitas magnitudinis vnitas multitudine nec est hec diffinitio *Alz*. pūctus est unitas *z*. s. si alicubi dicatur de pūcto hoc est fm *z* latone qui posuit numeros esse formalia in continuo *z* ita unitate in pūcto s. nec fm *Alz*. nec fm *z* la. habetur pō postēior illa diffinitio s. ita vnitas est sba sine pone punctus aut sba posita quod manifeste falsum est fm *Alz*. *z* v. fm *z* latōez pone tez quātitates esse vntias rez. *Alz* ad argumentū pōt dici qd maior. s. in oī gñe nō est uera de omni genere gñalifumo posset aliquod unus pūctus aī ligri mensura oīm alioz uel in nullo sed intelligitur illa pō de genere nālī *z* dicitur illud genus natāle cui rñdet vntas suscepti hec est qd tantū dicitur vntas de formis hñtibz idem suscepti pmo *z* de hñtibz exemplificat *Alz*. vbi illa pponēz dicit nō tale genus est quātitas. *Aliter* pōt dici qd licz sint duo pma *z* mima in genere quātitatis tñ tantuz est ibi vñ pūctus *z* mimuz qd est mēsurā alioz punctus enim nō est mēsurā continui quia tñ aliquoties sumptus redderet pūctū *z* esset continui ppoituz ex indiuisibilibz: s. vñm eēntialiter est mēsurā numeri. vñ aut applicatū alicui parti pūctui est mēsurā continui ut dicitur *x*. metaphice vnde tñ est vñ mēsurā in hoc gñe. *Ad* secundū argumentū concedo qd nulla species generis predicatur de alia i abstracto fm quod icludit vntias oppoitas tamen possibile est hoc in cōcreto fm qd species que sūbitur sumitur ut est in materia *z* nō ut est spēs oppoita *Ad* tertiu dico qd longitudo latitudo magnitudo multitudo *z* sunt equiuoca ut notant quantitate *z* excessum in quātitate pmo sunt spēs quātittas secundū passionē pmo sunt

idē qd linea superficies *z*. nec hñt opoita breue uel strictū quia linea quantūq; breuis est longitudo illo modo secundū nō sunt in gñe quātittas s. se s. pmo. i. ut species sed nō secundū mō. i. ut passionē quod manifestum est de multitudine cui ut ē spēs oppoitur vntas *z* paucitas ut est passio *z* eidez uniuoco nō sunt duo oppoita p *Alz*. pmo topicor. *Ad* huc pōt argui qd quātitas nō sit vñ genus quia vnus generis est tantū vna diuisio pma per duas vntias quia tñ due pñe species s. quātittas diuiditur eque pmo duplici diuisione. s. p cōtinuū *z* discretū *z* p cōstare ex partibz hñtibz ponez *z* nō habentibz *z*. pbatio maioris p *Alz*. pmo topicor. si ppositi sūt diuerse differentie ut coloris in uoce *z* in corpore ipm est equiuocū *z* p *Boetiu* libro diuisionū oīs diuisio generis fit p duas vntias pbatio minoris neutra diuisio est subdiuisio alteri quia tunc ambo mēbra alterius diuisionis continerentur sub aliquo mēbro relique diuisionis qd nō est rez ut patet inducēdo. *Ad* istud pōt dici qd nō est duplex diuisio pma generis p vntias formales pstituentes species pōt tamen una eē p vntias formales alia p materiales que diuisiones nō sunt subinuiē sic corpus in gñe sbe pter diuisionē eius formale i aiatū *z* i inaiatū pōt diuidi i cōruptibile i icōruptibile *z* utroq; mō vntie se habent ut excedentia *z* excessu ita *z* in pposito pma diuisio est formalis secundū matialis penes partes quantitatis *Ad* pbatōez maioris *Boetius* *z* *Alz*. intelligunt de diuisione formali p vntias constitutas spēs.

Veritur an oratio sit quātittas
Videtur qd nō quia nō oratio
i scripto illa enim est sba non
in mēte quia illa est in nō quantitate *z*
neutra mēsurat ple *z* *Aristo*. exponit
se de neutra hāz intelligere nō oratio
in uoce quia illa est per se sensibilis qd

uor igitur est in tertia specie qualitas.
Ad oppositum est Aristo.

Veritur ut oratio sit quantitas discreta. *Q*uod non uidetur quia breue et longum sunt de quantitate continue oratio mensuratur secundum has *p* *Ar*. illa mensuratur. n. syllaba breuis et longa igitur et dicitur quod syllaba est breuis et longa non oratio. Contra tunc continuu est per se pars discreti. Item sumatur maior sic de se mensurans secundum has quantitas breue et longum est continuu oratio est huiusmodi licet non sit longa. Item si esset quantitas discreta non uideretur differre specie a numero quia in nulla quantitas specifica.

Dicitur quod quantitas discreta ut est in materia permanente est numerus quod numerus causatur ex diuisione continuu ut in successiva est oratio quia orationis nulla pars permanet. Contra hoc eodem modo propositum quia quantitas secundum speciem est quantitas formalis hec si sic tantum differant in nullo formali differunt igitur non specie. Item falsum dicitur quia successio et permanentia sunt orationis posterioris motu et quiete igitur et ante naturali in quantum naturale est quantitas quantum ad totum genus est naturaliter plus est naturali in quantum naturale igitur successio et permanentia sunt multo posteriora toto genere quantitatibus igitur non sunt orationis specierum in hoc genere. Item numerus applicatur materie successiue sic permanenti igitur non ois numerus est quantitas in materia permanente ante per se ut dicimus duo tempora duo dies et ratione quia continuu aliquod est successiuus igitur ex eius diuisione datur numerus. Item tunc non differret oratio a tempore quod est numerus motus et ita quantitas discreta in materia successiua.

Ad oppositum est *Ar*. Dicendum primo ad quesitum quod oratio est quantitas propter rationem *Ar*. quod syllaba mensuratur breuis et longa igitur huius est mensura alia per se illud est oratio que fit cum uoce. plura

illa autem dico habere discretiones a propria tam orationi per eius quantiam specificam que quantitas nec scripta est nec prolata nec in mente nec actus preteritis quia ille mensuratur tempore nec partes discrete sed discretio non ois numero et orationi si orationi appropriata. Ad secundum quesitum dicendum quod est quantitas discreta quia partes eius ad nullum eodem terminum copulantur quelibet. n. syllaba est ab alia diuisa nec actus preteritis nec signum eas continuat quia terminus per se continuans partes quantitatibus non est essentialiter extra illas sed hec duo sunt essentialiter extra partes orationis similiter hec oratio potest esse ubi signum non est ut coniungendo uoces non significantias et ubi nullum est signum. Ad primum argumentum potest dici quod longum et breue eadem uoce conueniunt continuo et discreto huic scilicet continuo proprie illi transumptie omne igitur mensurans per se secundum hoc proprie sumptum est continuu huiusmodi non est oratio equiuoca enim est longitudo syllabe et mensuratur a linea. Ad secundum dico quod oratio essentialiter differt a numero et a quacumque specie quantitatibus non tantum quantitas materiali sed formali et specifica. illa tamen non est nota imo uix aliquis speciei specialissime est nobis quantitas nota quia si esset non posset esse uerum quod dicitur secundo posteriorum quod quelibet pars differentis debet esse in plus ois autem in eque hoc autem non contingeret si ultima quantitas esset nota illa enim cum sumatur a propria forma speciei nullum modo est in plus specie igitur illud dictum est uerum quia differentie ultime fere omnes diffiniendorum ignote sunt.

Veritur an Aristo. sufficienter enumeret species quantitatibus *Q*uod non uidetur per Aristoteli. in 2^a metaphisice tempus est quantum per accidens sed de nulla specie predicatur genus per accidens igitur tempus non est species. Item per ipsum ibidem tempus est quantum per motum igitur

motus magis quantus. unde Aristo.
 primo posteriorum propter quod unumquodque
 tale et illud magis igitur sunt plures spe-
 cies quam hic enumeret. Item tempus est
 numerus per Aristo. 4^o phisicorum igitur
 non est alia species. Item locus non
 enumeratur quanto metaphisice inter spe-
 cies quantitatibus igitur vel est insufficientis
 ibi vel locus non est quantitas. Similiter
 commentator ibi assignat causam quare
 Aristo. omittit ibi locum dicens quod locus
 non est quantitas secundum opinionem Aristo.
 hanc tantum famose. Item locus non videtur
 alia species a superficie quia illud primo
 ponitur in diffinitione loci in abstracto et
 quando accidens in abstracto diffinitur
 quod primo ponitur in diffinitione eius est
 de eius essentia. Ad oppositum est
 Aristo. 22.

Veritur iuxta hoc an locus sit
 quantitas. Non videtur quod ostendat
 quod ponitur in diffinitione acciden-
 tis est subiectum eius vel de eius essentia
 ultimum corporis continentis ponitur
 in diffinitione loci et non est de eius essentia
 quia tunc esset eadem species cum superficie
 igitur ultimum est subiectum loci si impossi-
 le est passionem et subiectum esse species
 eiusdem generis igitur locus non est species
 quantitatis et non confirmatur per commentato-
 rem 5^o metaphisice qui dicit locum esse pas-
 sionem in ultimo ut in mobilitate. Item
 ad quantum inquantum quantum nihil mo-
 vetur naturaliter sed ad locum proprium
 quodlibet movetur naturaliter per Aristo.
 4^o phisicorum igitur probatio maioris ni-
 hil movetur ad aliud nisi propter conue-
 nientiam in natura sed quantum inquantum
 quantum cum nullo convenit in natura hanc
 natura que est principium motus et quod
 quia naturaliter prius istis inest substantie.

Item quantum inquantum quantum non salvat
 aliquid naturaliter quia nec convenit cum ali-
 quo in natura hanc locus inquantum locus sal-
 vat locatum per Aristo. 4^o phisicorum. Item
 locus per se dicitur ad locatum igitur est in
 genere relationis. Ad oppositum est

Aristo. Item locus est per se mensura igitur
 quantitas ante patet prima etiam per Aristo. qui
 sic arguit de oratione. Item prope pro-
 prium non invenitur extra illud cuius
 est. Sed prope proprium est quantitati ut hanc
 eam aliquid eque vel ineque dicatur hoc
 autem convenit loco igitur est quantitas.

Item locus est per se divisibilis igitur
 locus est quantitas 22.

Ex hoc queritur an sint quan-
 titas continua. Non videtur
 figuratur virga aliqua continua in
 terra cuius pars sit in terra pars in aere
 tunc arguo locus est ultimum corporis con-
 tinetis hanc ultimum aeris et ultimum terre que
 locatur hoc locatum non sunt continua hanc
 continua igitur locus huius virge non
 est continuus. Ad oppositum est Aristo. 22.

Veritur iuxta hoc an particule
 corporis et loci copulantur ad eun-
 dem terminum. Non videtur quod
 particule corporis copulantur ad superficiem
 particule loci non quia locus est superfi-
 cies et particule superficie non copulantur
 ad superficiem. Item locus est divi-
 sus a locato per Aristo. quanto phisicorum
 igitur non est idem terminus continuas partes
 utriusque consequentia patet quod terminus ab
 eo cuius est non est divisus igitur non
 est idem duorum divisorum. Ad oppo-
 situm est Aristo. Ad secundum quantum di-
 cendum quod locus non est species quantitatibus
 propter primam rationem ibi et propter dictum
 commentatoris supra dictum in questione
 precedenti. Similiter pro prima ratione

Ad tertiam questionem dico quod lo-
 cus non est necessario continuus sed ni-
 hil differt ad unitatem eius superficies
 esse continuas si idem locetur a diver-
 sis corporibus contiguis vel superficiem
 unius continentiam quando locatum lo-
 catur in uno locante. Similiter ad quartam
 quod nullo modo possunt partes loci
 copulari ad eundem terminum numero
 ad quem partes corporis quia locus divi-
 sus est a locato locus enim est unde et
 ad quem locatum movetur et non movetur

fz

cū locato nec ad eundem terminū spe-
cie quia ille terminus corpori est super-
ficies que nō est terminus loci nisi loc⁹
esset corpus imo ad nullū terminū eū-
dem oꝝ eas copulari cuz nō oporteat
eas esse continuas. Ex hoc sequit⁹
solutio p̄me q̄ōnis quia nō sufficienter
enumerat species quātītatis saltem q̄
ad hanc speciem locus. Ad auctori-
tates Aristot. in oppositum ad omnes
q̄ōnes dōm q̄ nō loquitur hic de loco
fm̄ p̄p̄iam opinionē s; fm̄ opinionē
ponentiū locū ēē spaciū equale locato
et fm̄ illam ēēnt hec oīa vera de loco.
Sed illa opinio improbat⁹ ab Ari-
stotile. q̄rto p̄bicoꝝ ita frequenter q̄n
loquitur de aliquo ubi nō est p̄p̄us lo-
cus determinandi veritatem de illo vti
cōmuni sententia alioꝝ usq; alibi vbi
locus est de illo veritatem determinare
dōmodo ars possit dari fm̄ sentētiās
alioꝝ sicut et fm̄ veritatē p̄p̄iam ita ē
pene de oībus exemplis in logica q; si
sic sit uel nō nō curat sed q; ars sit vera
in istis si hec sint talia sicut hic sufficiē-
ter manifestatur quantitatē esse gen⁹
quia habet sub se multas species inter
mediās et specialissimas siue locus sit a
liqua istaz siue non. Ad primū ar-
gumentū p̄ime questionis potest dici
q; aliquid esse quantum per accidens
siue p̄ aliud ē dupl̄r effectiue ul' formal-
iter nō est tempus quātītatis per
aliud id est nihil aliud est per quod reci-
piat quantitas predicationem quanti-
tatis sed predicatur de eo p̄ se primo
modo effectiue quodāmodo pōt tem-
pus dici quantum per aliud quia effec-
tiue suam essentiam et suam quātītatez
q̄ est sua essentia habet ab alio ut a mo-
tu nō tamen efficit aliquid q; tempus
sit quantitas. Ad secundum dico
q; p̄positio Aristotilis tantū est uera
ubi aliquod vniuocum dicitur d̄ causa
et effectū quod natum est recipere mag-
et minus et q̄ndo causa est p̄ se et total-
p̄ma conditio deest hic et scōa sicut p̄bat

quia tempus est quātītatis motus non
est quātītatis quia ratio eius tota potest
intelligi cōuenire idiuisibili nec vniuo-
cantur in quanto quia illud dicitur de
motu p̄ se scōmodo nullo mō de tem-
pore ut tempus est species quātītatis.

Ad tertiu dīco q; numerus aliqua-
do trāsumitur ut generaliter sumatur p̄
mēsurā forte p̄pter hoc q; ratio mēsu-
re in quātītate p̄mo conuenit nume-
ro et ita ponit in diffinitōe tēporis non
aut ut est quantitas discreta et est equi-
uocatio penes scōm modū. Alia cōce-
denda sunt de loco p̄ter vltimū ad
quod dōm q; hec est p̄dicatio tantum
materialis locus est vltimū et formal-
iter p̄p̄o est falsa s; formaliter locus ē
est imobilitas in ultimo fm̄ p̄mētato-
rem forte tamē in diffinitōe loci p̄mo
ponitur vltimū quia illud est notius i
mobilitate loci. Ad argumēta in op-
positū secūde questionis dicendum.

Ad p̄mū dīci pōt q; locus nō est mē-
sura p̄ se sed per naturā sui materialis
quod est superficies vnde fm̄ eandēz dī-
mensionē mēsurat fm̄ quā et superfici-
es et si arguatur cōtra hoc quia aliam
rationē mēsure habet a superficie ē. n.
mēsurā extrinseca superficies intrinseca
dīci pōt q; intrinsecū et extrinsecū p̄ se
nō variant rationez mēsure id nec lo-
cus p̄ se habet aliam rationē mēsure
a superficie ideo. n. est extrinseca quia est
vltimū corporis continētis maliter et
vltimū contenti quod tamen mēsurat
a loco. Ad scōm dīco q; fm̄ locū for-
maliter nō dicitur aliquid p̄ se equale
alij sed forte materialiter fm̄ superficiez
continentis imo magis locus dicitur
equalis locato fm̄ Arist. q̄rto p̄bicoꝝ
et non illud fm̄ q; alia dīcūt equalia.

Ad tertiu dīco q; locus p̄ accidens
est diuisibilis per naturā materialis sui
sicut cetera forme p̄ se fundate i quā-
titate sunt p̄ accidens diuisibiles p̄ na-
turam quātītatis et locus forte plus ce-
teri eo q; est p̄p̄a passio superficie et.

Veritur an quantitati sit aliqd
 contrariū. Sic videtur pmo
 p rōnes generales aliq quanti-
 tas magis distat ab alia aliqua minus
 igitur aliqua maxime distat ab alia sed
 contrarietas est maxia distantia i eodez
 genere p Aristo. 4^o metaphice igitur
 aliqua quantitas aliq contrariatur pma
 pna ostenditur prius auctoritatibz r rōne
 supra in hoc genere r in oi alio est dfa
 fm spēm r illa est contrarietas p Ar. 1.
 7^o metaphice igitur. Itē hoc ar-
 guitur p rōnes propas quia p Aristo.
 qnto pbicoz ois motus est a cōtrario
 in cōtrariū uel a medio in medium sed
 in gñe quantitatit est motus prope dic-
 tus p ipm ibidē igitur ibi sunt cōtraria
 uel media inter cōtraria r si media igit
 r cōtraria. Itē suscipe magi r minus
 r recipere cōtrariat sunt ppetates con-
 uertibiles respectu cuiuscūq generis
 sed quantitas suscipit magi r minus igit
 etiā contraria maior patet inductie pro-
 batio mioris magnuz r puū sunt perfe-
 passionēs quantitatit r eius solius sed
 magi r minus nō fiunt nisi vbi magnū
 r parū r alicubi igitur in solo genere
 quantitatit. Sitr oē totū est maius sua
 parte sed quantitas aliqua est pfe pars
 alterius quantitatit igitur in quantitate
 est pfe magis r minus. Similiter isūt
 pfe equale r ineqle sed ineqle ē magis
 uel minus igitur. Itē magnum
 r paruum vidētur quantitates cōtrarie
 sili: sursum r deorsum igitur. Ad
 oppositū est Aristo. Ad qdē ē dōm
 q cōtrarietas sumitur equiuoce. f. pro-
 prie r trāspūtiue trāspūtiue dicitur ab
 solute maxia distantia in genere r extē-
 ditur ad oppōem pūatiua sicut i pmo
 pbicoz dicitur pncipia eē contraria p
 forma r priuatione oppō in hoc modo
 est contrarietas in omni genere quia
 ois diuisio generis est p differentias
 oppositas hoc modo contrarias con-
 trarietas prope est maxia distantia for-
 maz que nate sunt mutuo siue circa tō

susceptm hoc negatur a substantia et q-
 titate r est hoc intelligendū de finitis
 idest in spēbus quantitatit ut dicit Ar.
 nō forte in passionibz. Sitr intelligē
 est de quantitate fm se nō fm esse natu-
 rale quia forte illomō habet cōtrarium
 ut dicitur in dendo ad argumēta. Ad
 pmo dicitur q in quantitate nulla ē ma-
 xima distantia sicut diuisio continui p-
 cedit in infinitū ita etiā infinitas in cō-
 tinuis r numeris causatis ex diuisione
 eoz. Cōtra hoc est quod dicitur p^o
 q spēs specialissime sunt finite fm nāz
 licet nō quo ad nos hoc etiam videtur
 p rationē quia quelibet species est pars
 eēntialis vniuersi r in illis partibz non
 uidetur possibilis infinitas quia hec re-
 pugnat ordini qui est bonum vniuersi
 pōt igitur dici q quāuis essent infinite
 species in potentia quantitatit licet nul-
 la infinitaz aliq contrarietur quia nec
 maxime distat tamē species intermedia
 bis cōtus potest maxime distat ab alia
 specie intermedia cōmuni illis ut con-
 tinuū maxime distaret fm formaz con-
 tinuitatit a discreto licet continua eēnt
 infinita r discreta sitr potest igitur dici
 q due pime rōnes vcz concludunt de
 contrarietate pmodo dicta tran-
 sumptiue quia tantū de ista ē utraq auc-
 toritas Ar. intelligenda. Ad tertiū
 dico q ad quantitatē fm se non est mo-
 tus sed ut subest naturali r illomodo
 habet contrarietatem ut imperfecta quā-
 titas perfecte ad quas r de quibus sunt
 argumentatio r diminutio ille dñtie
 nō sunt quantitatit fm se sed quantita-
 tis naturalis imperfecta enim dicitur
 que nō est debita speciei fm suaz formā
 naturalem perfecta p oppositum nam
 ut dicitur in secundo de anima omnibz
 natura constantū est determinata ratio
 magnitudinis r augmenti nō enim ali-
 qua quantitas imperfecta absolute est
 in genere quantitatit sed imperfecta
 tli enti naturali r fm hoc mouet qd ab
 imperfecta quantitate ad perfectam ul-

ecōuerso. Contra motus est ad rez
alicuius generis nō ad ens paccidēs
per Aristoti. in tertio phicoz tot sunt
species motus quot et entis addit cō-
mentator acquisiti per motuz sed quā-
titas sub esse naturali nō est species ge-
neris sed ens paccidens quia cōpositū
ex duobz quoz unū alteri accidit
igitur ad quantitates sic nō est motus
sed ad illud quod ple est in gēre quā-
titatis est motus igitur illi est aliquid
contrariuz. Potest dici hic q ad quā-
titatem est motus ita q acquisitum per
motū ut terminus est per se in genere
quantitatis sed nō acquiritur ut ē quā-
titas sed sub tali modo essendi et sub ta-
li modo essendi habet contrariuz tunc
oportet dicere q nō oportet illi forme
que est per se terminus motus esse ali-
quid prope contrariuz sed tantū ei ut
acquiritur per motuz. Tunc ad formā
dico q quātitas sub esse naturali si in-
telligatur unū cōposituz ex his est ens
paccidens sed ipa quantitas non licet
sumatur sub tali modo essendi quando
modus non intelligitur esse pars enī
cōpositi ex duobus et ita ad quantitātē
est motus. Ad quartū argumentū
dico q aliud est suscipere maius et mi-
us et aliud est suscipere magis et minus q
maius et minus dicuntur fm quanti-
tātē sed magis et minus dicuntur intenti-
onem et remissionē in forma cui addū-
tur concedenduz est tunc q quantitas
suscipit maius et minus sed nō magis
Ad quintuz de magno et paruo re-
spondet Aristot. q non sunt quantita-
tes quia dicuntur in sola habitudine
ad aliud aliter nūquam diceretur mōs
paruus et miliū magnum. Similiter
respondet q si sint quantitates nō sūt
contraria tum quia ei quod dicitur in
sola habitudine ad aliud nihil est con-
trarium huiusmodi sunt magnuz et par-
uum tū quia tunc contraria dicerētur
de eodez quia aliquod idez est magnū
ad boet paruu ad illud igitur est mag-

nū et paruum. Contra primā respo-
sionē Aristot. in qnto metaphice po-
nitur magnitudo p se species quantita-
tis et coneretū nō est in alio genere ab-
stracto. Item ibidez in quinto dici-
tur magnuz et paruum esse quantita-
tes p se. Contra secundā responsi-
onem probantur dupliciter magnum
et paruu nō esse contraria pma proba-
tō nō videtur valere quia relationi aliqd
est contrariuz ut dicit Aristot. inferius
et virtus vicio et scientie ignorantia.
Secunda probatio nō videtur valere
quia omnia opposita inferunt contra-
dictoria igitur ad illa ad que nō sequū-
tur cōtradictoria nō sequuntur alia op-
posita. Sed ad premissas in quibus ē
respectus ad diuersa nō sequitur con-
tradictoria sed est ignorantia elenchi
ut ē duplū ad h et nō duplū ad illū igitur
nec aliqua opposita sequuntur ad tales
premissas. Ad pmut istoz potest di-
ci q magnitudo sumitur equiuoce ut ē
species quantitatis et ut est passio secū-
domō dicitur magnū et nominatiue a
magnitudine qndō Aristot. negat ma-
num esse quantitātē. Ad aliud dico q
sunt quantitates p se secundomodo
idest passiones quantitatis nō primo
p se ut species. Ad aliud dico q nihil
dicitur contrarium eius cuius est re-
latiū quia contraria relatiue opposita
in multis distinguuntur magnū autēz
dicitur relatiue ad paruu igitur nō est
eius contrarium ita intelligit Aristot.
tamē cōtrariū vni potest esse relatiūz
alteri et scientia est relatiū ad scibile
et ei nō est contrariuz h ignorantie ita
in alijs. Ad aliud dico q relatiua pos-
sunt predicari de eodez et de seinuicē sed
nō relatiue opposita et ita possunt rela-
tiua absolute inferre ex se sumptis re-
spectu diuersoz igitur magnuz et par-
uu possunt inferri absolute ex se sum-
ptis respectu diuersoz et ex pte sūt
contraria igitur cōtraria de eode con-
cedo etiā q nō possunt inferri opposita

relatiue ex se sumptis respectu diuer-
soy sed magnū et parūz posse et ex ipso
testi illa sunt contraria de eodez. Ad
secūdu dico de sursum et deorsus quod uel su-
mitur simpliciter sursum per circūferētia
celi et deorsum uel sumit generaliter ut quod
libet dicitur sursum respectu inferioris pro-
mo non sunt contraria quia non sunt nata
fieri circa idem nec maxie distant in na-
tura licet forte maxie distet secundum locū
secundum sunt ad aliquid et est utraq;
ratio de eis que de magno et paruo pot-
tamen dici quod siue sint contraria siue non
nihil ad propositū quia si sunt species
uel differentie loci non sunt in genere
quantitatis quod nec locus ut predictū ē.

Ad aliquid uero talia dicuntur.

Verū primo an genus relatio-
nis sit genus unū. Ad id uidet
enti et non enti non ē genus unū
eode uniuocum sed alique sunt relatiōes
entes et alique non entes et. probō pme
partis minor inter ens et non ens est p-
tradicatio que uidetur relatio media quod
uidetur non ens tum quia inter contradi-
ctoria nihil est mediū et talis relatio est
mediū inter contradictoria igitur non est
aliquid. tū quia illa oppositio potest eē in
ente ut in subiecto sed accūs quod est
in nōente ut in sbo non potest esse ens.

Dicitur ad hanc scōz pbatōez quod hec
oppositio tū est in ente ut in subiecto secundum quod
uidetur haberi ex pmetatore 6^o metaphi.

Contra relatiū equiparatiē equaliter
denoiat utruq; extremū in compatiōe
ad aliud quod manifestū est in pposito
quod equiparatiō ē ofe non ens oppositio ē licet
oppositio nōenti ergo talis relatiō equaliter
potest eē in utroq; extremo ut in subiecto

Ad pncipale enti rōnis et enti nate
nihil est pnuocū sed quedā relatiōes
sunt entia nature ut paternitas et filia^o
que essent intellectu non exite quedam
vero sunt entia rōnis pbatū tū quia
relatio non habet uerius eē quā subiectū
sup quod fundatur et multe relatiōes
fundatur super res rōnis ut relatio ge-

neris ad speciem et. huiusmodi igitur
huiusmodi relatiōes sunt tantū entia rō-
nis. Tum quia ois relatio requirit duo
extrema igitur cuiusmodi relatiōis exte-
ma non sunt duo nisi secundum rōnem est tantū
ens rōnis talis relatio ē ydenptitas
secundum quod dicitur 5^o metaphice capitulo de eo-
dem intellectus in illa relatiōe utitur uno
ut duobus. Item ad pncipale ad aliud
sunt secundum Aristotē. quorū esse est ad aliud se
habere istud uest oibus que sunt ad ali-
quid p se pmo igitur per naturā alicuius
rnuoci eis illud non est nisi generalissimū
relatiōis igitur generalissimū relationis
hocipm quod est ad aliud le habet non
ad aliud prius nec posterius quod relatiua
sunt sit nā non ad eque quod si essent duo
generalissima quod etia generalissimū se bz
ad aliud patet ex ipso noie dicitur eniz
ab Aristote. ad aliud et non potest concipi
aliquid non esse ad aliud nisi contradicto-
rū dicatur de contradictorio. Item
ad pncipale cuiuslibz rnuus gnis sunt
tantū due species pme s generalissimi
relatiōis non sunt tantū due pncipales
igitur generalissimū relationis nōest unū
pbatio minoris quia si sic sint. a. et b. re-
latia aut igitur refertur. a. sibi et b. sibi
et tunc ambo sunt relatiua equiparatiē igitur
et omnia inferiora et ita relatiuū suppois
et suppositōis erunt in alio genere gnia-
lissimo aut. a. refertur ad. b. et eoduerso
et si hoc igitur species eorū referuntur
ad inuicē quia per Aristotē. i. 4^o topicorū
si genus ad genus et species ad spēm et
similiter in scōo si ad. ppositū sequitur p-
positū ad relatiue opponēz antis seqe
relatiue oppositum cōsequēntis et non est
intelligendū nisi de cōsequēntia superioris
ad inferius si aut. a. et b. referantur si-
bi mutuo igitur oia relatiua sunt rela-
tiua suppois et suppositōis igitur re-
latiua equipantiē erunt in alio genere
generalissimo. Aut tertiu quod refer-
tur ad aliud et non ad. b. ut ad. c. et b. re-
fertur ad aliud et non ad. a. ut ad. d. et tūc
sequitur quod. c. et d. non sunt priores nec

posteriores q. a. r. b. quia vtrūq. ē eque
 primus cuius suo correlatio quia sunt sit
 natura igitur erunt quatuor pme spēs
 vni⁹ generis: Aut q. r. a. a. refert sibi r
 b. aliq. uel. b. sibi r. a. aliq. r. vtroq. modo
 erunt tres pme species huius generis:
 quia illud aliud ad quod refertur. a. uel
 b. est eque primus cum suo correlatio
 nullo igitur istorū quatuor dato erit hoc
 genus vnu. Ad oppositum est Ar.
 dicendū q. gēralissimū in genere relō
 nis est vnu quia fm vnā rationē dicit
 de omnibz suis inferioribus que ratio
 est habitudo vnus ad aliud r q. dñes
 relationes habent eundem modū de
 noiandi substantiam videlicet in com
 paratione ad aliud ut accidentia quia
 eodem mō de noiant substantiaz sūt vni⁹
 generis. Ad primū argumentū ad
 miores dico q. nulla relatio est rō ens
 cū probatur oppositum de contradictio
 ne. Ad primaz probatōem q. inter cō
 tradictoria nō est mediū intelligendū
 est de his que subsunt intentioni cōtra
 dictōis ut de cōplexis sicut de quolibz
 subiecto vno est predicatū affirmare l
 negare r nō est mediū de icomplexis
 r sic alterz illoz dicitur de quolibz r nō
 est mediū s. alia ppō scz q. talis rela⁹
 est media inter contradictoria intelli
 genda est ratione intētionū r tunc cū
 cōcluditur cōclusio sit fallacia accētis
 quia mediū sumitur extranee in pmi
 sis hoc scz quod est medium esse inter
 cōtradictoria. Illud patet i exemplo
 ens r nō ens referuntur p se adinuicē
 r inter ista absolute nihil est medium
 sed ista in quantum contradictoria re
 feruntur r sic inter illa est contradictō
 media sicut inter similia est similitudo
 media r inter quēcūq. relativa est rela
 tio media. Ad aliam probationem
 concedo q. illa relatio potest esse in nō
 ente ut in subiecto sicut r in ente non
 ens tam en in quantum est subiectum
 illius relationis est ens rationis r ita
 talis relatio potest esse ens rationis.

Ad secundū principale nego maio
 rem r cōcedo q. relatio dicitur ens rō
 nis uel quia vtrūq. extremū uel alte
 ruz est solūmodo ens rationis uel q.
 extrema eius nō sunt duo nisi fm rati
 onis considerationē ut est in ydēptita
 te potest tamen maior vtriusq. rationis
 sic probari non omni enti est aliquid
 vniuocum nec etiam omni enti nature
 est aliquid vniuocū igitur multomag
 nec aliquid erit vniuocum enti r non
 enti siue enti rationis quia si illis que
 magis videntur cōuenire nihil est vni
 uocum nec illis que minus r ad hanc
 probationem fm q. est pro secūda rōe
 dicendū q. psequētia nō valet nec est
 ibi locus a maiori quia nō omnia entia
 nature plus conueniunt in aliquo vni
 uoco q. ens nature r ens rationis nisi
 forte in pluribus dictis de eis equivo
 ce. Sed quia de oppositōne que est
 inter ens r nō ens est absolute verū r
 dicere q. est nō ens quia aliter est me
 diū inter ens r nō ens r quia est i nō
 ente simpliciter ut in subiecto ideo nō
 videtur ponenda in genere relationis
 cū ens fm se diuidatur in decem gene
 ra gēralissima quia etiam licet aliquid
 sit vniuocum enti nature r enti ratiōis
 hoc est enti quod est in ratione ut scie
 r virtuti est aliquid vniuocum tamen
 enti quod est ex sola cōsideratione ra
 tionis r enti nature nihil videtur vni
 uocum quia tunc haberent oppōnem
 quia omnia vniuoce cōtēta sub aliq.
 eodem ut species differunt differen
 tijs contrarijs r ita nō possunt talia en
 tia rōnis applicari cuilibet enti nature
 quod est falsum ideo videtur dicendū
 ad duas pmas ratiōes aliter. Ad p
 maz cōcedo q. contradictio inter ens
 r nō ens est nō ens simpliciter sed nō
 est species in genere relationis. Ad
 secundam similiter concedo maiorem
 dicēdo ad miores q. nulla relatio rōis
 ē species in genere relationis nec ydē
 ptitas nec relationes fundate super i

attentiones secundas neque alie similes.

Contra ista ad aliquid sunt quorum
hoc ipsum esse est ad aliud se habere hec
est vera notificatio relatiuorum secundum Aristotelem.
ista inest contradictioni quia hoc ipsum
quod est est contradictioni contradictioni
et eidem quia idem hoc ipsum quod est
est eidei idem et sic de relatiuis intentio
nalibus et consimilibus ut genus hoc
ipsum quod est est speciei genus quod est
omnibus ostenditur per hoc quia in dif
finitionibus eorum ponenda sunt sua con
relatiua ut manifeste dicit Porphyrius.
de genere et specie quod non oportet nisi
pendere ad invicem essentialiter omnia
igitur predicta sunt vere relatiua igitur
et forme secundum quas dicuntur talia sunt ve
relationes quod negatum est. Item ista
in nullo alio genere videntur esse nisi
in genere relationis et inconueniens vi
detur concedere illa esse in nullo genere.

Item si contradictio inter ens et non
ens non sit in aliquo genere relationis
Quero de aliqua contradictione que est
inter alia extrema utrum illa sit in gene
relationis si sic contradictio non inest
omnibus vniuocis quod est inconueniens
cum contradictionis vniuersaliter su
pote assignetur eadem diffinitio in primo
posteriorum scilicet contradictio est oppositio
cuius non est medium secundum se si autem contra
dictio inter alia extrema non sit in genere
relationis et ita nulla contradictio et con
trarietas est in genere relationis ut ma
nifestum est quia est per se habitudo per se duo
rum entium igitur oppositio non erit vniuoca
contradictio et contrarietati quod videtur
contra Boetium in illo capitulo inferi.

Quotiens autem solet opponi qui diui
dit opposites in has quatuor species oppo
nis sicut genus et species imo sequitur
manifestum inconueniens quod oppositio inconue
nienter ponatur in diffinitione contradictio
nis in primo posteriorum quia oppositio sumpta
secundum illam significationem secundum quam conue
nit contradictioni aut est idem contradic
tioni aut superius ea scilicet frustra addit

illud in diffinitione cuius non est medium
secundum se quia oppositio secundum illud modum accipit
et per se determinatur ad contradictionem
si superius non habet sub se alia inferiora
a contradictione nisi alias species oppo
nis sed alie sunt entes et contradictio non
ens et tunc aliquid erit vniuocum enti et
non enti quod negatum est. Ad pri
mum istorum potest dici quod vera notificatio
relatiuorum quam ponit Aristoteles nulli illorum
conuenit quia nullius eorum esse est ad aliud
se habere aliud. non est vniuocum entis et non
tantum in propositione ad ens non enim est
aliquid aliud a non ente nunc predicta
eorum correlatiua sunt non entia simpliciter
loquendo et ideo nullius illorum esse est ad
aliud se habere nisi forte secundum rationem
sicut ista et sua correlatiua sunt entia. Et si
arguatur predictorum esse esse ad aliud secundum
rationem scilicet ad contradictionem se habere igitur
est ad aliud se habere est fallacia secundum quod
et simpliciter quod dicitur quod in diffinitioni
bus istorum ponuntur sua correlatiua. unde
quod nullum istorum habet veram diffinitionem expri
mentem quid est res licet habeat ratio
nem exprimentem quid dicitur per nomen
uel illud quod intellectus concipit de istis
que ratio licet sit diffinitio eorum simpliciter
non tamen est diffinitio simpliciter. Ad
secundum dico quod non est inconueniens con
cedere illa non esse in aliquo genere gene
ralissimo ut species si tamen debeant poni
in genere per reductionem maxime po
nenda sunt in genere relationis quia plus
speciebus eius assimilantur sicut forte
omnia intentionalia sunt in genere per
reductionem et hoc in illo cuius speciebus
maxime assimilantur in modo predica
di. Ad tertium concedo quod oppositio
non sit vniuoca contradictioni et contra
rietati cum assumitur a Boetio quod di
uisio oppositis in ista quatuor est diuisio
generis in species habet potest intelligi generis. id est ge
neral quod diuisum secundum aliquem modum por
cat de diuidendo et ideo per hoc distinguitur hec di
uisio a diuisione totius in partes. sic quod illud sic
intelligat per aliquos diuidendum non per omnes

quia contrarietas et oppositio relationum sunt species oppositis sumptae secundum unam significatorem secundum quam est genus inter medium in genere relationis licet contra dictio non sit species eius ut sic sumitur per hoc ad illud de libro posteriorum dico quod diffinitio contradictionis est bene assignata et quod oppositio habet illam significatorem secundum quam convenit contradictioni non est ideo ideo illi sed superius et habet aliud inferius videlicet suam oppositam quod tamen illa quam contradictio vel est non entis ut subiecti vel ut termini quorum utrumque oportet esse ens ad hoc quod relatio esset ens. Ex his sequitur quod oppositum uno sensu sumpta dicitur de contrarietate et relatione opponere univoce in alio sensu dicitur univoce de contradictione et privativa opponere. Ad tertium dico quod generalissimum relationis non est ad aliquid nec aliquid quod est in illo genere per se sed ipsum generalissimum est habitudo unius ad aliud et ita omnia que sunt in genere relationis. Ad illa probetur in contrarium dicitur quod illa diffinitio non datur de relatione. Sed de relatis similiter hoc nomen ad aliquid est concretive dictum a relatione et non relationis nisi si sic intelligatur ad aliquid est habitudo ad aliquid. Per hoc similiter ad quartam rationem principalem quod prime species relationis non referuntur ad invicem sibi nec aliquid sed sunt principia referendi sic et omnia alia que sunt in genere relationis. Contra istas duas responsiones ex his sequitur quod neutra diffinitio quam ponit Aristoteles esset eorum que sunt in genere relationis nec etiam aliqua proprietates quam ipse assignat et ita omnis determinatio Aristoteles est inopertinens ad genus relationis prima patet inducendo in singulis proprietatibus quas ponit Aristoteles quas nulla convenit relationibus sed relationis. Item oppositum non est principium sui oppositi igitur forma absoluta non est principium secundum quod aliquid dicitur comparatum ad aliud si relatio

est huius forma igitur non est absoluta in se igitur est ad aliud. Item concessio eo quod dicitur non vitatur difficultas argumentorum principalium quia si generalissimum in abstracto sit relatio aliquid secundum eam dicitur relative ad aliud per probationem huius tum quia secundum qualitatem secundum quod est generalissimum dicimur quales secundum Aristoteles quia sic notificat qualitatem igitur secundum relationem ut est generalissimum dicuntur aliqua relativa tum quia secundum relationes inferiores in genere relationis dicuntur aliqua relativa omne autem inherens per se primo cuiuslibet speciei univoce inheret per naturam generis et ita generi primo igitur secundum generalissimum dicitur aliquid relative. Ex hoc arguo autem relationum dictum secundum formam generalissimum dicitur ad aliquid secundum aliam formam aut eandem si eandem igitur relationum equiparatione igitur et relatio illa est relatio equiparationis igitur omnes inferiores relationes. Si dicatur ad aliud secundum aliam formam igitur et illi aliquid correspondet alia forma secundum quam dicitur relative ad istud illa est eque prima cum relatione que est generalissimum quia relationum illud est eque primum cum illo igitur due relationes generalissime eque prime. Similiter manet difficultas quarte rationis quia si prime species sint relationes quere an sunt relationes equiparationis et ita omnes relationes inferiores erunt tales relationes. Autem a. est principium referendi aliquid dictum secundum eum ad aliquid de nominatum a. b. et ita erunt a. et b. relationes suppositis et superpositis autem a. est principium referendi de nominatum ab eo ad aliquid de nominatum ab alia forma ut ad c. et b. principium referendi ad aliquid secundum eandem formam et tunc erunt tres prime species autem a. est principium referendi ad aliquid dictum ab alia forma et d. similiter et tunc erunt quatuor prime species et universales cum omni relationi correspondeat relationum.

et cōuerso nulla diuersitas erit in numero relatorum et relatorum. Ad primum istorum dici potest et concedi quod illa distinctio non est generalissimi relationis nec alicuius speciei sed eius quod denominatiue dicitur ab ea. Si uero de proprietatibus nec tamen sequitur ulterius quod determinatio Aristotelis. nullomodo sit cōueniens generalissimo relationis quia relatio inter omnia entia est debilissimum ens cum sit sola habitudo duorum et ita minime est cognoscibilis in se noscibilior autem est secundum quod informat ea quorum est habitudo et ad determinandum de relatione conueniens fuit determinare de relatis prefertim cum ex eorum cognitione siue diffinitione siue quoad proprietates eorum possit haberi cognitio relationis quia et si relatiui esse est ad aliud se habere proportionabiliter relatio est forma secundum quam hoc sic se habet ad aliud. Considera militer quo ad proprietates si relatiua dicantur ad conuertentiam relatio est forma secundum quam aliqua dicuntur ad pueritiam et sic de ceteris proprietatibus. Ad aliam rationem dico quod propter et absolutio non sunt opposita nisi circa idem et ideo absolutio circa formas et compatio circa subiectum informatum forma non sunt opposita. Aliter potest dici quod relatio non est forma cōpata nec absoluta quia non est forma secundum quam aliquid dicitur compatum alteri ideo nec est nata dici absoluta nec compata sicut nec absolutio sibi opposita est absoluta nec compata. Si dicatur absolutum et compatum esse contraria immediata circa ens quod est natum ea recipere sicut sanum et egrum sunt contraria immediata circa corpus aiale sed non circa sanitatem uel egritudinem nec enim sanitas neque egritudo est egra et sana. Ad alias rationes dicitur quod neque secundum generalissimum relationis aliquid refertur neque secundum eius primas species sed solummodo secundum eius species inferiores. Ad secundam prius positam contra hoc conceditur quod secundum omnes relationes inferiores aliquid refertur igitur secundum genus.

et conceditur secundum ipsum genus ut est in inferioribus non in se. Contra illud secundum Aristotelem. in quarto topicorum. si species sit ad aliquid et genus erit ad aliquid igitur si species sit principium referendi ad aliquid et genus erit principium referendi ad aliquid. Item in cōpossibilia includuntur quod generalissimum sit relatio siue habitudo ad aliud et quod informando subiectum non faciat subiectum se habere ad aliud. Item probatio secunda non soluitur quia secundum species omnes specialissimas aliquid refertur igitur secundum aliquod uniuocum illa sunt genera infima intermedia sed secundum omnia illa aliquid refertur igitur per aliquod uniuocum eis quod genus uniuocum est superius eis et ita semper ascendendo ad generalissimum tandem oportet concedere quod secundum generalissimum aliquid refertur nec solummodo secundum quod habet esse in inferioribus quia sic nec est aliud a suis inferioribus et per cōsequens nomen uniuocum illis. Ad secundam istarum rationum diceretur quod generalissimum non informat substantiam nisi in suis inferioribus quia non informat substantiam nisi in quantum est ens non est autem ens nisi in suis inferioribus. Contra hoc saltem potest concedi ab intellectu relationem informare substantiam non concipiēdo aliquā inferiorē relationē informare substantiam quia potest prius concipi ab intellectu non concipiēdo posterius et ita conceduntur opposita scilicet ipsum informare substantiam et tamen non esse relatiuum relatum per ipsum quod est impossibile. Ad tertiam igitur rationem principalem dicendum quod generalissimum in genere relationis est principium referendi ad aliud sed non ad aliud relatum secundum aliam formam in genere. Considera militer relatum dictum a generalissimo denominatiue dicitur relatiue sed non ad aliquid relatum secundum aliam formam generis.

Contra hoc si relatio sit principium
referendi ad aliquid relatum secundum eandem
formam igitur est relatio equiparantie et re
lativum denominatum ab eo relatum e
quiparantie et ita omnes relationes et re
lativa inferiora erunt equipantie quod
est inconueniens. Ad istud dicendum
quod relatiuum equipantie est equiuocum
quia propter sumptum est aliquid relatum
ad aliud secundum eandem formam specie a qua
imponitur unum nomen quod de utroque ex
tremo relationis talis dicitur cuiusmodi
sunt simile et equale et huiusmodi tran
sumptiue dicitur relatiuum equiparantie
omne illud quod eodem nomine deno
minat utrumque extremum licet illud nomen
non imponatur ab una forma specie et
hoc secundum modo concedo relationes
que est generalissimum esse relationem
equiparantie et relatiuum ab ea dictum esse
simpliciter relatum equiparantie dicitur enim
relatiuum relatiui relatum secundum relationem primum
sumpta est species huiusmodi generis

Contra quocumque modo generalissimum
sit relatio equipantie sequitur relationes
omnes inferiores esse illo modo tales quod
videtur inconueniens cum paternitas
et filius relationis suppositis et suppositis nullo
sint relationes equipantie quia non de
notant utrumque extremum aliqua eodem
noie. Ad hoc dici potest quod omnis relatio
inferior est equipantie id est principium
referendi ad aliquid dictum secundum eandem
formam genere ubi etiam utrumque extre
mum eodem noie generis notatur licet non
quolibet sit principium referendi ad aliud
secundum eandem formam specie nec ubi utrum
que nominatur nomine speciei dicitur. Nam
pater secundum formam sui generis relatiuum
relatiui et si non dicatur secundum propriam for
mam patris quia secundum propriam formam pa
tris dicitur pater. Ad quartam rationem
principalem concedo quod tam a. quod b. est prin
cipium referendi ad aliquid dictum secundum
eandem formam puta sit a. hoc quod est
relatio equiparantie. b. hoc quod est re
latio suppositis et suppositis. d. et relatiuum
denominatum a. b. quod est relatiuum sup

positis et suppositionis dicitur ad relati
uum suppositis et suppositis sed non sequitur
ex hoc ipsum esse relatum equiparantie ni
si sumendo secundum modo sicut dictum
est prius. Et si forte queratur diuisio
huius generis quod est b. quomodo eius prime
species se habent potest concedi quod refe
rantur mutuo inter se ut si unum sit rela
tiuum secundum potentiam actiuam et reliquum
secundum potentiam passiuam et ulterius potest
concedi quod species eorum referantur inter
se ut pater qui est species et calefactiuum
que sunt species primi generis ad filium
et calefactibile que sunt species secundi et
proportionabiliter est dicendum de relatio
nibus correspondentibus. Ex his pa
tent tot qualiter relationes rationis
se habeant ad genus relationis et iuxta
hoc quomodo entia rationis sunt in genere
et quomodo illud sit intelligendum inter
contradictoria non est medium et quod opposi
te habet ad illa quatuor in que diuiditur
inferius in hoc libro et quod secundum relatio
nes ut est generalissimum aliquid referre
et ad que referatur quod ab eodem deno
minatiue dicitur et quomodo equiuoce di
cuntur aliqua relatiua equiparantie et
qualiter determinatio Aristoteli sit con
ueniens que est de relatiuis cum sole re
lationes sint in hoc genere ut species
et quomodo huiusmodi generis sunt tatum
due prime species et. que patent inspe
cienti.

Veritur an secunda notificatio
relatiuorum quam ponit Aristoteles
sit conuenienter data. Ad non
videtur quia illa nulli in genere relatio
nis conuenit igitur non conuenit ge
neralissimo relationis probatio ante
cedentis quia si esse relationis esset ad
aliud se habere hoc esset per aliam rela
tionem illius igitur alterius esse esset
ad aliud se habere pari ratione et sic in in
finitum quarum semper posterior esset
relatio prioris quod est inconueniens.

Item illa definitio aut est forme rela
tionis in se quod ad argumentum preces est i
probatum aut subiecti in se quod falsum est

quia eius esse nō est ad aliud se habere
quia ipm fm se est res alterius generis
et absolutū aut subiecti informati tali for
ma et tunc est entis paccidens quod ē
inconueniens quia eius nō est diffinitō
fm Aristo. 6^o metaphice nullius igit
est notificatio illa quod est inconueniens

Itē gñalissimū est predicabile de q̄li
bet sui specie sed hoc nō potest ēē nisi fz
q̄ significatur in singlari illa aut noti
ficatio datur de aliquo fm q̄ significa
tur in plurali igitur nō de ipso genera
lissimo. Itē hec notificatio nō vide
tur puenire oibus que sunt in genere
relatōis multa. n. dicuntur ad aliud q̄
rum esse essentialiter nō est ad aliud se ha
bere essentialiter. Ad oppositum est
Aristo. Dicitur ad q̄stionem q̄ dupli
cia sunt relatiua quedam fm esse et alia
fm dici pma notificatio Aristo. datur
de relatiuis fm dici. s. ad aliquid dñtur
quecūq; hoc ipm quod sunt aliorū dñtū
tur vel quōlibet aliter ad aliud. Secun
da notificatio quam magis approbat scz
ad aliquid sunt quorū hoc ipm esse est
ad aliud se habere datur de relatis fm
esse. Contra hanc diffinitionē aut di
uisio datur per opposita aut nō si nō
ualet si sic igitur relatiua fm dici non
sunt relatiua fm esse igitur nō sunt re
latia. igitur relatiua male diuiduntur
i illa. Similit si sint opposita sequitur
q̄ relatiua fm esse nō sunt relatiua fm
dici quod est falsum Si dicatur q̄ mē
bra debent intelligi cū precisione sequi
tur q̄ relatiua fm dici sunt tantū fm
dici et ita illa nō uerius eēnt relatiua q̄
nigrū dictum album est album. Itē
alterū mēbrū diuisionis cōuertitur cuz
diuisio idem enim est homo absolute et
homo fm eē. Itē illa notificatio q̄
ponitur relatiuorū fm dici nulla est tū
quia illa cōpetit substantijs que nullomō
sunt ad aliquid fm Aristo. qui hoc ha
bet p inconuenienti. tum q̄ fm illā disci
plina dicitur relatiue ad disciplinatus
quia eius et pari ratione albedo ad al

būm et pari ratione omnia accidentia
ad subiectū quia eorū dicunt ex illa igit
notificatione nullū eorū potest pcludi
esse in genere relatōis. Dicendū igit
q̄ relatiua nullomō diuiduntur in rela
tiua fm eē et relatiua fm dici quia sum
do mēbra precise relatiuorū fm dici non
est magis relatiuū q̄ homo mortuus
est homo forte tamen entia sic diuidū
tur q̄ quedam sunt relatiua fm esse ut
illa que de notatiue dicuntur a relatiōi
bus quedam aut sunt relatiua fm dici
ut que sunt in alijs generibz et fm aliq̄
habitudinē dicuntur ad alia illa tamē
simpliciter loquēdo nō sunt relatiua.
Sed vere relatiuorū quedam dicunt
fm suam propam formā ad aliud ut q̄
sunt pmo et ppter relatiua alia sunt ve
relatiua et nō dicuntur fm propam for
mā ad alia ut sunt relatiua fm genus.
Illa. n. sunt pte relatiua s non pmo et
dicuntur ad alia fm formā sui generis
ut si scientia sit perse relatiua impossibile ē
illud quod est eius species fm illam si
gnificatōez nō ē relatiuū quia tūc ge^o
et species nō essent in eodem genere s
nō est pmo relatiuū quia non fm illud
quod supaddit suo generi et ideo dicit
ad correlatiū generis fm ipm genus.

Dicendū igitur q̄ notificatio Ar.
secda est conueniens de relatiuis quia in
dicat rōem eorū in quantum sunt rela
tiua ut patebit respondendo ad ratiōes

Ad pma igitur dicendū est conce
dendo q̄ illa notificatio non datur de
relatione sed de relatiuis dictis de no
minatiue ab eis quare aut illa diffiniat
et nō relatiōes et eorū ppterates ponat
dictum est in precedenti questione.
Ad aliam dico q̄ illa notificatio non
est relationis absolute ut significatur
in abstracto neq; subiecti absolute ne
q; totius agregati sed forme ut infor
mant subiectum comodo quo signifi
catur per nomen concretum dictum a
generalissimo relationis ita q̄ ly ut n
dicat pte eius qd figtur sed modum.

Ad tertium dictum est plus quod relatio equipantie diffiniatur in plurali convenientius quam in singulari cum huiusmodi sit illud quod hic diffinitur sicut patet ex precedenti questione. Ad quartum dicendum quod illa ratio convenit omnibus essentialiter quod sunt in genere relationis ut denotantur dicta a relationibus si autem sint que dicantur ad aliud et non habent hanc rationem non sunt relativa nisi secundum quid.

De prima proprietate et secunda que sunt recipere contraria et suscipere magis et minus. Notandum quod ille non insunt proprie relationibus neque forte relatis si tantum modo ratione eorum in quibus proprie fundatur relatio unde que fundantur in formis suscipiuntur magis et minus vel proprietate recipiuntur hec sicut similitudo secundum albedinem recipit magis et minus et contrarius quia et albedo in qua fundatur similitudo autem que est secundum aliqua que sunt in quarta specie qualitatis non suscipit contrarium nec magis et minus quia nec illa suscipiunt in quibus illa similitudo fundatur et hoc loquendo de prima proprietate de contrarietate proprie dicta. Tum quia si ille due proprie inessent relationibus posset esse motus in genere relationis quod posset esse acquisitio partis post partem alicuius forme in genere relationis et talis acquisitio est motus secundum incrementa totum super tertio principiorum sed consequens est inconueniens. scilicet motum esse proprie in genere relationis quia est contra Aristotelem. in quanto principiorum tum quia si in forma relationis esset suscipere magis et minus relatiuum dictum secundum magis per se referre tur ad duo scilicet ad aliquid dictum secundum minus secundum eandem formam et preter hoc ad illud ad quod tale relatiuum absolute dicitur verbi gratia similis diceretur per se ad minus simile et preter hoc ad illud ad quod tale relatiuum absolute dicitur verbi gratia similis diceretur proprie ad minus simile et preter hoc ad illud ad quod suus positivum refertur. scilicet simile si consequens videtur inconueniens quia

contra Aristotelem. quanto metaphisice qui hoc per inconuenienti quod id bis referatur id est ad duo. Propter hoc videtur dicendum quod ille proprietates per accidens insunt relatiuis nec obstat auctoritas Aristotelem. in contrarium quia nihil videtur secundum propriam opinionem determinare de relatiuis ante illam partem ubi incipit probare primam notitiam de relationibus sed ad minus nullum relatiuum dicitur proprie contrarium ei cuiusmodi est relatiuum licet accadat aliquod idem uni esse relatiuum et alij contrarium ut scientia contrariatur ignorantie et ad illud non refertur sed ad seibile.

Quarta proprietate queritur utrum relatiua sint simul natura quod non videtur quia secundum Porphyrium genus refertur ad species et e converso sed hec sunt simul natura quia illud est prius naturaliter a quo non convertitur subsistendi persequentia huiusmodi est genus quia a specie ad genus tenet consequentia et non e converso igitur et. Con similiter potest argui fere in omnibus intentionibus relatiuis ad invicem ut de prima substantia et secunda de universali et particulari. Item secundum Porphyrium fortis senex dicitur differre a se puerum si differentia est quedam relatio igitur fortis senex et fortis puer referunt ad invicem sed hec non sunt simul natura ita potest argui de omnibus que non sunt eadem si ordinata ad invicem quo ad istas relationes ordinata et diversitas. Item seibile et scia referuntur ad invicem et non sunt seibile et scia quod destructo seibili destruitur scia et non e converso. Si de sensu et sensibili ut arguit Aristoteles. quod destructo sensibili destruitur corpus aiale et non e conversum ut ge in genere seibile ut ut est in genere quantitatis quod destructo corpore aialis destruitur sensus quia sensus est in corpore ut in seibile et si sit in aiale ut in principio et igitur primo destructo seibili destruitur sensus si non est quod sensus destruit destructo aiali si destructo aiali non est seibile destrui possunt enim illa manere adhuc ex quibus

est aial quia sunt naturaliter priora aiali.
 Istomō cōtingit arguere de oibus
 relatiuis fm̄ tertiū modū qui ponitur
 in q̄nto metaphice. scilicet que referūt ut
 mēsurā et mensurabile et ecōuerso. Itē
 pater dicitur relatiue ad filiū et p̄r pōt
 manere destructo filio igitur non sunt
 simul natura p̄batio maioris tū quia o
 structo isto filio potest alius filius ma
 nere ad quē pōt pater dici tum quia o
 structo filio possibile est nullā mutatio
 nem fieri circa subiectū p̄rinitatis sed
 impossibile uidet̄ a materia formā talē
 pus existentem in subiecto postea nō
 esse in subiecto nisi subiectū mutetur
 ergo impossibile est paternitatem prius
 exitem in isto postea nō esse in isto p
 pter solā destructionē filij igitur destru
 cto filio manebit iste pater sicut prius
 Tum quia pater dicitur eo q̄ genuit
 impossibile aut̄ est cum quia genuit n̄
 genuisse quia ois p̄pō uera et p̄teriti
 o est necessaria igitur impossibile est
 eum qui aliq̄ndo est pater postea non
 eē patrē nccio igitur pater manet etiā
 destructo filio. Itē prius inquantū
 prius refertur ad posterius inquantū
 posterius et causa inquantū cā refertur
 ad cāuz h̄ prius inquantū pus non est
 simul nata cū posteriori neq̄ causa cuz
 cāto igitur neq̄ oia relatiua sunt siml̄
 natura. Itē relatiua fm̄ genus sunt
 p̄se relatiua q̄ i eoz p̄se intellectu sūt
 eoz ḡnā fm̄ que referuntur et nō h̄nt
 alia correlatiua quā correlatiua fm̄ eoz
 relatiū genex h̄ correlatiū ḡnā est fil̄
 natura cū ḡnē quod est pus naturalit̄
 specie igitur et illud correlatiū est prius
 nāliter sp̄e igitur et. Ad oppositum
 est Aq. Itē oia relatiua v̄ntur ad p̄
 uertentiā p̄p̄m in tertia p̄p̄etate. i.
 fm̄ mutūam dependentiā igitur neutz
 est prius altero quia q̄ rōne hoc eēt p̄
 illo eadē ratione et ecōuerso illud p̄r
 isto cū mutuo depēdent et ita idē respe
 ctu eiusdē pus et posterioris quod est in
 cōueniēs. Ad q̄dem dicendū q̄ illa

relatiua que mutuo p̄se referuntur ita
 q̄ vnus eē sit ad aliud se habere et ecō
 uerso sunt simul natura p̄p̄ rōez Aq. n̄.
 q̄ poito uno p̄oif reliquū et ecōuerso et
 destructo vno destruitur reliquū et ecō
 uerso si tñ sint relatiua pacc̄ns uel nō p
 se relatiua mutuo nō oq̄ sunt fil̄ nā per
 acc̄ns relatiua sūt q̄ nō fm̄ suas formas
 v̄ntur ad inuicē et nō mutuo depēdent q̄
 rū unū fm̄ suā p̄p̄az formā depēdz ad
 aliud et reliquū ecōuerso fm̄ suā formā
 nō depēdet ad ip̄m cuiusmodi sūt que
 referuntur ut mēsurā et mēsurabile ad
 inuicem scia. n. p̄se dicitur ad scibile sed
 nō scibile ad scia nisi q̄ scia ad ip̄m fm̄
 Aq. n̄. 32 metaphice capitulo de adali
 quid. Ad rōnes ad p̄maz v̄dz q̄ in
 tentōes ḡnā et sp̄e referūt ad inuicē
 et sunt simul natura h̄ quod subest iten
 tioni ḡnā nō inquantū ei attribuit̄ illa i
 tentio sed inquantū existit pus est eo cui
 attribuitur intētio sp̄e et iter illa q̄ sub
 sūt ē p̄nā nō mutua h̄ iter itentōes est
 p̄nā mutua de ill. n. sequit̄ si ge? ē sp̄es
 et ecōuerso l̄ba aut̄ h̄az itentioez sūt re
 latiua pacc̄ns huiusmodi relatiua nō optz
 fil̄ eē nā. Ad secūdā for. puer et for.
 senex sūt relatiua pacc̄ns qui relatis eq̄
 pantiē utrūq̄ p̄se extremū est aliqd̄ no
 miatuz eodē noie vñ hec p̄se extrema
 sūt differēs et v̄ntuz et illa sūt siml̄ na
 tura cū. n. for. est puer ē differēs a for.
 sene et cū for. ē senex est differēs a for.
 puero q̄ utrūq̄ est fil̄ vñs ab alio licz
 non utrūq̄ simul. Ad tertiā illa
 ratio verum concludit de relatiuis q̄
 non dependent ad se mutuo. Ad q̄
 tum dico q̄ licet sola substantia patris
 possit manere destructo filio tamen pa
 ter non potest manere. Cum probat̄
 oppositum ad primā probationēz di
 co q̄ pater nō refertur ad hunc filiū
 nisi per accidens ad filiū aut̄ p̄se et id
 destructo hoc filio v̄mmodo manet ali
 us filius potest et pater manere quia
 non oportet relatiuum esse simul na
 tura cum suo correlatiuo per accidens.

Ad alia pbatōne dico qd possibile
est formā realem inesse subiecto ul nō
inesse sine mutatione subiecti in se qā
quod inest subiecto tantū in cōpatōe
ad aliud pōt illi nō inesse tantū altero
trāsmutato. Ad tertiā pbatōnem
si cōcedat aliqñ p̄ez n̄ posse n̄ eē p̄ez
cōcedendū est aliqñdō filiū nō posse n̄
eē filiū quia sicut de eo qui genuit sp̄ ē
v̄ez dicere qd genuit ita de eo qui geni-
tus est semp v̄ez est de eo quia geni-
tus est licet nō sp̄ existat et p̄ p̄ns semp
manet filius sicut et pater. Si dicatur
patre ex n̄te et nullo ex n̄te qui est filius
v̄ez est dicere qd pater est et filius nō ē
quia esse qñdō predicat fm̄ adiacēs p̄
dicat esse existere fm̄ Boetii igit̄ non
sunt simul natura. Dicit̄ potest qd rela-
tiua sūt simul natura fm̄ illud eē quod
est eis prop̄uz inquantū sūt relatiua s̄
illud nō est eē existere quia hoc accidit
eis inquantū referūt̄ et ideo vnū rela-
tiū potest sic eē nō existēte alio vnde
hec p̄na nō tenet pater est hoc ē existit
igitur filius est. i. existit licet teneat su-
mēdo eē ut est p̄pūm patris inquantū
refertur et cōsimile eē filij et ita itelligē-
da est p̄na A. 2. q. 3. probat relatiua simul
esse natura. Ad qñtū dico qd iste in-
tentiones p̄us et posterius causa et effe-
ctus referuntur adinuicē et sunt simul
natura sed nō res que subsunt. Con-
tra hoc quod est simul cū posteriore in-
quantū posterius est posterius si igitur
p̄ius iquantū p̄i? refert ad posteri? iquantū
posteri? et ita eēt s̄l cū posteriori p̄ius i
quantū p̄ius esset posterius sed hoc ē i
cōueniens loquēdo de int̄tentionibus qz
p̄dicatur oppoitiuz de oppoito. Ad
hoc potest dici qd maior p̄pō vera ē su-
mendo simul eodē modo quo sumitur
p̄ius et posterius sic nō est in proposito
quia p̄ius et posterius sumitur p̄ ip̄is
int̄tentionibus et simul sumūt̄ur p̄o simi-
tate nature. Vel aliter qd p̄us et poste-
rius sumūt̄ur fm̄ rē simul aut fm̄ ratō-
nez. Sed tūc videtur sequi qd relatio

prioris et posterioris sint tantū fm̄ ratō-
nem si extrema sint tantū fm̄ ratiōne.

Ad sextam dicendū qd illa ratio cō-
cludit v̄ez de correlatis genēz ad que
dicuntur aliqua alia relatiue fm̄ gen?
inter illa enim non est dependentia mu-
tua p̄ se.

Veritur utz in diffinitōe vni-
us relatiui necessariū sit ponē
suū correlatiū. Qd nō videt̄ qā
oē ponendū in diffinitōe est p̄i? et noti-
us et genus uel d̄ntia respectu diffini-
ti s̄ respectu relatiui diffiniti nullo isto-
rū modoz se habz suū correlatiū ergo
et. minor patet quo ad duo p̄ma mem-
bra p̄ argumētū ad oppoitiū ad prece-
dentē qdē. Itē ois diffinitō indi-
cat eēntiam diffiniti sed vnū relatiū
nō est de essentia alterius quia relatiui
eē est ad aliud se habere aliud aut dicit
diuersitatē eēntialē igitur et. Item
in diffōne unius oppoiti nō debet poni
alterz relatiua sunt oppoita ergo et. pro-
batō maior tūm quia ad omnia oppo-
sita sequūt̄ur cōtradictoria et in diffōne
vnus cōtradictoriū nō debet poni alterz
ergo nec in alijs oppoitis p̄na patz qz
ad cuius diffōnez nō pertinet p̄ns nec
aīns tūm quia q̄libet ps diffōis potest
p̄dicari de eo de quo et diffinitū p̄dicat̄
p̄ Aristo. in cōsideratione tertia sc̄di
libri topicorū ergo si in diffōne vnus
oppoiti poneretur alterz duo oppoita
p̄dicarentur de eodem quod est incon-
ueniēs mior patz i illo capitulo. Quo-
ciēs aut̄ solet opponi ubi Aristo. enu-
merat unā sp̄m̄ oppōnis relatiua op-
pōnez et exēplificat ut duplū diuiniūz
dans intelligi qd hoc sequitur in oibz
relatiuis. Si dicatur maiorē esse vām
tantū in alijs oppoitis a relatiuis:
Cōtra p̄ria et p̄dictoria sunt relatiue op-
posita quia cōtrariū dicitur cōtrario et
trariū igitur si vnū p̄riū nō diffiniatur
p̄ alterz nō oē relatiū diffinit̄ per suū
correlatiū. Itē ois differētia fm̄ spe-
ciē est p̄dictas fm̄ A. 2. in 4. metaphice

h relative oppoita ofnt specie igit sunt
 3ia igitur si vna sit va de cōtrarīs t de
 relative oppoitis erit vera. Itē idē
 sūt nomen t diffinitio p Aristo. in 4^o
 metaphice h nōmē relatiui nō sūt suū
 conelatiū quia tunc eēt nugatio expri-
 mendo vñū cū alio igit necin diffōne
 debet poni reliquū. Itēz aliq̄ ē bona
 diffinitio relatiui vbi nō ponitur suūz
 conelatiū vt hec spēs est que p̄dicatur
 de pluribz ofntibus numero 22. vbi nō
 ponit̄ genus ad quod of species rela-
 tiue igit nō sp̄ optet relatiui diffiniri
 p suū conelatiū. Itē oēs rōes facte
 ad precedentē qōnez que pbant vñum
 relatiui posse esse sine altero probant
 vñū non esse diffiniendū p alterz nihil
 enīz diffinitur pillud sine quo pōt eē.

Ad oppoitus est p̄p̄phir in ca^o
 de sp̄. d. q̄ genus dicitur ad speciez et
 eōuerfo id necesse ē in vtrorūq̄ rōnibz
 vtrūq̄ vti. Itē Ar. hic dicit q̄ ipos-
 sibile est vñū relatiui diffinitē cogno-
 scere nisi cognoscat̄ alterz h quodlibet
 incōplexū diffinitē cognoscat̄ cū p̄gno-
 scatur p suā diffinitōez igit ipossibile ē
 vñū relatiū cognosci p suam diffinitō
 nem nisi cognito altero igit vñū necio
 est ponendū in diffōne alterius. Hoc
 pōt cōcedi quia eē eēntiale relatiui est
 ad aliud se habere: diffinitō aut̄ indicat
 esse eēntiale diffinitū igit diffinitō re-
 latiui debet indicare suū esse se habere
 ad aliud quod nō pōt nisi in ea ponatur
 conelatiū ipsius diffinitū igit 22. Istud
 aut̄ vep̄ est nō tm̄ de relatiuis mutuo
 dependentibz h de q̄buscūq̄ que eēntia
 liter dependēt ad alia q̄ illa alia ponen-
 da sunt in eoz diffōne h nō mutuo se
 diffiniūt nisi que mutuo adinuicē p̄se
 depēdent q̄ nō est vep̄ de relatis pacci-
 des neq̄ de relatis tertiomō relatiuis
 ut inesa t menfabile neq̄ de relatiuis
 fm̄ genus. Ad p̄mā rōnez ma. ē va
 de diffōne que datur tm̄modo p essen-
 tialia cuiusmōi est diffinitio substantie l
 adinuicē absoluti nō respectui q̄ enīz

respectiva eēntialiter mutuo dependēt
 id mutuo se diffiniūt licet neutz sit p^o
 altero. Ad secundū maior est vera
 tantū de diffinitōe que dat sine addita
 mēto cuiusmōi nō est diffō relatiui ne
 q̄ alicuius accētis tm̄ in diffōibz aliq̄z
 accētūz tm̄ addit s̄bm̄ p̄ter esse etiam
 diffinitū in diffōibz relatiuoz est s̄bm̄
 t conelatiū t hoc quia relatiū ad plura
 depēdet q̄ aliud accēs quod of absolu-
 te. Ad tertiū pōt negari maior de re-
 latiuis t cōtrarīs trāsumptie dictis t
 puatie oppoitis que in his oibz possibi-
 le est vñū oppo. tum diffiniri p alteruz

Ad p̄mā pbatōez ma. forma argu-
 mēti nō valet p̄z in alijs ad s̄bam seq̄
 nō q̄litas t ad diffōem hoīs nō pertinz
 nō q̄litas q̄ nō substantia non valet neq̄
 illa trāsumpta scz ad cuius diffōnez nō
 p̄tinet p̄ns nec aūs vera est nisi de p̄na
 supioris t inferioris in eodē genere q̄l
 p̄na nō est inter p̄dictorie oppoita et re-
 latiua quia negatio ex parte p̄dictorio-
 rū nō est supius in ḡnē ad alterz relati-
 uū sic nō pater nō est supius ad filium.

Ad aliā probatōem pōt dici q̄ om̄is
 ps diffōnis comodo quo ponit̄ diffō-
 ne pōt p̄dicari de diffinito t ita vñū re-
 latue oppoitus nō ponitur in diffōne
 sui conelatiui in recto fm̄ q̄ ei oppoīt
 h in obliquo vt huius uel huic t sic de
 eo p̄ditatur licet. n. pater nō sit filius ē
 tm̄ filij pōt etiā negari mior quia nō oia
 relatiua sunt relatiue oppoita h tm̄mō
 si ambo oppoitomō sumat̄ respectu eius-
 dez. Ad quatū maior est vera de dif-
 finitōe s̄be que datur tm̄ p eēntialia.

Cōtra saltē si relatiū diffiniatur per
 conelatiū optet conelatiū saltez esse
 de intellectu relatiui quia nihil diffinit̄
 p aliquod sine quo pōt p̄plete intelligi
 h p̄ns est fallūz quia pari rōe daret̄ suū
 conelatiū itelligi q̄n exp̄meretur cū
 eo t tūc esset nugatio quia idē bis di-
 ceret̄. Dicit̄ q̄ relatiū quādo exp̄mi-
 tur cū suo conelatiuo nō amplius itel-
 ligitur p ip̄m licet eēt intelligi q̄ndo

non exprimitur quod videtur Aristoteli. inuere
ubi dicitur quod in relatiuis non est dandus
idem significari. id est dari intelligi per ipsa
relatiua relata sepata et per ipsa unita cum
suis correlatiuis et per hoc docet uitare
nugationem in alijs. Contra quero de
nemie imposito uni relatiuo si dat intel
ligi aliud correlatiuum. aut hoc est ex im
posito aut a natura siue sic siue sic sequitur
non sit variatio circa ipsum sumptus abso
lute et iunctum aliq correlatiuo quo ad al
terum istorum. nec etiam erit variatio ad ip
sum effectum quoniam equaliter semper datur
correlatiuum intelligi correlatiuum non da
tur intelligi per hanc uocem nisi per hoc quod
relatiuum significat per eam sed circa hanc
causam non est variatio quoniam huius relatiuum
uniformiter significat siue exprimitur
aliud cum eo siue non. ergo nec erit varia
tio quo ad hoc quod aliud relatiuum datur
intelligi. Ad primum istorum dicitur quod
uox imposita ad significandum unum rela
tiuum nullo modo est signum alteri
us neque a natura neque ad placitum sed quia
relatiuum quod per ipsam significat non po
test intelligi sine suo correlatiuo id est opus
intellecto isto correlatiuo per hanc uocem
correlatiuum eiusdem intelligi quod fit quan
do aliud correlatiuum per aliam uocem exprimi
tur et etiam quando non exprimitur sed non quia bec
uox aliquomodo sit signum illius. unde
de concedo ex parte uocis significantis
nulla accidere variationem expressio cor
relatiuo uel non. neque ex parte eius quod
significat per uocem quoniam semper ad eius
intellectum oporteat correlatiuum intelligi
sed sola variatio est ex hoc quod correlatiuum
expressum uel non expressum per propria uocem
datur intelligi per hoc relatiuum. et illa di
uersitas est ualde accidentalis relatiuis
Ad secundum patet quia per hanc uocem
imposita relatiuo nullomodo datur intel
ligi correlatiuum sed per ipsum cui bec uox
ipso intelligitur aliud correlatiuum quoniam
expressum per ipsam uocem quoniam non expressum
Contra hoc quidquid est signum signi
est signum signati. sed bec uox imposita huic

relatio est signum huius relatiui et huius relatiui
est signum correlatiui. igitur bec uox impo
sita huic relatiuo est signum sui correlati
ui licet non immediatum. Ad hoc dicitur
quod maior est uera. quiddam est signum signi
est signum signati. quia signum in immediatum
non uariet in respectu ad primum signum et
ultimum signatum quod non accidit in proposito
quia extraneum est relatiuo in quantum datur
intelligere suum correlatiuum significari
per hanc uocem et e converso. Ad quantum dicitur
quod eiusdem potest esse multa per se relatiua
et finem hoc potest esse alia diffinitio conue
niens ubi ponitur unum correlatiuum quibus
non ponatur reliquum. Queritur utrum ideo
possit per se referri ad diuersa. quod non uide
tur quia Aristoteles. quanto metaphisica. capitulo
de relatione. habet per incommensuratum quod idem
de his dicitur. id est referat ad duo correlatia
Ita si aliquod relatiuum sit a. postea re
ferri ad duo per se. scilicet ut ad b. c. sequitur quod
idem possit simul esse et non esse. consequens
falsum igitur. probatio consequentie. quia
illa duo correlatiua c. ut b. et c. referunt
sibi inuicem igitur unum potest esse sine altero.
ut b. poterit esse et non existeret. sed b. existeret
est a. c. non existeret non est a. ergo ideo ut a
poterit simul esse et non esse. Ita relati
um est ad aliud se habere sed ad duo non
est eadem habitudo ideo esse unum unius
relatiui non est se habere ad duo. Ita
si sic eiusdem relatiui possent esse due dif
finitiones et ita idem relatiuum simul possit
esse cognitum et incognitum. quod uidetur
incommensuratum cum unum incomplexis sit tantum
una cognitio. Ad oppositum omnes
species relatiui dicuntur ad illud ad quod
suum genus per Aristoteli. quarto topicorum
et propter hoc potest habere suum correlatiuum
aliud a correlatiuo sui generis. igitur re
fertur ad duo per se. ad correlatiuum enim
generis refertur per se quia ad quodcumque
essentialiter dependet genus et species. Ita
species refertur ad genus et ad individua.
igitur ad duo aliter non assignaretur por
phiri tres uel duas eius diffinitiones
igitur etc. Ita similiter per se refertur ad minus

simile pter hoc referat illud ad quod
 simile absolute referat igitur ad duo. ita
 contingit arguere de omni relatiuo dco
 fm magis et minus q magis referat ad
 minus et eoduerso. et pter hoc ad illud
 ad quod relatiuū simplr referatur. Ad
 istud dici pot q idcz pmo nō referat
 duo. i. fm pprā suā ratiōem. quia tunc
 nō esset vnū cēntialiter. sic pbat una rō
 in cōtrariū. pte tamē pot aliqō referri
 ad duo nō omnino diuersa sed quoz
 vnū includit aliterū aliquomodo. sicut
 probat ratiōes ad oppositū. qā aliqd
 fm pprā formā pot dici ad unū et fm
 formā sui generis ad aliud ad qō non
 dicit pmo quia nō fm eius pprā rōez
 fm quā distinguat ab alijs spēbus licz
 pte. quia fm gen^o quod est de eius pte
 intellectu. Ad argumēta patet fere.
 Ad primaz Ar. l. 3. p incōueniēti q
 aliquid pmo referat ad duo sicut ad in
 telligentē et intelligibile fm q ibi loqē
 vel forte ad duo omnino diuersa cui^o
 modi sunt alia duo. Ad aliud dico
 q b z c. existētibus duobus ad q referat
 a perse uel nō est possibile unum illorū
 esse altero nō exīte sicut si unū inclu
 dat alterū uel nō sequit eius esse ad eē
 vtriusq sed tantū ad eē sui pmi conela
 tiuū cū eius esse nō stat non esse alteri^o
 quod est eius pte correlatiuū h n pmo.
 Ad tertiūz dico q ad duo omnino
 diuersa nō est eadē habitudo eē pmo.
 licz posset esse ad duo includētia se ad
 vnū pmo ad reliquū pte et si non pmo.
 Ad quartū patet q nō habet duas
 diffinitōes fm pprā ratiōem sed vnāz
 talē et aliā fm ratiōem sui generis et for
 te nō sunt simpliciter dicēde due diffi
 nitōes. quia illa que est eius fm rōem
 sui generis est pars diffinitōis que est
 eius fm pprā ratiōem suā. iuxta hoc
 patet ad secundā rōem pcedē qōnis
 Ad primā ratiōem in oppositū cōce
 dēdū est spēm relatiui referri ad come
 latiū sui generis sed nō pmo neq; eē
 est correlatiū generis diuersūz simplr

a pmo correlatiuo speciei sed forte i eo
 includitur quia fm Aristo. 2. topicorū
 in relatiuis est cōsequētia in seipso ita
 q si ad relatiū ex una parte sequatur
 relatiū ad correlatiū pmi sequit cor
 relatiū secūdi. ex quo videt se q cor
 relatiū primū generis sit supi^o ad cor
 relatiū spēi sicut et genus ad speciem.
 quod manifeste dicitur in 4. topicorū
 septima cōsideratōe de relatiue oppo
 sitis. Ad aliud dicendūz q species
 pmo referat ad genus sed p ratiōem sui
 generis quod est vniuersale referat ad
 indiuidua. sicut omne vniuersale dicit
 ad illa de quibus pdicat et ita non pmo
 ad utrūq et illorū correlatiuorū alterūz
 vt genus includit correlatiū primum
 alteri^o ut vniuersale. et ita nō potest esse
 nō exīte reliquo correlatiuo pte uel eē
 primū correlatiū ad non pmi sed pte
 vel de pēdet uel ipm includit uel aliqd
 includit quod ad ipm de pēdet. vnde
 nunq pmi potest esse reliquo non ex
 istente licet quādoq sit eoduerso. pmo
 autē correlatiuo nō exīte reliquo qō
 perse sed nō pmo est eius correlatiūz
 exīte nō oportet primū esse. quia po
 sito pmo pte correlati et nō pmario iclu
 dit ratiōem reliqui. Ad aliud dico q
 similis referat pmo ad minus simile et
 omne magis et minus fm illā formā
 sed perse et nō pmo referat ad correlatiū
 sui positiui et correlatiuorū eius alterūz
 vt minus simile iccludit reliquū ut sile
 per Aristotilē secūdo topicorū. in fine
 quod fm magis uel minus inest et sim
 pliciter inest. Cōtra quedā supposi
 ta in hac quēstōe. videt eni q nihil sit
 perse pmo relatiūz ad aliud fm illud
 quod supaddit generi. quia nulla oria
 in genere relatiōis est perse relatio. si
 cut nec in alijs generibus pdicat gen^o
 de aliqua oria p re. igit nulla oria in
 genere relatiōis dicit ad pte relatiū
 quia relatiū perse nō dicit nisi a relati
 one perse. igitur nec spālia relatiua per
 differētiā pprāz quas superaddunt

g z

generi et ita non primo sed omnia secundum genus

Ad hoc potest dici concedendo quod nulla differentia per se sit relatio. tamen species constituta per differentiam est per se relatio et ita denominative dictus a specie potest referri ad aliquod proprie relatiuum primum licet nullum denominative dictus a propria sit tale. Notandum pro questione procedenti quod sicut in diffinitione unius per se relatiui debet poni alterum ita in diffinitione relationis a qua dicitur illud relatiuum oportet poni alia relatio sibi correspondens ut relatiui dicti ab alia relatione. ut in diffinitione paternitatis debet poni filiatio. quia relatio est essentialiter habitudo ad aliud. et impossibile est accipere habitudinem sine termino ad quem est et omne illud oportet poni in diffinitione sine quo diffinitum non potest concipi. quia diffinitio exprimit plenitudinem intellectui diffiniti ergo in diffinitione relationis oportet terminum ad quem est poni. magis tamen uidetur relatiui ut filiatione ponenda esse in diffinitione relationis ut paternitatis quam relatiui ut filii quia filius est simul natura cum patre et pater est naturaliter posterius paternitate sed nullus posterius uidetur ponendum in diffinitione prioris. Sed ad istud posset dici quod pater non est posterius paternitate posterius opposita illi similitudine que est in relatiuis. sicut cum illa relationis simul sunt et non sunt. ita pater et paternitas simul sunt licet paternitas sit prius patre quia simpliciter et formale et quod est posterius aliquo opposito modo illi posterioritati nihil prohibet poni in diffinitione prioris hoc modo. si hic esset hic diceretur quod correlatiui sicut filius conuenientius ponitur in diffinitione relationis ut paternitatis quam relatio ut filiatio. quod correlatiui immediate significat terminum habitudinis. Contra istud essentia relationis est absoluta in suo genere Tum quia quodlibet uidetur esse absolutum in suo genere. quia quodlibet in suo genere habet modum quid et modus quod est modus absoluti. Tum quia omne

ens autem est absolutum aut comparatum. ille enim videtur esse differentie immediate diuidentes ens secundum quod descendit in predicamentum. et. sed relatio non est comparata quia non refertur igitur est absoluta. igitur ad nihil aliud in suo genere dependet. Consequenter arguitur de relatiuis quia essentia relatiui est a relatione formaliter. et ita si relatio absoluta et essentia relatiui esset absoluta ergo non dependet ad aliquid in suo genere igitur non debet diffiniri per aliud. Item si relatio dependet ad aliud ut ad relatiuum illud aliud erit terminus dependentie istius sed terminus est posterius eo cuius est sed hoc est falsum quia relationes a quibus relatiue dicuntur.

Ad primum istorum potest dici quod relatiuum est absolutum in suo genere hoc est in comparatione ad suum genus. quia suum genus dicitur de eo absolute sed non oportet quod sit ita absolutum in suo genere quod ad nihil aliud in genere dependeat. Cum ostenditur ipsam esse absolutam ad primam probationem diceretur quod quodlibet habet modum quid in suo genere hoc est genus eius predicatur de eo in quid et ita absolute sed ex hoc non sequitur ipsum esse omnino absolutum. Ad aliam probationem dico quod absolutum et comparatum ut diuiditur ens sunt id quod ens in subiecto et non ens in subiecto. et sic concedo relationem esse comparatum quia est ens in subiecto non tamen comparatum ut relatiuum. dicitur comparatum ad terminum sed est comparatum ad terminum cum hoc tamen stat quod in diffinitione eius oporteat terminum poni. quia comparatio ad terminum non potest accipi sine termino.

De relatiuo autem manifestum est quod essentia non est absoluta nisi respectu sui generis quia eius genus predicatur de eo absolute et in quid simpliciter autem essentia eius est ad aliud se habere nec sequitur eius essentiam esse absolutam etiam si relatio esset absoluta quia quod inest principio formali non oportet inesse composito cuiusmodi illud est terminus sicut si forma

sit simplex non sequitur essentia composita
 que est per formam esse simplicem uel aliter
 concessio quod relatio sit absoluta. ut probatur
 superius dupliciter et quod non dependeat ad
 aliud in genere relationis non sequitur
 ipsum non esse diffiniendum per aliud in suo
 genere quia est comparatio et dependetia
 ad aliud quorum neutrum diffinitur sine ter-
 mino. Ad aliud dico quod non omnis
 terminus dependetie est posterior eo cuius
 est principium quando est mutua dependetia
 sicut est in relationibus per se. Notandum
 quod solutio illius questionis uera est de re-
 lationibus equipantis quando diffinitur in
 singulari. quia eorum esse est ad aliud se
 habere. diffinitio enim debet indicare esse
 diffinitum sed quando diffinitur in plurali
 non oportet in eorum diffinitionibus eorum
 relatiua poni. tunc enim tamen secundum relationis
 quod eius correlatiuum exprimitur per idem
 nomen sumptum in plurali. Si argua-
 tur contra hoc igitur aliquid diffinitur per
 idem sibi specie non uidetur inconueniens hoc
 concedere ut per additamētum quando est
 relatio secundum eandem formam specie. sic nec
 est inconueniens de alijs relationibus prece-
 dere aliquid diffiniri per aliud specie quod tamen
 non est prius diffinitio. uel diceret aliquis
 quod simile differt a simili cui refertur species
 quia opponitur sibi et omnis oppositio est
 secundum formam licet similitudo in hoc et in
 illo sit eadem specie. sed hoc non uidetur quod
 forma existente eadem specie sint aliqua
 diuersa secundum illam formam.

Qualitate autem dico secundum quam
 quales sunt. Queritur primo
 utrum species qualitatis conuenien-
 ter assignetur. Non uidetur nullum mul-
 tiplex habere species. sed qualitas est mul-
 tiplex per Aristotem in littera. qualitas est eorum
 que multipliciter dicuntur. maior patet
 quia genus predicatur uniuocum per Aristotem.
 in diffinitione uniuocorum. Item cuiusli-
 bet unius generis sunt tamen due species
 prime. qualitas est unum genus. igitur non habet
 quatuor primas species. nec uidetur iste species
 subalterne. quia nulla subaltera continetur.

maior probatur sic. omnis diuisio generis
 est per differentias contrarias per Aristotem
 in. x. metaphisicis. et Boetium in libro diuisio-
 nis. sed tantum unum unum est contrarium. ut pro-
 bat Aristoteles in eodem. x. igitur tantum sunt
 due prime differentie diuersae cuiuslibet
 generis. igitur tantum due species constitute
 per illas. Item impossibile est duas
 species eiusdem generis predicari de eodem
 sed habetur et dispositio que assignatur per prima
 specie. et passio et passibilis qualitas que
 assignatur per tertia predicatur de eadem qua-
 litate ut de calore et frigore et similibus
 que Aristoteles enumerat in prima specie et
 tertia. igitur prima species et tertia non sunt
 due. probatio maior. omnis differentia secundum
 speciem est contrarietas per Aristotem in. x.
 metaphisicis. et contraria nullomodo predicatur
 de eodem. minor etiam probatur ratione. quia eadem
 qualitas secundum eandem potest inferre passiones
 sensui. tamen esse passibilis qualitas et esse
 facilius et difficilius mobilis a subiecto.
 et ita esse habetur uel dispositio. Ad oppo-
 situm est Aristoteles. ut manifeste patet in littera.

Contra hoc queritur an prima species
 qualitatis sit habitus et dispositio
 Non uidetur quia aut hec sunt
 duo aut non. si scilicet non sunt tamen quatuor
 species Etiam non omnis habitus est dispositio
 quod est contra Aristotem. hic et in quinto
 metaphisicis. si non igitur inconuenienter ponitur
 copulatio inter illa. quia copulatio uult
 esse inter diuersa. Etiam inconuenienter po-
 neretur eorum differentia per facilius mobile.
 et difficilius mobile. quam ponit Aristoteles
 quia illa cum sint opposita non sunt eadem.
 Item habitus est unum genus generalissimum
 igitur non species qualitatis. Item quod ponitur
 in hac specie ut scientia uiri et huiusmodi.
 sunt relatiua per Aristotem. super in capitulo
 de relatione. et in quarto topicorum in multis
 considerationibus de relative oppositis. et si
 illa sint ad aliquid igitur genus eorum
 quod est habitus est ad aliquid. conse-
 quentia patet per Aristotem. quarto topicorum
 prima consideratio de relatione oppositis
 igitur non est species qualitatis. Item

quinto metaph. dicit Aristo. q. dispo-
est ordinatio partiu in habere partes.
sed ordo partiu no est species qualitas.
igitur nec dispositio est species eius.
Ad oppositu e aristo.

Uta hoc querit an secunda
species qualitatis sit naturalis
potetia uel impotetia. Non
videt quia potetia perse referat ad actu
quelibet species qualitatis est aliq for-
ma absoluta. et patet ad minus de hac
specie. q. duricies et mollicies que hic
enumeratur sunt forme absolute. Itē
p aristo. quarto topicoru. pma cōside-
ratione de puate oppotitis. puate
autē aut nō est in eodē genere aut nō
est in eodē genere pmo cū potentia.
Item potetia est transcendens quia ē
pma differētia entis igit nō est species
qualitatis. Itē potetia et impotentia
nō sunt subalterna manifestū est quia
neutrū de neutro pducit. igit sunt due
pme species. et ita non ambo in secūda
specie. Ad oppositu ē aristotiles

Uta hoc querit an tertia spe-
cies qualitatis sit passio l' pas-
sibilis qualitas. Non uidet
quia passio est unū generalissimū.
Itē aut hec sunt duo passio et passibil'
qualitas aut nō. si sic igit nō sūt unica
species qualitatis ut tertia. si nō sequū-
tur incōueniētia. pmo q. aristo. male
assignat eorū triam dices illas ēē pas-
siones que cito trāsūt et permanētes
esse passibiles qualitates. secūdo seq̃r
q. male copulatur adinuicē. ostēditur
etiā q. sint idē quia ois passio est q̃litas
quia fm eā quales dicimur p q̃litas
notificatōnem et infert passionē sensui
igit ois passio est passibilis q̃litas.
et cōuerso. pbatō quia q̃nto metaph.
dicit aristo. q. passio dicitur qualitas fm
quā aliquis dicit alterari. sed ois passi-
bilis qualitas est talis quia fm eaz est
alteratio p se igit ois passibilis q̃li-
tas est passio et cōuerso. Itē pbatū
q. nulla sit qualitas passibilis eomodo

quo Ar. intelligit. dicit enī qualitātē
nō esse passibilē quia subiectū aliquod
ab ea patiat sed quia facit passidē in
sensu. p. utrūq. est falsum. pmo quia
fm qualitates tertiē speciei est p se alte-
ratio fm aristo. septimo phisicorū. igit
ad hoc q. subiectū recipiat talē q̃litatē
oportet ipm alterari et ita pati ab agen-
te habere eandē qualitātē specie. igitur
talis qualitas infert passionē subiecto
recipiēti ipam. Secūdu sit falsū p bō
Tū quia ois passio est mot' et ois
motus est in tēpore. Tū quia ois
passio est cū abiectōe cōtrarij q. et ois
motus p aristo. in quinto phisicorū. sed
in mutatiōe sensus a sensibili nō est ab-
iectio cōtrarij. quia sensus est summe
disposit' ad recipiendū spēs sensibiles

Utrūq. assumptū patet p locū a ma-
iori. quia mediū immutat' in instanti et
sine abiectōe cōtrarij quod tamē min'
videt dispositū ad spēm sensibilis q̃
sensus. Ad oppositu ē aristotiles.

Veritur iuxta hoc de quarta
specie vtz forma et circa aliqd
constās figura. sit quarta spēs
qualitatis. Non uidet quia forma fm
q. patet p diffinitōem eius q. assignat
in pncipio sex pncipiorū cōis est omni
accidētī. igit nō est spēs qualitatis.

Itē forma nō est fm se ens s. pncipiu
eius. ens autē fm se diuidit' in. x. gna p
aristotile in q̃nto metaph. ergo forma
in nullo genere est ut species. Item
figura est quātitas quia est superficies
igitur nō est species qualitatis. Itē
aut hec sunt idē aut nō. si non male po-
nūtur una species qualitatis cum sint
due. si sic male copulatur adinuicē.

Ad oppositu est aristotiles

Uta hoc querit an iste q̃tuor
species cōueniēter ordinētur.

Non uidet quia inter omia
accidentia quātitas pmo inheret sube-
igitur ille qualitates que immediat'
consequūtur quātitatem sunt priores
naturaliter cuiusmodi sunt qualitates

quarte speciei. igitur ille debet esse prime naturaliter. Item secundum Aristotem. tertio topicorum. primum est illud quod est a natura eo quod non est a natura. sed qualitates secundae speciei sunt a natura qualitates aliarum specierum non igitur secunda species debet esse prima. Item qualitates elementorum dicuntur prime qualitates quia eas cosequuntur omnes alie qualitates sed ille qualitates sunt tertie speciei. igitur tertia species deberet esse prima. Item habitus et dispositio presupponunt omnes alias qualitates ut patet inductive. primum enim naturaliter est homo figuratus habens qualitates sensibiles et potentia naturale vel impotentia que sciens vel virtuosus. igitur prima species deberet esse ultima. Item potentia naturalis est principium operandi immediate cosequens formam substantialem habitus autem mediate scilicet quod propinquius est priori est primum secundum Aristotem. tertio topicorum igitur potentia prior habitu. hoc etiam patet quia potentia naturalis est immediatum subiectum habitus vel dispositionis ut potentia intellectiva scientie subiectus prius naturaliter est accidenti cuius est secundum. Ad oppositum est Aristoteles.

Queritur iuxta hoc an species qualitatis sufficiat enumerare. Non videtur quia potentia aie videtur esse qualitas quia secundum eandem aia dicitur qualis sed illa in nulla specie alia potest esse quam in secunda et non est in ipsa. Tu quia secundum qualitates in secunda specie dicitur aliquid posse faciliter agere vel difficulter pati sed potentia anime non est ad agere faciliter vel difficulter pati sed ad agere absolute. Tu quod impossibile est aliquam speciem alicuius generis esse secundum alteram speciem illius generis. sed potentia est secundum habitus que est in prima specie. igitur etc. maior probatur. Tu quia dicit Aristoteles. quarto topicorum. quarta consideratio post considerationem de oppositis quod in eodem subiecto nata sunt fieri genus et species. si genus non est natum esse in alia et species ut in subiecto per ipsum in. xi. consideratione sequenti si natum

est tantum dici de specie. igitur nec aliqua species generis nata est fieri in alia etiam dem generis ut in subiecto. Tu quia dicit Aristoteles. 15. consideratio quarto topicorum. quod si aliquid superius predicatur de subiecto in quod et inferius predicatur de illo subiecto predicabitur de eo ut genus igitur cum generalissimum predicatur de qualibet sua specie in quid si aliqua species etiam dicitur de hac specie dicitur de ea ut genus igitur nulla alia est in hac ut in subiecto. Item ira et metus et huiusmodi sunt qualitates quod secundum eas aliquis dicitur qualis et in nulla alia specie sunt nisi in tertia. si ibi non sunt quod secundum qualitates tertie speciei potest fieri alteratio si secundum istas non quod iste sunt in aia per Aristotem. in lfa. si aia non alteratur quod non est quanta et omnis motus secundum qualitatem presupponit quantitatem. Item pulchritudo aut decor videtur qualitates per rationem qualitatis et in nulla istarum specierum igitur sunt plures. probatur enim. quia magis videtur esse in quarta specie et ibi non sunt quia suscipiunt magis et minus quod negat aristoteles. de qualitatibus tertie speciei. Ad oppositum est aristoteles. Ad primam potest dici quod aristoteles. non assignat species qualitatis propter tertiam rationem ad primam questionem que confirmatur sic quia iste species. 4. non sunt subalterne nam de nullis duabus earum potest vere dici quod quicquid est in una est in alia vel e converso. ergo si iste essent species essent non subalterne et tales diversitas predicari de eodem est impossibile sed has possibile est predicari de eodem. quia possibile est eandem qualitatem essentialiter esse radicatas in subiecto et ita habitum et esse principium naturale faciliter operandi vel non faciliter et esse per se obiectum sensus. et propter primam rationem ad tertiam questionem est assignare modos eius quod patet per litteram eius antequam hec enumeret. dicit enim qualitas eorum que multipliciter dicuntur. i. multis modis. et in fine his enumeratis dicit et fortasse quidam alij apert modi sed qui maxime dicuntur hi sunt. Est autem differentia inter species

et modū. quia species sup illud cuius ē
 addit differentia essentialē modū differē
 rentia accidentalē. et ita licet isti modi
 dicant diuersam habitudinē qualitatis
 ad subiectū penes hoc quod est esse p
 manens uel non. esse a natura uel non
 esse sensibile uel non. que tamē omnia
 non uariāt qualitatem essentialiter quia
 oēs iste habitudines uel plures pnt
 esse in eadem qualitate fm essentia
 Ad primū argumentū in p̄trariū mul
 tipliciter nō intelligit̄. i. equiuoce sed
 multis modis et est manifesta differē
 tia iter significata que faciūt multipli
 citatē p̄mōmodo et inter modos q̄ sūt
 differētie accidentales et faciūt multipli
 citatē secūdomodo. Ad secundū et
 tertium patet. Ad auctoritatē aristo.
 in cōtrariū sumendū est quotiēs dicit
 species pro modo spālī. et quotiēs dicit
 genul pro modo generali. et hoc forte
 dicit quia isti modi nec faciūt generalis
 simi nec spālissimi sed generales et spe
 ciales in cōpatōne ad diuersa. nec ista
 expositio multū extorquet litterā. quia
 intermedia intelligēda sunt fm ea que
 ponūt in probemio et epilogat mul
 tipliciter et alij modi. Ad secundaz
 questōem dicēdū q̄ habitū unomodo
 significat aliquid transcendēs fm q̄ ab
 eo dicit̄ habere denominatiue qd̄ disti
 guitur inferius in fine libri. Secun
 do significat habitudinē mediā inter
 habentem et rem habitā que est uelut
 actio media inter agens et patiens et sic
 est decimū generalissimū. Aliomodo
 significat idem quod forma positua. et
 sic sumit̄ inferius in oppositiōe p̄uata
 nullo istorū modorū fuit hic sermo de
 habitu. Sed quartomō fm q̄ bitus
 significat q̄litate radicātā in s̄biecto et
 difficulter mobilē. dispositio autē aut
 sumitur absolute. et tunc est sup̄ius
 ad habitū hic fm q̄ dicitur ubi ponit̄
 conueniētia inter dispositiōem et habi
 tum in q̄nto metaphisice. capitulo de

habitu. Aliomodo sumitur cū p̄cisiōe
 et tunc distinguit̄ contra habitū primo
 modo posset p̄m modus poni dispositio.
 secūdomodo sumēdo oportet siml
 ponere habitū et dispositiōem. Alio
 modo dicit̄ q̄ dispositiō significat qua
 litatē que de sua natura est faciliū mo
 bilis a subiecto et habitus illā que fm
 suā naturā est difficulter mobilis. sed
 istud est cōtra aristotilē. q̄ tūc nullus
 habitū eēt dispo. Aliter dicit̄ q̄ dispo
 se habet ad habitū sicut imp̄fectuz ad
 p̄fectū. Cōtra aut ista imp̄fectiō est
 in essentia qualitatis aut informādo
 subiectū neutromodo est. nō in eēntia
 quia essentia mēsurat̄ infātū igit̄ eque
 p̄fecta est siue diu maneat in subiecto
 siue nō. nec informādo subiectū quia
 si essentia breuiter manēs ē eā p̄fecta
 in subiecto sicut diu manēs sicut nunc
 oñsū zēt. igit̄ eque p̄fecte de nominat
 subiectū. Ideo dicēdū est ut prius.
 q̄ dispo fm unuz significatū forte ē ita
 generale sicut qualitas fm aliud signi
 ficatū sicut p̄mus modus qualitatis h̄
 p̄cise sumptū ip̄m cuz habitū cōstituit
 primū modū qualitatis. Exempluz
 est in porphiri. porphiri diuidit̄ diffe
 rentiā in faciētē alteratū et aliud. et tū
 dicit̄ omnē differētiā facere alteratuz
 igit̄ in diuisione oportet intelligere al
 teratū p̄cise et in secūda p̄pōe alteratū
 absolute. Ad primū argumentū p̄z
 qualiter sunt duo et qualiter nō. Ad
 secūdū patet equiuocatio habitus.
 Ad tertium dico q̄ nullū quod est i hoc
 modo fm illā significatōem fm quā ē
 essentialiter qualitas est p̄se in genere
 relatōis siue ut relatio siue ut de nomi
 natue dictū a relatōe sed si sic hoc est
 fm aliā significatōem. Ad quartū
 dispo est equiuocū fm q̄ significat idē
 quod positio quod est generalissimū
 et fm q̄ significat spēm qualitatis.
 Ad aliā questōem dico q̄ potentia uel
 impotētia nō significāt aliqua que eēn

tialiter sunt in genere qualitatis s po
tētia tantū significat modū qualitatis
absolute fm q est pīcipiū opatōnis et
impotētia significat modū qualitatis
fm q illa est pīcipiū oī difficulter agēdi
vel patiēdi faciliter. qualitates autem
que sūnt sunt forme absolute et non
nominant nominibz nominatibz eas
absolute sed in cōpatōne ad opatōnes
quarū sunt pīcipia fm q dicit aristo.
inferi? qualia autē q ualitudinibz non
sunt noīa imposita q forte nō concipi
mus illas nisi p ppatōem ad opatōes

Ad argumēta pma ratio est conce
denda q potētia et impotētia nō sūnt
spēs qualitatis s modos eēntie p ppa
tione ad opatōem. Ad secūdū patz
q impotētia nō est spēs qualitatis illa
etā qualitas q sūst impotētie ut hic su
mitur est forma posita sicut mollicies

Ad terciū cōcedendū q isti duo sūt
eque pmi modi quorū neutriū sūb alēo
continet et ita de quolibet alio modo. et
ita loquēdo pīse pnt pcedi octo pmi
modi qualitatis sed fm aliquā unā ra
tionem generalē cōueniūt inter se illa
duo que enumerātur i aliquo unomō
fm quē nō cōueniunt cū alijs que enu
merātur in alio modo ut naturalis po
tētia uel impotētia in hoc q ē cōinātū
et esse pīcipiū opandi unde illud possz
poni secūdus mod? generalis et ita in
omnibz alijs modis. Ad aliā rōem
patet quia potētia equivoce sumit fm
q est differētia entis et fm q significat
pīcipiū faciliter agēdi. Ad quartā
questiōem dicēdū q passio est equocu
fm q distinguit in qnto metaphi.
in multa significata sed hic sumit fm
q significat qualitatez fm quā est alte
ratio et tūc uel sumit absolute uel cum
pīcione absolute sumptū est pueritibi
le cū passibili qualitate uel superius ad
ipm. pīse sumptū distinguit ptra pas
sibile qualitate pnt passibilis qualitas
dicif illa a qua aliquis dēnoīat dēnoīa

tione significāte pmanentiā forme in
subiecto. absolute igitur terci? modus
est passio que dicit ppatōez qualitatis
ad subiectūz natū alterari fm eam vel
compationē qualitatis ad sensum cui
inert passionē ut patebit rationando
ad argumenta. Ad primū igitur ar
gumētū dicendū q passio equivoce
est effectus actōnis fm q dicit auctor
sex principiorū et fm q est qualitas fm
quā est alteratio. Ad secūdū dico
q passio distinguitur pīcise cōtra passi
bilem qualitate et sic intelligenda ē illa
distinctio et differētia quaz ponit Arist
et tamen possunt poni unus modus q
habent certam ratōnem generalez sic
predictū est de secūdō modo. et absolu
te loquēdo de utroq sunt cōuertibilia
quia omis passio est qualitas et ita fm
eam dicimur quales. sed tūc ad dictū
Aristotilis quando dicit fm passionē
non dicimur quales. hoc intelligēdūz
est uel quia non illo dēnominatiuo qd
sumitur in passibili qualitate quod de
nominat subiectū per modū dīstātis.
vta rubore causato per uerecūdiāz nō
dicitur aliquis rubicūdus. quia illud
dēnominatiū notat permanentiaz hu
ius forme cum subiecto pro tempore
tamen pro quo inest ille rubor potest
dici rubens uel rubens que notant ab
solute talem formam ut est in subiecto.
Vel dictum Aristotilis sic est intelli
gendū q non dicimur quales a pas
sionibus. quia ab illis non sumuntur
cōmuniter dēnominatiua sed si sume
rentur posset habens passionem dēno
minari ab illa sicut habens passibilem
qualitatem dēnominatur ab illa. Ad
aliud dico sicut dicit Aristotiles. q q
litates tertie speciei non dicuntur pas
sibiles. quia inferunt passiones suis
subiectis. nulla enim forma nata est
agere in suum subiectum. sed dicūtur
passibiles. quia aliquomodo inferūt
passionem sensui.

Cum arguitur contra primum membrum dico
quod passibilis qualitas inducitur per altera-
tionem et ita subiectum patitur ab aliquo al-
terari sed non a forma quam recipit sed ab
aliquo habente eandem formam specie.

Cum arguitur contra secundum membrum dico
quod passibilis qualitas efficit quandam
passionem in sensu non ueram sicut dicitur Aristoteles
et qualis sit illa passio distinguitur in secun-
do de anima. Notandum etiam quod iuxta
hoc quod inferre passionem sensui non est de
essentia qualitatis secundum quod habetur in secundo
de anima. capitulo de uisibili. in principio.
quod esse uisibile non est de essentia coloris
sed passio eius. igitur passio uel uidetur
passibilis qualitas que denominat quali-
tatem in quantum infert passionem sensui non
nominat essentiam uel speciem qualitatis
sed modos. et hoc ualet per solutionem prime
questionis. Ad quarta quodam dicendum
quod forma unomodo est transcendens secundum
quod sumitur in principio sex principiorum.

Aliomodo est exterior dispositio rei aiate
uel decem lineatio. similiter figura uno
modo significat superficiem inclusam uel
terminatam lineis. Aliomodo ipsam termi-
nationem uel clausuram superficiem. hoc duo
secundum formam duo significata non pertinent per se ad
genus qualitatis sed secundum alia duo et secundum
illa sunt subalterna ita quod omnis forma est
figura et non e converso. uel per se loquen-
do sunt duo dispersa. Quia forma habeat
secundam significationem per se per porphyrium
capitulo de specie. qui dicit quod species uno
modo dicitur forma uniuscuiusque. ubi
forma significat idem quod decor siue exte-
rior dispositio rei aiate per exemplum et?
scilicet. Species pami digna est impio. et secundum
quod dicitur in quarto ethicorum. quod perui
possunt esse formosi et comensurati. id est decem
lineati. Ad prima duo argumenta
patet per equivocacionem illarum duarum
formarum. scilicet forma et figura que dicta
est prius. Ad tertium dicendum quod si for-
ma est decem lineatio et figura clausio
terminatio superficiem. tunc absolute sum-
pta sunt subalterna sed cum precisione

sumpta sunt diuersa. si autem figura sit
exterior dispositio rei aiate sunt om-
nino diuersa. conuenienter tamen possunt
poni uniusmodi qualitatis. quia super
addunt essentie qualitatis hanc rationem
unam generale quod est exterius dispo-
nere uel constare circa aliquid et non uidetur
que ratio si accadat essentie qualitatis
non mirum est hec duo non constituere speciem
qualitatis sed modum. Ad omnes istas
quique quodiones sustinendo quod Aristoteles. enu-
meret species qualitatis et non modos tamen
potest dici quod iste diffinitio facilius mobile
uel difficulter esse principium operandi uel
non inferre passiones sensui exteri? dispo-
nere subiectum sunt due accidentales quod
qualitatis quibus tamen Aristoteles. utitur per
differentias essentialibus. quia differentie
essenciales sunt ignote et ita ille forme
que subsunt primo istis differentijs sunt
quatuor species qualitatis. et iste modus
dicendi non multum differt a priori nisi in hoc
quod secundum primum modum non oportet concedere
istos quatuor modos coseque per distinctas
species qualitatis quod plures possint esse
eidem qualitati secundum species. hoc secundum modum
dicendo oportet ad minus concedere has
trias quamuis accidentales esse proprias
quatuor distinctis speciebus qualitatis ita quod
sicut illarum species una non dicitur de alia neque
ambae de aliquo eodem. ita et istarum triarum
nulla dicatur de alia neque duo de aliquo
eodem. quod proprium dicitur uoliter de eo cuius est
et terminum. Dicendum est hic secundum modum
sicut prius ad quod quodiones precedentes conce-
dendo has trias esse accidentales quod hic
assignantur terminum forme quas iste ordo conse-
quuntur tanquam proprietates earum sunt essentiali-
ter qualitates. Sed ad distinguendum
has trias ab inuicem potest dici quod tria for-
ma quod figura est exterior dispositio rei
tria passio quod passibilis qualitas est per se
immutari sensus tam potentia natura-
lis quod impotentia uniuersaliter est na-
turale principium agendi uel patiendi.
et iste tres differentie dicuntur ita di-
stincte quod nulli qualitati eodem insint.

Prima autē species nō videt̃ sumi per
 aliquā differentiā positivā distinctā ab
 his tribus. sed p̃ privationē cuiuslibet
 istorū ita q̃ illa qualitas que sibi inest
 nulli istorū differentiarū s̃bet que ē. q.
 tantū qualitas. quia nulla differentia
 nota quā supaddit qualitati est neq̃ es
 sentialis nec p̃prie accidentalis dicta in
 prima specie qualitatis. Iste ei diffe
 rentie faciliū mobile a subo l' difficult
 nō sunt distincte ab alijs quin possint
 dici de eadē qualitate de qua aliqua il
 larū differentiarū dicūt. Sed adh
 qualitati existēt in p̃ma specie iste dif
 ferentie accidit et p̃ has distingūt ha
 bitus et dispō p̃se sumpta ab invicē.
 Istō p̃z i exēplo sciētia unī et sanitas
 radicata vel nō radicata in subiecto et
 huius neq̃ sunt exteriores dispositio
 nes rei neq̃ p̃se sensibilia neq̃ innata
 p̃cipia opandi vel patiēdi neq̃ ē alia
 oria positiva nota quā ita supaddunt
 qualitati ergo vidēt̃ tantū esse quali
 tates ut p̃ illā p̃sione distinguant ab
 alijs speciebus que supaddūt differentiā
 notā et tamē inter illas que sunt p̃ime
 speciei radicatae et nō radicatae ē oria.
 p̃ faciliū mobile et difficult̃. Cō
 tra distinctiōem specierū arguit sic. ali
 qua qualitas in tertia specie est innatū
 p̃cipiū opandi vel patiēdi ut caliditas
 in igne frigiditas in aqua. igit̃ eadem
 qualitas est in tertia specie et. Itēz
 a naturali potētia pugnādi ul' currēdi
 dicūt aliquis pugil vel cursor et etiam
 ab arte currēdi dicūt talis h̃ a diversis
 qualitatibus non dicūt de nominatīe idēz
 quale igitur qualitates secūde speciei
 et p̃ime non differūt. Itē figura que
 ponitur in quarta specie est p̃se sensi
 bilis s̃m aristotile in secūdo de anima
 igitur infert passionē sensui et sic passi
 bilis qualitas igitur quarta species et
 tertia nō differūt. Ad hoc pōt dici
 q̃ differūt species que distinguūt̃ p̃
 accidentales hic assignatas differentias
 sed nec ille sunt differentie p̃se p̃eruz

nisi sumatur cū p̃sione. Qualitas
 sic dividit̃ alia ē dispositio interior alia
 exterior extēior figura et sic ē q̃rta spēs
 interior autē passio sensibilis et sic est
 tertia species. si interior dispositio et nō
 passio sensibilis aut est innatū p̃cipiū
 opandi et sic secūda species. aut interi
 or dispositio non innatū p̃cipiū opandi
 et sic prima species. Intelligēdū
 ē semp p̃ istas differentias accidentales
 differentias essentielles specierū. sic p̃z
 qualiter una species includit differen
 tiam p̃uatiā respectu alterius speciei
 et sic semp una p̃fectior species debet
 sumi cum p̃sione respectu inferioruz
 Ad primā igitur rationē dicendū
 q̃ calor ignis est in tertia specie quali
 tatis quia passio sensibilis est. et nō in
 secūda quia non est tantū innatū p̃ci
 pium opandi nisi cū p̃sione differentiarū
 tertiae speciei et quarte. sic autē est
 p̃prie secūde speciei. Ad secūdū vi
 co q̃ pugil vel cursor et universaliē oīa
 qualia dicta a qualitatibus p̃ime speciei
 et secūde equivoce dicūt. quia de eodē
 pōt affirmari ut dicūt a q̃litatibus p̃ime
 spēs et negari ut of a q̃litatibus secūde
 spēs et ecōverso. et idē univoce sumptū
 nō pōt de eodē affirmari et negāi quod
 p̃z exēplariter in alijs. q̃ alijs sanatus
 s̃m naturalē potētiā pōt eē eger s̃m
 habitū. Ad tertiū dicēdū q̃ figura
 est de numero sensibilium cōiū et illa sūt
 p̃se sensibilia nō tñ inferūt passioz sen
 sibus s̃ tñmō diversificāt modū inu
 tādī sensus a sensibili p̃pō q̃ō s̃sibile
 solū infert passionē sensui et cetera in
 tertia spēs sunt sola sensibilia p̃p̃a h̃ et
 mō dicēdo pōt aliquāmodo saluari ordo
 spērū. q̃ p̃ma spēs est cōiūssima. q̃cūq̃
 ei q̃litas nō h̃ns aliquā oriam alicuius
 aliā spēs pōt poni in hac prima specie
 post hāc secūda pōt ē alijs q̃ cōsequit̃
 naturā rei tan q̃ suā cām et tertia post
 hanc quia quātus de eius rōne non sit
 inesse a natura cōmuniū. tñ disponit
 subiectū in p̃fundo et in sup̃ficie q̃rta ē

ultima p[ro]uatione omniū istarū nec ei
est cōior i genere qualitatis ceteris spe
ciebus. i. plures species qualitatis con
tinens licet forte plurib[us] s[ub]iectis insit
nec est innatū. quia figura p[ot] variari
circa subm[odum] nulla facta uariatōe in natu
ra nec est dispositio in p[ro]fundo s[ed] tantū
exterior ideo rōabiliter p[ot] p[ro]strema
sed s[ecundum] hāc uia d[ic]endū q[uod] conueniēter
distinguitur species qualitatis nō p[ri]me
forte quia sunt tantū due sed proxime
p[ri]mis 7 s[ed] s[um]mōdo intelligēdo per istas
differētias illas qualitates quarū iste
sunt p[ro]prie licet accidentales s[ecundum] s[ed] patet
ad secundā ratiōem p[ri]me questōnis.
Ad primā uidel[icet] d[ic]endū sicut dictū ē
p[ri]us. Ad tertiū d[ic]endū est q[uod] nulla
qualitas eadē est in una specie 7 in alia
nec etiā aliq[ue] duarū sp[eci]erū dicunt de
eadē qualitate cū arguit[ur] q[uod] eadē q[ua]litas
p[ot] inferre passionē sensui 7 ēē facili[us]
mobile 7 difficulter. dico q[uod] facili[us] mo
bile 7 difficulter nō sunt differētie p[ro]prie
p[ri]me speciei nec eēntiales nec accidenta
les nisi determinēt[ur] ad qualitates que
nō habēt aliq[uam] differētiā alteri[us] sp[eci]ei.
cuiusmodi prius dicte sunt qualitates
p[ri]me sp[eci]ei esse. p[ri]nt autē ille differētie
faciliter mobile uel difficulter in eē ali
cui qualitati habēt[ur] aliā differētiā alte
rius speciei. sed 7 ex hoc nō sequit[ur] illam
qualitatē esse in p[ri]ma specie nisi ille dif
ferētie essent ad min[us] p[ro]prie p[ri]me sp[eci]ei.
Ad argumenta sexte q[ua]stōis que sunt
cōtra ordinē sp[eci]erū. Ad p[ri]mū d[ic]endū
q[uod] sp[eci]es qualitatis nō ordinant[ur] s[ecundum] hoc
q[uod] est immediatius cōsequi quātitatē uel
substantiā sed s[ecundum] alias rōes p[re]dictas.
scz s[ecundum] maiore cōitatē in genere quali
tatis 7 s[ecundum] naturaliter inesse 7 disponē
in sup[er]ficie 7 p[ro]fundo 7 corū opposita et
s[ecundum] oēs has p[ro]ditōes debet q[ua]rta species
ēē p[ro]strema. Ad secūdū dico q[uod] illa
sp[eci]es que est cōior in genere qualitatis
id est addēs sup[er] rōem qualitatis licet
nō sit a natura debet p[ro]poni p[ro] species al
tera que nō est ita cōis. Ad tertiū

dico q[uod] qualitates tertie speciei nō sūt
tantū qualitates elemētōr[um] sed omēs
q[ua]litates q[ue] sunt p[er] se imuratiue sensus.
quarū q[ua]dā sunt elemētōr[um] 7 nō insunt
a natura. unde ex p[ro]prietate qualitatum
elariuz uel ex inherētia naturali earū
in elemētis nō p[ot] cōcludi generalis
p[ro]prietat[is] omniū qualitātū tertie speciei
ad alias. quia oportet mediū sufficiēti
esse ad cōcludendū idē esse rōem cōez
omniū qualitātū tertie speciei. Ad
quartū dico q[uod] qualitates p[ri]me speciei
licet nō p[ri]mo insunt sube s[ed] alie p[re]cedēt
cas tamē hec species cōior est ceteris
minus sup[er]addēs qualitati 7 forte plu
res sp[eci]es inferiores cōtinēs. Ad q[ua]n
tum patet p[er] hoc q[uod] licet illa q[ua]litas que
dicit[ur] naturalis p[ot]ētia immediatius p[er] se
quē formā substantiāle q[uam] illa que dicit[ur]
habēt[ur] non tamē est ita cōis sicut illa 7
ideo nō debet p[ro]poni p[ro] species. Ad
aliā questōem p[ot] dici q[uod] nō enumerā
hic omnes species qualitatis sic 7 An.
dicit in littera. sed species magis famo
se quia nec iste sunt p[ri]me sp[eci]es nec forte
due diuidūt. idēz gen[us] p[ri]mo 7 alie due
aliud gen[us]. Sustinuēdo tamē q[uod] suffici
enter enumerēt[ur] potest respōderi ad
rōnes. Ad primā p[ot] dici q[uod] p[ot]ētia
anime est in secūda specie qualitatis lo
quēdo de qualitate cui attribuit[ur] illa
ratio s[ecundum] q[uod] est p[ri]ncipiū opandi. Ad
primā p[ro]positiōem in cōtrariū dico q[uod]
nō tantū p[ot]ētia q[ue] est in secūda specie ē
tantū ad facili[us] agēdū sed et illa que
est ad agēdū absolute o[mn]imodo sit in
nata. Ad aliā ratiōem dici potest q[uod]
ira et dementia. et huiusmodi sunt in
p[ri]ma specie et forte omēs qualitates
anime. Cum dicit[ur] q[uod] ista enume
rantur in tertia specie dico q[uod] passio et
passibilis qualitas sumpta p[re]cise dis
ferūt p[er] hās differētias accidenta
les facili[us] mobile et difficulter p[er]nes
quas etiā differūt habēt[ur] 7 dispositio 7
iō que sunt i p[ri]ma sp[eci]e p[ri]nt nūerari i etiā
quia participāt illā differētiā que nō

est ppe tertie. sicut eoduerso in prima specie enumeratur calor et frigus que tamen uere sunt in tertia specie ut p hac mutuam enumerationem speru insinuet Aristoteles has differetias facilius mobile et difficulter non tamen non esse essentielles si nec esse proprias alteri aliarum specierum sed accidentaliter distinguerent passionem a passibili qualitate et dispositionem ab habitu.

Ad tertium dico quod de cor et pulchritudo loquendo de pulchritudine corporali que est conueniens membrorum dispositio sunt in quarta specie qualitatibus. Cum arguitur contra hoc quia qualitates quarte speciei non suscipiunt magis et minus et hec suscipiunt. dico quod non ab omnibus qualitatibus quarte speciei negat Aristoteles. suscipe magis et minus sed a quibusdam sufficit enim hoc ad positum suum quod est hac proprietate suscipe magis et minus. non inesse omni qualitati illis autem in quarta specie non inest que sunt qualitates mathematicorum quia ille sunt priores motu et magis et minus non habent fieri nisi ubi est motus. Notandum quod ratio et desinens asperum et lene unomodo significat extensionem partium qualitatiuam. et sic idem corpus compressum et non compressum potest esse rarum et densum ut patet de lana et spogio. Aliomodo significat extensionem partium materie prout rarum dicitur quod multum habet de forma et parum de materia et desinens eoduerso. primo modo hec forte significat positionem quia dicitur ordinem partium in toto et in loco. secundum modo forte significat qualitates. et sic patet solutio controuersie que est de istis inter auctores hic et in quarto philosophorum. capitulo de uacuo. et auctores sex principiorum quod sunt qualitates et quod passionibus. Circa notificationem qualium uidetur quod et in notificatione qualitatibus sit circulus. primo enim dicitur quod qualitas est finis quam quales esse dicimur. et secundo qualia dicuntur que denominatiue dicuntur a qualitatibus et sic mutuo utrumque per alterum notificatur sed forte prima notificatio est per nobis

notius secunda per notum simpliciter neutra tamen notificatio est definitio. Notandum etiam quod Aristoteles. dicit qualia dici denominatiue a qualitatibus ubi non sunt nomina imposita qualitatibus ut est de qualitatibus secunde speciei. uel ubi nominibus existentibus impositis non sumuntur directe ab eis denominatiue ut a uirtute dicitur aliquis studiosus. ubi tamen istud quale ab alia qualitate directe sumitur ex quo patet quod denominatiue in nullo participante ad significatum debet differre a suis principalibus sed tantummodo forte in modo significandi et in fine uocis.

Iuxta primam proprietatem que est recipere contraria notandum quod in qualitatibus medius inter contraria est unum extremum contrarium contrarietate transumptiue dicta que est differentia finis speciem et similiter contrarietate proprie dicta sed diminuta. Tu quia aliter non posset esse motus ab extremo in medium uel eoduerso. cuius oppositum habet ab Aristoteles. in quinto philosophorum. quia medium aliquid participat utrumque extremum et ita utrumque extremo contrarietate incomplete pro eo quod habet in se de reliquo sed nihil est eis contrarium contrarietate completa et proprie dicta. quia eodem modo contrarietate utrumque extremum medio et non possunt contrariari duo eadem contrarietate completa et perfecta quod dicitur. x. metaphisicis. Iuxta secundam proprietatem que est suscipe magis et minus. Notandum quod essentialis qualitas que significat in abstracto non suscipit magis et minus finis quod dicitur in litterarum iusticia non dicitur magis iusticia nec gramatica gramatica. et hoc quia essentialis qualitas sicut et cuiuslibet forme est indivisibilis per auctorem sex principiorum in principio. et idem uisibile non suscipit magis et minus si de notatione dicatur a quibusdam qualitatibus suis suscipiunt magis et minus. unde aliquis dicit iustior uel gramaticior altero ut dicitur in littera. et ita ipsa forma in informando subiectum suscipit magis et minus non essentialiter quia unum subiectum participat forma quam alio. Quoniam si a magis et minus potest aliquid mutari per Aristoteles. 5. philosophis.

sed nulla mutatio est ab eodē specie in idē specie. igitur magis et minus nō sunt in qualitate eiusdē spēi. et nō sunt nisi in qualitate eiusdē spēi. quia nō est cōparatio nisi sūm aliquā formā eandē specie sūm Aristoteli in septio phisicorū. igitur absolute in qualitate nō sunt magis et minus. Itē hoc mō uidet eē pcedēdū q̄ quātitas suscipit magis et minus quia sūm esse eius in sūbieto naturali pōt eē pfectū et impfectū licet nō sūm suā essētiā et cōmodo pōt de qualitate. ergo ambo p̄similiter suscipiūt magis et minus. et hec p̄p̄etas negāda est a quantitate sūm Aristoteli. p̄us igitur a qualitate. Itē si simpliciter seq̄r sūmpl' et magis sequit' magis p̄ Aristoteli. secūdo topico rū. sed ad albuū sequit' q̄ sit albedine albuū igitur ad albuū sequit' q̄ sit magis albedine albius. igitur si forma in sūbieto suscipit magis et minus et in se suscipit magis et minus. Itēz omne magis sūm aliquā formā est p̄se relatiuū ad minus sūm eandē formā igitur forma sūm quā itē referūtur est p̄se relatio igitur sūm nullā qualitatē dicūtur p̄se magis et minus. p̄sequētie patet q̄ relatiuū nō dicit' p̄se nisi a relatōe et quia nulla qualitas est p̄se relatio. Itē albi' et minus albuū sunt relatiua suppositiōis et suppositiōis quia nō cōparatiōe ut māifestūz est. s̄ relatiua suppositiōis et suppositiōis differūt specie quia sunt oppōita. ergo nulla qualitas eadez specie suscipit magis et minus nec diuersa specie ut probat p̄ma ratio igitur etc. Itē probō q̄ si qualitas suscipiat magis et minus aliquomodo q̄ suscipiat sūm eēntiā. si enī suscipiat magis et minus sūm esse eius in sūbieto uel sūm quodcūq̄ aliud. sit illō a. aut igitur a est de eius eēntiā uel nō. si sic et a est aliquod essētie eius. igitur sūm eēntiā suā suscipit magis et minus. si nō et a suscipiet magis et minus. quia aliter nō posset qualitas sūm ip̄m suscipere magis et minus. aut ergo a suscipit magis et minus sūm eēntiā et habetur p̄positūz

quia pari rōne primū suscipit magis et minus sūm eēntiā quia quātum ad hec idē iudiciū uidet' esse de omni forma accidētali. si a suscipiat magis et minus sūm aliquid aliud a sua eēntiā sit illud b. et sic pcedēdo uel infinite erūt forme accidētales quarū una suscipit magis et minus sūm aliā uel stabit ad aliquā formā accidētale que suscipit magis et minus sūm eēntiā. igitur pari ratōe uidet' standū in p̄mo. quia idē iudiciū est in oib'. Si pcedat' p̄p̄e has rōes q̄ q̄litas speciei sūm eēntiā suscipit magis et minus. quia sūbieto aliquod sūm perfectiōez gradūz participat eandē eēntiā specie et aliud sūbieto sūm minus pfectū q̄dū. Cōtra aut itē grad' et ille sunt inter eēntiā aut nō. si sic et itē gradus est diuersus ab illo igitur hec essētia diuersa ab illa p̄ aliquid quod est inter eēntiāz igitur magis differt a minus specie. hec ultima cōsequētia patet. tū quia omis diuersitas essēntialis diuersificat speciez tū quia essēntia p̄mo est speciei nō indiuidui. alioquin indiuiduū posset habē diffinitōem specialiorē diffinitōne spēi igitur differētia in essēntia nō est sola differētia numero sed specie. Sex rationū positarū p̄tra p̄p̄ietatē si secūda et tertia et sexta cōcedātur. quia iprobāt nō p̄p̄ietatē absolute sed sūm modum intelligēdēam tūc intelligēdū est q̄ sicut similitudo est relatio p̄p̄ie fundata sup essēntiā qualitatis. ita magis et minus. fundamētū autē magis est eē speciei sub perfecto gradu qui gradus est aliquid absolutū de genere q̄litas licet ip̄sum cōsequatur respect' sūm magis ad aliū impfectū in eadem specie quē consequit' relatio minus. quando igitur dicūt Aristoteli et bo'. in contrariū q̄ iusticia nō dicit' magis et minus a iusticia sed aliquis dicit' iustior altero intelligēdum est q̄ essēntia speciei in se cōsiderata abstrahendo a suppositis non habet inf e magis et minus. q̄ ipsa sic p̄siderata est indifferēs ad oēm gradū

sed ipsa in vno supposito ē pfectior se
ipsa in alio supposito et ut est in suppo
sito sic denominat aliud quia p se suppo
siti eius nō est subm sed qualitas in h
subo nō igitur iusticia abstracte intelli
gendo sed iustū. i. hec iusticia ut deno
minat istud subiectū est maior alia.

Ad primū argumētū de motu respon
deo inter duo supposita eiusdē speciei
esse motus p se nō in quātū eiusdē spēi
sed in quātū aliquomodo opposita. et
hec oppō in pposito nō est p relatōes
tantū. quia motus nō est p se ad relati
onē fm Aristo. quito phisicorū. sed ē
per aliquos gradus absolutos in hoc
illi qui sunt de genere qualitatis q op
ponūtur in quātū minus habet ratiōez
medij respectu alterius nec tamen ista
relatio medij est causa mot⁹. sicut nec
relatio minus sed illud quod subest si
cut fuscū est extremū motus nō fuscū
in quātū mediū sed in quātū extremū
a quo opponitur termino ad quē et nō
opponit nisi aliqua relatōe. Rñdeo
pma ppō est vera pout in quātū cone
spōdet secūdomō p se nō pmo. Ad
quartū et quitū de relatōibus pz. qrtū
etiā argumētū pōt fieri de tertia pprie
tate qualitatis eodem modo sicut hic
vnde cōcedēdū est cū magis referat
minus loquēdo de istis formis nō de
illis que subsunt ergo forme fm quas
dicūtur magis et minus sunt relatōes
verū est fm quas p se pmo modo non
secūdo. Similiter ad quitū. iste re
lationes maioritas intētionis et mino
ritas remissionis que sunt pprie quali
tates opponūtur specie sed non funda
menta sicut simile et dissimile fundant
in eadē qualitate specie. cōfirmat totū
hoc qā tota pfectio absoluta in magis
albo. i. quicūq; gradus albedinis i ipo
pōt remanere destructo respectu magi
posito q nō sit ad minus ad quō posset
vici sicut tota albedo est in subiecto que
pus fuit licet nulli dicatur similis fm
eaz sicut pus dicebat. vñ ista pprietas

debet intelligi inesse qualitati fm apti
tudine. Sed de quito argumēto nū
quid albius est in genere relatōis. vñ
q nō qā tūc albius nō significaret idēz
quō albū. Itē magis uidet eē modus
significādi in albiore. Itē qd tmiaret
motū p se in eadē specie a miori i magi.

Cōtra aliquid est albius cū pus nō
fuit p solā mutatiōem in alio ergo dic
relatōem tantū. Itē magis albu dicit
formaliter relatōem tamē fundatā i h.
ergo albius. Rñdeo sūt essentiaz
sub tali gradu qualitatis vñ ē. q. spēs
albi quō ē indrns ad omnē gradū relō
est pa? huius nec est de significato nec
forte de mō significādi nominis sed cum
gradus ponit de significato tunc relō
potest psequi est de modo significādi

Quere rñsionē ad argumēta. De
tertia pprietate qualitatis que ē q fm
eā dicit aliqd silē l' dissile. Notādum
q silē et dissile licet sint ppria generi q
litis sunt tñ ut spēs in gñe relōnis.
h ē ut cōndiatiue dicta a spēs? relatōis
quia similitudo est p se relō et simile per
se relatiuū. sic intelligendū ē de pprijs
aliorū generū que nō sunt in illo genē
ut spēs. Cōsimiliter sunt intelligenda
fm aptitudine. licet ei aliqd fm aliquā
qualitatē quā habet nō dicat silis non
eo minus cōuenit hec pprietas illi qli
tati. quia fm illā qualitatē aliqd natuz
est dici silē alteri.

Recipit autē facere et pati zc
Notandū q recipere cōtraria
et magis et minus non insunt
actioni et passioni nisi ratōe terminorū
ad quos cum tam actio q passio spēm
accipiat a termino ad quē fm q babeat
in quinto phisicorū. ab eo etiā accipiet
contrarietate. et similiter magis et mi
nus. Notandū q de istis duobus et
de alijs quatuor subsequētibus breui
ter pertrāsīt Aristotiles. uel quia spe
cies eorum in quas essent diuidenda
fm q sūt gñia nō sūt note nec passiōes
eorū q insunt eis fm q pñderāt a rōne

De his aut passionibus que insunt eis
fm eē nāle eorū plenius determinat in li
bris nālibus et metaphice de actione et
passione in 3^o pñicoz et in de gñatione
de qñ et vbi in 4^o pñicoz in hoc. n. q. d.
terminat ibi de loco et tēpore inotescunt
enim pñetates loci et tēpōis. de pō
ne et habitu aliqñtulū 5^o metaphice et
ita de terminatio hic habita de istis suffi
ciēs est quātuz ad logicū et.

Lociens aut solet oppōi et.

Circa istud querit an oppō sit
accñs reale uel intentionale q
reale videt quia metaphice est tñ cōsi
derare ens et accidentia realia enī acci
dentia. n. entis ut pñderātur a rōe per
tñt ad cōsideratōez logici h metaphi
cus pñderat oppōez ut p3 5^o metaphi.
igit oppō est passio realis. Itē oppō
est spēs ofñtie et ofā diuersitatis et di
uersitas est passio realis ergo oppō q
genus nō est verius ens suis spēbus.

Itē oppō eēt nō exñte intellectu igit
nō est accidēs itentōnale añs p3 induc
tiue eēt. n. mutua actio inter calidū et
frigidū et motus inter illa nō exñte in
tellectu igitur et pñetas. Simili eēt
aliquis pater et aliqñs filius nō exñtēte
intellectu qz genuisse et genitū eē nō de
pendēt ab intellectu igit et flatie opposi
ta. Silt eēt carētia habitus i apto na
to habere habitū igit et pñatie oppōita.
Silt et pñdictio qz illa sequit ad qñcūqz
oppōem igitur illa pōt eē sine intellectu
qñcūqz alia sic manēte. Ad oppōituz
accñs nō habet vius eē qz suū sñiectuz
h oppōes fundātur in itētionibz ut i sñ
iecto igit nō sunt realia h tñ itētōna
lia mior patet inductie. Referūtur. n.
spēs et genus adiuicem pñdicūt genus
et nō genus et sic de alijs oppōitis. Itē
in solia accidentibz possibile est aliqd
pñdicari de seipo de noiatue h hoc possi
bile est in oppōibz igitur et. pñd maio.
pñdicatio de noiatua de aliquo ē pñdica
accñtis de sñiecto h nullū accñs nisi i
tentionale pōt esse in aliq sui ut in subo

pñatio mior oīs diuisio ē inter oppōi
ta h oppō diuidit in pñietates oppōem
pñatiua et hñius igit hec opponūtur h
et oppōes opponūtur. Itē nihil rea
le inuenit in oibz gñalissimis h oppō et
eius spēs inueniūt in oī gñe igit et.
mior patet qz pñdictio fm eandē ratōez
inuenitur inter hoīem et nō hoīez et iter
albū et nō albū qz fm hanc rōez c^o mōi
nō est mediū fm se. Consilt videt
de pñietate que in diuersis gñibz repitur
fm hanc rōem maxima distātia forma
rū que nate sunt fieri mutuo circa idē

Ita h qñtur vtz diuisio op
pñis in hec qñtuor scz relatiuz
oppōem contrariā cōtradictō
riam pñatiua sit cōueniens videtur q
nō quia omis diuisio est per oppōita p
Boeciū libro diuisionū hec nō igitur
et. probatio mioris quia hec diuisio ē
inter oppōnes et nulla oppō oppōitur
pñatio quia si sic igitur opponitur per
aliā oppōem et sic erit procedere in infi
nitū in oppōibz igitur diuisio est isuf
ficiēs cū nō fiat in illas oēs oppōnes.

Itē ubi vñū videtur sequi ad aliud
diuisio est isufficiēs h pñdictoria sequit
ad omia alia oppōita igitur et. mior p3
qz oia alia oppōita includunt pñdictorie
oppōita. Itē relatiue oppōita dñtur
de eodē igitur nō sunt oppōita añs p3
quia sicut arguitur capitulo de quātita
te hoc est magnū ad hoc et hoc est puū
ad hoc igitur hoc est magnū et paruū
igitur si ille modus arguendi valeat
possunt duo relatiue oppōita iferri ab
solute ex seipsis positus in pñpatione ad
diuersa intelligit. n. A rīsto. p magnū
et paruū relatiue oppōita ut ibi patet.

Itē pñatiue oppōita dñtur de eodē
igitur nō sunt oppōita pñobāntis qz
p A rīsto. in secūdo tōpicoz in pñatie
oppōitis tenet pñia i seipo igitur si ad
uisum sequitur sensus ad cecitatē seq
isensibilitas h sequitur visus igit visus
igitur oīs videns est sentiens quia ab
abstractis tenet pñia pñe ad concreta

quia sequit si surditas e insensibilitas
igit surdus est insensibilis igit si idem
sit uidens et surdus igit idem erit sensibilis
et insensibilis et p uatiue opposita de eo
dem. hoc idem patet in alio exeplo. quia
sequit iste e similis huic igit e similis et
dissimilis illi igit est dissimilis. patet
pntia quia relatiu posituz respectu cu
iuscuqz infert seipm simplr qa nullus
fminus distrahbit a rde relatiu simplr

Itē cōtraria dicūt de eodē igit non
sunt opposita. añs pz Tū qa in medio
dicto p picipatiōem ē natura utriusqz
extremi alit nō differt a medio dicto
p abnegatiōem etiā aliter nō eēt mor?
ab utroqz extremo in mediūz sicut me
diū dictū p picipatiōem cōnōiatur ab
utroqz extremo. Tū quia scutū cuius
medietas est alba et medietas nigra est
coloratū igit albu ul' nigrū uel mediū
pntia patet p Añ. secūdo topicoy qd
quid ē in genere uel cōnōiat a genere
necesse ē esse in aliqua specie uel deno
minari ab aliqua. nō ē mediū ut mani
festū ē. si albu pari rde nō grū igit cōtra
ria dicūt de eodē. Ad pma pbatōez
dicere q natura extremorū impfecte
ē in medio et id mediū a neutro extrēo
cōnōiat. Cōtra utrūqz extremū ē ali
qua forma ergo simplex p auctore sex
pncipioy in pncipio. simplex ubi ē fm
se totū est. ergo si utrūqz extremū fm
aliquid sui ē in medio fm se totū est in
medio. Dicūt ad secūda pbatōez q
scutūz non ē coloratū sed colorata.
Cōtra igit est hoc coloratū et illud. qa
p pscianū ple nō ē nisi singulare gemi
natū s pns ē falsum quia tūc eēt multi
plicatio sibiecti et accidētis. Itē ptra
dictoria opposita dicūt de eodē. igitur
nō sunt opposita. pbatō añtis q ptra
dictorie opposita sequit ad quēcūqz
alia s oia alia dicūt de eodē sicut oimūz
est igit et ptradictoria. Itē si opposi
tio pueniēter diuidat igit ē oppo sūm
diuisiōis et pter hoc diuisiō ē sibiectuz
oppōnis quia diuisiō opponit alicui ut

indiuisibi vel collectōi igit idē respectu
eiusdē ē sūm et accidēs quod ē cōueni
ens ergo etc. Ad oppositū ē aristo.
et boetius in pmeto sup aristo. in libris
topicoy. quotiēs ei docet pnsiderare de
oppositis docet inspiciere tantū ad hoc
Ad pma qdē pōt dici q oppositō
equiuoca ē q in uno sensu sumpta of
equiuoce de cōtrarietate et oppositiōne
relatiua. in alio sensu dicūt uniuoce de
ptradictōe et p uatiua oppositiōne. pmo
modo est ens et spēs in gñe relationis
sicut inueniat in alijs gñibz hoc nō est
ut spēs s ut passio. 2o modo ē intentio
quia et alterz extremū eius ē tantū ens
fm pnsideratiōem ratiōis. Ad pūmū
argumētū dicēdū q metaph. distinguit
multa multiplicia in qnto. nō quia fm
oēs sensus sunt entia uel passio realis
entis s fm alios et alios sensus. forte
ponit ut excludat a pposito ita et de op
positōe cui una spēs ē ens et species re
latiōis et alius sensus adiūgit ut a ppo
sitiōe forte excludat. Ad aliud dico q
oppō in uno sensu putet dicūt de cōn
trarietate et oppōe relatiua ē spēs orie
nō aut put dicūt de ptradictōne et priua
tiua oppōe q ens et nō ens cōtradicit
et tamē nō differūt nec sunt diuersa. qz
diuersitas ē oria entis et oria similiter
Ad tertiū pcedendū q cōtrarietas
et relatiua oppō eēt intellēu nō exīte
nō autē p uatiua oppō nec cōtradictio.
quia alterū extremū in illis oppōibz
puta negatio et p uatio fm quod est ex
tremū negatiōis est tū ens fm rōnem
quod de negatiōe patet. quia licet illa
dicat de aliquo ente ut nō homo dicūt
de asino tamē fm rōnem qua cōtradicit
homini nō ē ens nisi rōis. p hoc patet
q licet cōtraria maneāt nō exīte intel
lectu nō oportet ptradictoria manē fm
q sunt ptradictoria. quia negatio albi
prout cōtradicit albo non est in nigro
quia ut cōtradicit est dicibilis de ente et
de nō ente. si dicat q ad nigrum saltez
sequat negatio albi ut cōtradicit albo.

b

et ita contradictoria sunt si contraria sunt.
Dico quod non exiit intellectu non est contra-
dictio. Similiter: propositio licet sit negatio ha-
bitus in subiecto tamen in modo opponitur
habitu in re negationis et illa non est ens
nisi tantum secundum rationem. Ad argumeta
in oppositum ad primum dico quod contrarietas
et relatiua opposita sumpta in illo sensu in
quo sunt species oppositas non sunt in sub-
iectis intentionibus licet forte contrarie-
tas secundum alium sensum putet dici esse in pro-
positis secundum qualitatem et quantitatem earum sit
intentionale et in subiecto intentionali ut in
propositione. alia autem duo ut contradictoria
et proposita opposita prout esse in subiectis in-
tentionalibus. Ad secundum dico quod maior
potest negari quia etiam in accidentibus realibus
comparatis uidetur aliquid predicari de seipso
denotatiue cuiusmodi sunt opposita.
Contra impossibile est in rebus aliquid
esse in eadem specie ut in subiecto et predi-
catio denotatiua est proprie de subiecto.
Vel potest dici quod cum dicuntur opposites oppo-
nuntur illud quod denominat opposites
non est oppositum reale sed intentionale. et
ita non idem denominat se. Contra con-
trarietas et relatiua opposita diuiduntur oppo-
sitione ut genus ergo sunt species opposite
igitur opposita earum est aliqua realis quia et
utrumque extremum est ens. Ad tertium
dico quod contradictio et proposita opposita
prout uniuoce inueniri in omni genere et
simplici contrarietas et relatiua opposita for-
te ut passionibus non ut speciebus. Ad secun-
dum dico quod diuisio oppositorum
in illa quatuor est conueniens quia oppositum
reale eo quod que sunt in eodem genere aut igitur
unum illorum dependet ad aliud et sic est oppositum
relatiua. aut non et sic est oppositum contraria.
Oppositum habens alterum extremum non ens
quod dicitur de opposito proposita et contra-
dictoria. aut habet extremum non ens quod
nullum secundum sibi determinat. et sic est contra-
dictio. aut quod determinat sibi aliquod secundum
et sic est proposita opposita. et sic per sufficientiam
Ad primum argumentum potest dici quod non
omnis diuisio est inter opposita proprie

loquendo quia non diuisio generis in species.
ut in genere substantie. et ita contraria et relati-
ua diuiduntur opposita ut species et alia licet
in alio sensu opponantur ut species et species ui-
uentes non oportet nisi esse contrarias
transumptiue quod contrarietas non est oppositum
ut hic loquimur sed forte intentionis con-
trarietas diuisa autem multiplex
nullo modo proprie oportet opponi et ita
nec contrarietas est contradictoria. Vel aliter
hoc non ualet ad propositum quia nulla opposi-
ta prout determinare hec omnia diuiden-
tia nec aliqua seipsum in proposita ad alia
in uno sensu diuidit in contrarietas et
relatiua opposita in hac diuisioe omnia
dicuntur diuisa et ita contraria transumptiue
Intelligendum tamen quod diuisio oppositorum
in hec absolute est diuisio uocis et signi-
ficationis. et opposita sumpta in uno sensu
diuidit in contrarietas et relatiua oppo-
sitionem ut genus in species in alio sensu sum-
pta sibi est generale. proposita diuisa in species
in utroque sensu sunt opposita ut contrarietas
et relatiua opposita sunt forte contraria lo-
quendo de contrarietas transumptiue sumpta
que est diuisa secundum speciem sed non oportet diuide-
re in uno sensu opponi diuisiue opposita
positum in alio sensu. Ad aliud di-
co quod diuisio oppositorum est in istas intentiones
ut unum membrum illorum non sequitur ad aliud
quod non sequitur. hec sunt contraria igitur sunt
contradictoria sed contra est inter illa que
sunt ut sequitur album et nigrum igitur album
et non album et in illa non est diuisio nisi per
accidens. Contra hoc loquendo de inten-
tionibus omnia sunt relatiue opposita quia
contradictoria de contradictoria contra-
dictoria. et contraria contraria contraria
et sic de alijs. Item contradictoria est rela-
tiua per accidens sicut homo est albus. con-
tradictio autem non est relatiua opposita diui-
sio autem sic opposita in abstracto uel in co-
creto sumpto essentialiter non per se illo quod
potest denotare. quia tunc quale non ui-
deretur in denominatione specierum suarum
cum illa possint de eodem predicari et de se
mutuo licet per accidens. Ad aliud dico

q̄ relatiua nō sunt relatiue opposita ni
si in cōpatōne ad idē ⁊ sic nō p̄nt ferri
ex seip̄s posit̄s in cōpatōne ad diuā
fos terminos licet relatiua absolute pos
sint inferri. qualiter aut̄ rō aristotilis
ualeat de magno ⁊ de p̄uo dictū ē sup̄.

Cōtra hoc aristotiles in p̄n̄ huius
capli ubi dat triam inter cōtraria ⁊ re
latiue opposita. dicit q̄ in relatiue oppo
sit̄s unū fm se dicit̄ ad aliud ⁊ nō in cō
trarijs. ⁊ idē dicit assignādo triam inf̄
relatiua oppōem ⁊ cōtraria ⁊ duo rela
tiue sumpta in cōpatōe ad idē ut pater
hui⁹ ⁊ fili⁹ hui⁹ nō dicit̄ur adinuicē sed
ip̄a absolute sumpta igit̄ intelligit rela
tiue opposita esse relatiua absolute.

Ad hoc pōt dici q̄ in relatiue opposit̄s
sunt duo oppō ⁊ relatio supaddita rōe
oppōis oportet sic opposita accipi in cō
paratiōe ad idē q̄a hoc ē ḡniale oib⁹ op
positis sumi in cōpatōe ad idē rōe orie
supaddite oppōm que est relō oportet
illa fm que est oppō referri adinuicē.
Dictū igit̄ arist. est intelligēdū de ip̄is
formis inter quas est oppō q̄ ille refe
runt adinuicē quia in h̄ differūt forme
hic opposit̄e a formis oppositis in alijs
ḡnib⁹s oppōis. in oib⁹ tamē oportet
opposita referri ad idē ⁊ idē arist. q̄n
debit distiguere hāc oppōem ab alijs
nō posuit illā cōditōnem in q̄ h̄ cōuenit
cū alijs in rōe oppōis in ḡnali s̄ illaz in
qua hec distiguat̄ ab alijs. Ad aliō
pōt dici q̄ in p̄uatiue oppositis nō tenz
p̄ntia in seip̄o nisi in cōpatōe ad subm
proximū. uerbi ḡra si seq̄t hoc ē uidēs
ergo hoc est sentiēs. nō sequit̄ eodem
ordine in p̄uatiue oppositis hō est cec⁹
igit̄ hō est insensibil⁹. q̄ si sic cū ulteri⁹
sequat̄ igit̄ hō est nō sensibilis ab affir
mativa de p̄to p̄uato ad affirmatiua de
p̄to infinito. p̄ aristotilē ⁊ boeciū in 2^o
p̄iermentias. ⁊ p̄ aristotilē i p̄mo porū.
⁊ ulteri⁹ sequit̄ est nō sensibilis igit̄ nō
est sensibilis p̄ ip̄os p̄us seq̄ret̄ a p̄mo
ad ultimū est cec⁹ igit̄ nō est sensibilis.
ubi manifeste est fallacia p̄ntis. pōt tñ

dictū Arist. in 2^o topicorū intelligi de s̄b
iecto p̄mo habit⁹ inferioris ⁊ sue p̄i
uatōis ut forte si seq̄t ocul⁹ est uidēs
igit̄ oculus est sentiēs. s̄l̄iter sequitur
ocul⁹ est cec⁹ uel homo cec⁹ fm oculus
igit̄ ocul⁹ uel homo fm oculū est insen
sibilis. Rō orie est quia p̄uatio est ne
gatio habit⁹ in apto nato ad negōnez
inferioris absolute uel in s̄bo remoto
nō sequit̄ negatio habit⁹ superioris abso
lute uel in s̄biecto remoto s̄ ē fallacia
cōsequētis a p̄positiōne habēte plures
causas ueritatis ad unā tamē ad nega
tōem habit⁹ inferioris in s̄bo p̄rio illi⁹
habit⁹ sequit̄ negatio habit⁹ superioris i
eodē s̄biecto quia in illo s̄biecto nō est
habit⁹ superior natus haberi nisi q̄ bit⁹
inferior nec mirū est respectu alicuius
s̄biecti p̄uatiū habit⁹ inferioris inferre
p̄uatiū habit⁹ superioris resp̄u alteri⁹
nō quia cōsequētia nō est inf̄ icōplexa
sed inter p̄pōes. Tū quia omis illatio
p̄tinet ad tertiā opatiōem intellectus.
sicut igit̄ sc̄da opatio intellectus q̄ est
compō ⁊ diuisio supponit p̄mā que est
indiuisibiliū intelligētia ⁊ nō est compō
nisi in talib⁹. ita tertiā opatio p̄suppōit
secundā ita q̄ in illa nō erit aliqua illa
tio nisi in cōpositis uel diuisis. Tū q̄a
omnis p̄sequētia est reducibilis i silo
gilmiū nihil autē est aīns uel cōsequēs
in silogilmo nisi p̄pō igit̄ nihil ē extre
mū in p̄sequētia nisi tale. Ad aliud
dici pōt sicut dicit arist. in 4^o metaph
capitulo de medijs. ubi probat p̄cipa
liter q̄ mediū cōponit̄ ex cōtrarijs. q̄a
mediū est magis unius extremi et mi
nus alterius. quia mediū dictū p̄ parti
cipatiōem participat utrūq̄ extremum
imperfecte ⁊ uirtualiter neutroz tamen
simpliciter ⁊ ideo denominat̄ a neutro
simpliciter. Ad p̄mū in cōtrariuz
dico q̄ sicut est cōpositio essentialis ex
materia ⁊ forma cōpositio quantitatiua
que est ex partib⁹ integralib⁹ ⁊ compo
sitio fm gradus p̄fectionis. ita p̄ oppo
sitū ē simplicitas ⁊ simplicitate oppoita

b ⁊

primis duobus modis compositionis est forma simplex. sed non omnis forma est simplex simplicitate tertio modo. quia in aliqua eadem forma sunt diversi gradus perfectionis et virtutis que compositio non repugnat simplicitati essentie forme.

Ad exemplum de privative oppositis si concedat hec consequentia dissimilis illi igitur est dissimilis quod videtur propter relationis rationem in dissimili. Sicendum est tunc quod dissimile absolute sumptum non opponitur simili absolute privative. sed utriusque si non secundum idem ad idem ut similis et dissimilis eadem in albedine. et sic non possunt ista duo dici de eodem vel aliter neganda est ista consequentia est dissimilis illi igitur est dissimilis quia ad consequens sequitur igitur non est similis quod non sequitur ad aliam. tunc ad propter illam relationem respectu cuiusque termini infert seipsum absolute. concedatur quantum est ex ratione relationis sed potest prohiberi ratione negationis quando in eodem coniungitur negatio cum relatione. sic est in relationibus privativis cuiusmodi est dissimilis. Ad secundam probationem de contrariis si concedatur scutum huiusmodi est coloratum potest dici quod non sequitur igitur est album vel nigrum. quia in illa consideratione que accipitur dicitur Aristoteles. quod quiddam denominative dicitur a genere vel habet genus oportet denominative dici a specie vel habere speciem. et per hoc inuit duplicem modum denominandi in accidentibus. unum secundum esse alium secundum inesse. quorum duplicem modum tetigit in principio secundi quod igitur genus denominat aliquam speciem denominabit vel secundum esse vel secundum inesse et ita est vere concedendum quod scuto inest albedo vel nigredo vel color medius. sed non sequitur ergo scutum est album. quia in accidentibus non tenet ab inesse ad esse secundum Aristoteles in principio secundi. Aliter potest dici quod scutum non est coloratum. quia verum est dicere quod nullo colore est coloratum. quia illi universalis quilibet singularis est vera quia opposita que libet est falsa. nec tamen est concedendum

quod sit colorata quia forte sicut coloratum dicit unitatem in forma et in subiecto. ita colorata dicit pluralitatem in utroque et neque est unitas in utroque neque pluralitas in utroque sed unitas in subiecto pluralitas in accidentibus. Ad aliud dico quod non est inconueniens duorum accidentium intentionalium utriusque esse in utroque ut in subiecto quia quodlibet intentionale preter hoc quod est modus intelligendi alteri est intelligibile per se quando est modus intelligendi habet rationem accidentis quando est intelligibile est quid et potest intelligi sub aliquo quod est modus intelligendi eius cuius tamen prius fuit modus intelligendi. et ita potest respectu eiusdem esse intellectum et modus intelligendi. et hec causa quare in accidentibus intentionalibus potest idem predicari de se denominative quia idem potest esse intellectum et modus intelligendi sub extranea ratione sumptum et ita sub extraneis rationibus potest significari in concreto et in abstracto. sic patet quod hec diuisio tantum est oppositio que est in inconplexis. quia unomodo intendit aristoteles de oppositis in libro per metaphis. ubi distinguit opposita in enuntiationibus. Patet etiam eius diuisio sic. quia primo est equiuoci in equiuocata. et secundo uniuoci in utroque sensu in uniuocata. Nota dum quod contrariorum quedam sunt immediata quorum alteri necesse est inesse omni susceptible. alia sunt mediata quorum non necesse est alterum inesse. et mediatorum quedam habet media per participationem que media aliquid habent utriusque extremi. quedam habet tantum media per abnegationem. Mediatorum etiam quedam habent plura media quedam tantum unum. et quedam media nominata quedam innominata. Pro se cunda diuisione tamen intelligendum quod nulla dicitur contraria mediata prope nisi que habet medium per participationem. medium enim per abnegationem inuenitur in omnibus preterquam in contradictoriis. sed forte in aliquibus contrariis mediatis medium non nominatur nisi per abnegationem

extremorū. ut in bono et malo et cōsumi-
libus. Tercie diuisionis et q̄rte cā assi-
gnat in quarto metaphis. capitulo qm̄
autē unū unī cōtrariū ē. que est q̄ ali-
quādo negatōes cōtrariorū cadūt sup
aliquid unū determinatū eiusdē ḡnis
cū extremis et tūc pōt esse unū mediū
nominatū sicut negatio maioris ul' mi-
noris determinate cadit sup hīs eādē
quātitatē et ideo illorū est unū mediū
nominatū quia est equalē. quādo autē
negatōes cōtrariorū nō cadunt sup ali-
quod unū susceptiū tūc nō est unum
mediū sed uel omnino remanet inno-
minatū uel plura media innōiata quā-
do negatio extremorū cadit sup plures
formas eiusdē ḡnis ut ē in colorib.

Verū utrū aliqua sint contra-
ria immediata. nō uidetur
quia si aliqua essent talia igit
eorū nō essent media s̄m se igit essent
cōtradictoria. probatio p̄me p̄sequētie
quia si eorū esset mediū s̄m se eēt me-
diata. probatio secūde cōsequētie quia
cōtradictoria sic diffiniūt ab Aristoti.
in p̄mo posteriorū. Cōtradictio est
oppositio cuius nō est mediū s̄m se igit
tur que habēt hanc diffinitōem sunt
cōtradictoria. Itē s̄m Aristot. in l̄ra
cōtrariorū immediatorū necārio unus
iest susceptibili sed nulla sunt talia. igit
tur ē. probatio minoris. quia de quibz
cūq; cōtrariis oportet ubi alterū non
inest a natura arguat sic. nō necessario
est hoc inesse susceptibili nec necesse
est illud igit neutriū necesse est inesse.
ambe singulares sunt uere igit et uis.
quia illa vniuersalis sufficēter induci-
tur per duas singulares. igit eius con-
tradictoria est falsa atq; necesse inest
ē. Item inter cōtraria immediata si q̄
sunt pōt esse mot' sed mobile dum est
in motu sub neutro terminorū ē ergo
possibile est subiectū esse s̄b neutro cō-
trariorū immediatorū. probatō secūde
propositōis. Itē per Aristotile sexto
phisicorū. mobile dum est in motu p̄ti

est in termino a quo. p̄ti in termino
ad quē. Tū quia si mobile esset in ter-
mino a quo simpliciter nō moueretur
quia tunc inciperet motus. si esset simpli-
citer in termino ad quē nō esset motus
quia tūc terminaret motus. Item si
possibile esset fieri mutatiōem inter cō-
traria immediata ut manifestū est mu-
tetur fortes a sanitate in egritudinē cū
duratiōis sanitatis in forte sit aliquis
terminus sit ille ultim' termin' a. et pri-
mus termin' initialis egritudinis b.
aut igit b. et a. sunt unū initās et tūc idē
in uno instāti esset sub duobz p̄trariis
aut sunt duo instātia. igit inter illa est
tēpus mediū in quo non est sanus nec
eger. igit illa sunt cōtraria mediata et
sic de quibz dā alijs. Ad oppositū ē
Aristot. Ad. q. dicendū q̄ aliq̄ sunt
maxime distātia in eodē genere quorū
alterum necesse est inesse susceptiui
ergo aliqua sunt cōtraria immediata.
cōsequētia per locū a diffinitōem. quia
questio si est nō scit de demonstratiue nisi p̄
quid est per Aristot. in secūdo posteriorū.

Ad primū argumentū dico q̄ illud
non ē mediū s̄m se pōt intelligi dupli-
citer. uel q̄ sit negatio medij simpliciter
uel modus negatiōis. p̄ cōuenit cōtra-
riis immediatis. secūdo mō cōuenit cō-
tradictoriis et ponit in diffinitōe eorū.
quia sola cōtradictoria nullomodo ha-
bent mediū quia s̄m se inest ei non ha-
bere mediū. omnibz autē alijs opposi-
tis aliquomodo cōuenit habē mediū.

Ad secundū cōcedo hāc p̄positōez
esse falsam. necesse ē alterū p̄trariorū
immediatorū inesse susceptibili prout
alterū ē signū particulare. quia p̄ticu-
laris nunq; est uera nisi singularis sit
vera. Pro cōi tamē modo loquēdi in-
telligendū q̄ alterū cōiter sumitur pro
hoc uel illo. et illud ē distinguēdū s̄m
cōpositōem et diuisionē cum sic dicitur
necesse ē hoc uel illud inesse subiecto
in sensu cōpositōis ē p̄positio uera et
est propositio de distincto predicato.

b 3

in sensu diuisionis et est fallacia et sic sumit quando li aliter sumit ut est signum particulare primo intelligit Aristoteles. et est contra intellectus quando dicimus necesse est aliter contradictoriorum esse verum et huiusmodi. finitum quod preterit virtutem finis est pro particularis. Ad tertium dico quod toto tempore motus est sub forma pori et in ultimo finis motus sub forma posteriori et ita semper sub altero. Ad primam probationem dico quod forma finis quod est motus suscipit magis et minus et finem illi gradus finem quem est terminus a quo motus non manet in motu quia in toto motu remittit magis et minus si semper essentia termini a quo manet. et ideo intelligendum est dictum Aristoteles. sic hoc est finis num a quo participat finem aliquem gradus remissum et continue accedit ad terminum ad quem. Similiter patet ad aliam probationem quia dum sub finem est in finis a quo finem illi gradus finem quem est terminus a quo non incipit moueri quando subiectum est in finis ad quem finem illi gradus finem quem est terminus ad quem tunc finitur motus. Ad quartam dico quod impossibile est accipere ultimum instantis sanitatis seu alie forme permanentis in subiecto in quo finis non illa forma habeat esse si ultimus terminus duratōis forme preceat finem terminus forme subsequenti in quo finis est forma subsequens et non preceat ut de terminat in octauo philosophorum. Prior vero et habet. Notandum quod specialis ratio istorum oppositorum non est fieri circa idem quia hec conuenit alijs oppositis nec est ratio eorum fieri circa idem ordine quodam. quia non conuenit omnibus proutue oppositis nisi intelligatur finem nāz scilicet quod sit aliquod sum aptum natum prius naturā habere habitum quod dicatur prout et ita forte est de contrarijs. quia in omnibus subiectum naturaliter prius ordinat in extremum perfectius quam imperfectum sed ratio generalis istorum oppositorum est forma et carētia forme in subiecto apto nato. et per hoc principaliter distinguunt

a contrarijs ubi neutrum extremum est sola carētia reliqui sed aliqua forma positia. Notandum est etiam illa sententia Aristoteles. si priuari et proutio idem esset de eodem predicaretur. quia ex hoc sequitur uniuersaliter denominationum et abstractum non esse idem. Similiter notandum est illud dictum quod eadem est oppositio in concretis et in abstractis. Notandum quod differētia quā assignat Aristoteles inter proutue opposita et relatiue quod non omnia relatiue opposita dicuntur recipere finem eundem modum referendi sed solum ea que per se mutuo referuntur. unde illa differētia est forte quidā relatiuorum ad proutue opposita sed per differētia est uniuersaliorum. hoc ualeat pro intellectu tertie proprietatis relatiuorum. que est omnia relatiua dici ad conuertentia hoc est mutuo adinuicem. que proprietas in aliquibus relatiuis uera est finem eadem rationem referendi ubi utrumque extremum est per se relatiuum ad aliud in alijs non sic ubi unum extremum per se refertur ad aliud et aliud non ad ipsum nisi per accidens. Vel aliter potest dici quod ad propositum quod licet non omnia relatiua dicatur recipere tamē omnia relatiue opposita dicuntur recipere. quia illa relatiua ubi non utrumque dicitur per se ad aliud non sunt relatiue opposita quia non sunt ab eo in eodem genere. scilicet enim non est in genere relatiōis nec ut relatiuum nec ut relatiue per se. et ita de alijs relatiuis ad quod alia dicuntur per se et non conuersio. et finem hoc hec differētia inter relatiue opposita et proutiua est generalis. Quoniam autē neque ut contraria. Notandum quod dupliciter assignat Aristoteles differētia inter contraria et proutiue opposita. una sumpta. quia diuisione contrariorum talē. contrariorum immediatoium nunquam necesse est alterum inesse susceptibili sed proutiue oppositorum semper necesse est alterum inesse postquam subiectum natum est ea suscipere. ergo proutiue opposita non sunt contraria mediata. Immediatorum necesse est semper alterum inesse

62
susceptibili. q̄a semp susceptible eorū
est natum ea suscipe p̄uatiue opposito
rū non est necesse alteri inesse quia nō
semp subiectū natū est ea suscipe. ergo
p̄uatiue opposita nō sunt cōtraria ime
diata. p̄ter hec adiūgit unū membrū q̄
in utrisq; cōtrarijs accidit aliqñ unum
extremū. inesse a natura quod nō acci
dit in p̄uatiuis.

Hoc potest queri utruq; possi
bile sit aliquorū cōtrariorū unū
determinate inesse a natura ali
cui subiecto. nō uidetur quia dicit
Aristo. in secūdo topicorū. q̄ si alicui
subiecto assignat aliquod predicatum
inesse si cōtrariū predicatū nō possit in
esse nec p̄positū inesse igit̄ nulli subiecto
inesse unū cōtrariū immediate. Item
cōtraria nata sunt fieri circa idē. ergo
nō inesse alicui nisi quod natum est
suscipere alterū igit̄ neutrū determinate
inesse. Item hoc uidet̄ sp̄aliter in illis
quibus exemplificat aristō. ignis enī
nō uidet̄ determinate calid⁹ neq; aqua
frigida quia omnē generatōē p̄cedit
alteratio igit̄ generatōē ex igne p̄
cedit alteratio ignis per quā inducunt̄
qualitates aque sed in tota alteratōe
manet forma ignis. quia per aristō. in
octauo phisicorū. in tota trāsmutatōe
manet subiectū sub forma p̄iori. ergo
ignis pōt manere ignis ⁊ nō esse cali
dus ⁊ ita de omnibus trāsmutabilibus
fm̄ illas qualitates quas habēt. quia
generaliter fm̄ cōtraria uidetur posse
fieri mutatio. Ad oppositū ē aristō.

Ad. q. dicendū q̄ possibile est in ali
quibus extremis unū cōtrariū inesse
a natura alicui subiecto quod ad min⁹
patet de speciebus cōtrarijs in genē ubi
est p̄prie cōtrarietas que cōstituūt̄ p̄
differētias p̄prias cōtrarias et utriq;
determinate inesse sua differētia ita q̄
non est possibile oppositas inesse sicut
patet in passionibus q̄ aliquod subiectū
fm̄ suā naturā est p̄cipiū p̄ se alicui⁹
passiōis habētis cōtrariū cui⁹ passiōis

cōtrariū nō pōt inesse cum ipsa passio
sequat̄ forma subiecti. Ad p̄imum
argumentū dicendū q̄ cōsideratio. An
intelligenda est fm̄ aptitudinē nō fm̄
potentiā quia si unū cōtrariū inesse reli
quū aptū est inesse. nō tamē oportet q̄
possibile sit reliquū inesse. Ad secū
dū dicendū q̄ illa diffinitio est uera fm̄
generalē ratōem cōtrariorū q̄ quātūq;
est ex hoc cui inesse unū cōtrariū natū
est ei inesse reliquū sed nō oportet q̄ sit
idem de quibuscuq; cōtrarijs cōpatis
ad quodcuq; subiectū. nisi forte loquē
do de illo subiecto fm̄ gen⁹ q̄ subiectū
aliquod fm̄ suā p̄prie rōnem determinat
sibi cōtrariū unū hoc nō est ex ratione
cōtrariorū nec ratōe generis talis sub
iecti. forte hec secūda p̄tula additur
pro speciebus que determināt sibi aliq;
differētias cōtrarias determinate q̄
licet forte sit ⁊ a p̄te specierū ⁊ differētia
rū nō tamē inesse speciebus p̄ nām gēis.
Ad tertiu⁹ potest cōcedi q̄ q̄litates
elementorū nō insunt eis a natura neq;
determinate q̄a forme substantiales eorū
pōt manere sub oppositis qualitatib⁹
ut patet in alteratōe p̄cedēti corruptio
nē elementorū. in illis tamē exemplifi
cat aristō. quia fm̄ cōm conceptiōem
ille uidet̄ cōsequi inseparabilē formas
elementares. Vel aliter pōt dici q̄ que
libet qualitas fm̄ aliquem gradum de
terminate inesse suo elemēto ⁊ fm̄ illū
nunq; amittit̄ in trāsmutatōe licet fm̄
p̄fectissimū gradū possit amitti q̄a fm̄
illū gradū nō cōsequit̄ inseparabilē formā
ignis. Vel aliter q̄ iste qualitates
cōsequūt̄ formā ignis in suo p̄fectis
simo esse quale esse nō habet in trāsmu
tatione cum tēdit ad corruptiōem.
Ampli⁹ ⁊ in cōtrarijs. Secūda dif
ferentiā ponit Aristō. inter cōtraria et
p̄uatiue opposita. inter cōtraria ē mu
tua trāsmutatio inter p̄uatiue oppōita
non. quia ab habitu pōt fieri trāsmuta
tio in p̄uatiōem e cōuerso nō.

Uta hoc potest queri. Utrū
a priuatione possit fieri regres-
sio in habitum. Sic uidetur
quia fm Aristo. primo philicorū. pua-
tio et forma sunt duo picipia trāsmuta-
tionis ita qd priuatio est terminus a q
et forma terminus ad quē. sed a finito
a quo ad terminū ad quē est trāsmuta-
tio igitur. Itē hoc patet in exem-
plo. tenebra enī opponitū luci priuatiue
alioqñ illuminatio mediū eēt cū motu
et successione. quod improbat secundo
de anima. cōsequētia patet quia unum
cōtrariū non abicitur et reliquū nō acq-
ritur sine motu sed a tenebra ad lucez
possibilis est regressio manifestum est
igitur. Item omniū cōtrariorū
alterū includit puiatiue oppositū alteri
us per Aristo. decimo metaphi. et hoc
non obstat inter cōtraria est trāsmu-
tatio igitur et inter puiatiue opposita.
Ad oppositū est Aristo. Ad istud
dici potest q loquēdo generaliter de
puiatiue oppositis non est impossibile
vniuersaliter a priuatione esse regressuz
ad habitū. quia sic loquēdo priuatio di-
citur esse carētia forme in subiecto qñ
aptum natū est habere et a tali puiatiue
possibile est esse regressum ad formaz
Unde illud dictū Aristo. est uerū de
aliqua priuatione ptiulariter. ideo pma
differētia quā ponit Aristo. inter con-
traria et puiatiue opposita est generalis
Ista secūda est ptiularis. Ad saluan-
dum igitur dictū Aristo. distinguitur
puiatio tripliciter. vno modo sic. qdaz
est priuatio quē est carētia forme ad
quā non ordinat subiectū nisi mediāte
habitu. Alia ad quā ordinat nō mediā-
te habitu. Alio modo sic. quedā pua-
tio priuat habitū fm habitū et fm potē-
tiam. alia priuat tantū actuz. Tercio
modo sic. priuatio quedā est cuius ha-
bitus inest a pncipio innato cuiusmōdi
est cecitas. quia uisus est a pncipio in-
trifeco. Alia est priuatio cuius habitus
inest a pncipio extrifeco ut tenebra in

medio. De priuatione quocūq istorū
modorū pmo modo et icta intelligit Ar
secundo modo nō. uidetur tamen pma
distinctio esse minus cōpetēs. qd nullū
subiectū uidetur ordinari in puiatiue
mediāte habitu. uel intelligitur sic qd
subiectū nō est natū recipere puiatiue
nisi prius recipiat habitū. hoc enī est
manifeste falsum. quia aliquis nō pui-
videns pōt esse. uel sic intelligitur nisi
prius natus sit cecus recipere habituz
et sic distinctio nulla. quia sic omne sub-
iectū ordinatur in puiatiue mediāte
habitu. ratio autē quare Aristo. intel-
ligit de primo membro et nō de secūdo
est manifesta ex ipsi uerbis diffinitio-
nis. quare autē possit intelligi de pmo
membro tertie diuifōis et nō de secūdo
causa est quia quādo habitus qui est a
pncipio intrifeco nō inest tūc subiecto
non est pncipii sufficiens illius habitus
et cum natura trāsmutabilis semp ten-
dat in nō esse nō est possibile illud pnci-
piū recuperari in subiecto et ita nec ha-
bitū illum induci. si igit puiatio talis
habitus aliquādo inest impossibile est
postea habitū illum inesse. sed quādo
habitus est a pncipio extrifeco ut lux
in medio a corpore luminoso tunc licet
priuatio aliquādo inest possibile ē tamē
ab illo extrifeco habitū induci. Ad
argumēta patet. quia argumēta pma
procedūt de priuatione uno modo. et ar-
gumēta ad oppositū de priuatione alio
modo. quare sicut dicitur illa differen-
tia non est generalis inter puiatiue op-
posita et cōtraria. multa enī sunt oppo-
sita ubi unū est tantū carētia alterius
in apto nato quē nō possunt aliter op-
poni nisi puiatiue et tamē nō habēt hāc
ppetatē puta lux et tenebra quē si eēt
cōtraria nō posset alterū expelli et alter
induci sine motu et ita nō possz mediū
in instātū illuminari. cuius oppositum
habetur in secūdo de anima. possibile ē
enim iniūstū facere alia opera iustitie.
quia iniūstia nō. necessitat ad faciendū

iniuste licet inclinet et p[er] frequēter iuste
agere p[ot]t acquirere habitum iustitie.
igitur p[ot]t ab iniustitia transmutari ad
iustitia[m]. Aliter p[ot]t dici ad questiōez
q[uod] inter cōtraria mutuo ē motus p[ro]p[ri]e
dictus quia utrūq[ue] ē aliqua natura po
sitiva nec p[ot]t expelli nisi in tempe. sed
a p[ri]vatiōe in habitū nūquā ē motus
ratōne p[ri]vatiōis quia materia s[ub]iecta
p[ri]vatiōi tātum habet carentiā forme
et cu[m] hoc tamē stat q[uod] summe sit dispo
sita ad suscipiendū formā. et ita nō op[or]t[et]
illā moveri ad illā sed statim p[re]sente
agente recipere illā sine motu. s[ed] hoc
est dicēdū q[uod] hec differētia est univ[er]
salis inter cōtraria et p[ri]vatiue opposita.
Ad primū argumētum p[ot]t dici q[uod]
a p[ri]vatiōe que est p[ri]ncipiū in formam
non est motus p[ro]p[ri]e dictus nisi quā
do p[ri]vatiō coniūgitur cōtrario. Ad
secundū patet ex illis exemplis
qualiter non est motus a p[ri]vatiōe in
habitū. Ad tertiū non sequitur nō
esse motum inter cōtraria quia nō est
inter p[ri]vatiue opposita quia extremū
ignobilius cōtrarietatis non tātum ē
p[ri]vatiō reliqui sed cum hoc est aliqua
forma posita. et ideo nō p[ot]t expelli sine
motu. Accūq[ue] vero tanquā affirmā
tio et negatio ē. Hic affligit
Aristotiles differētiā inter
contradictorie opposita et omnia alia.
quia in omnibus alijs non op[or]t[et] alte
rum extremū esse verum alterū falsū
in his autē op[or]t[et] uel quia nullū aliorū
necessario uē inest et aliud falsē. s[ed] in cō
tradictorijs alterū uere inest alterum
falsē. et sic loquitur de cōtradictorijs in
cōplexis. uel q[uod] nullū aliorū opposi
torum est nerum uel falsum quia incō
plexum et cōtradictoria sunt complexa
s[ed] istum sensum magis uidetur intel
ligere ibi omnino antē que sine p[re]pleti
one dicunt verum neq[ue] falsū ē. et om
nia alia que dicta sunt sine cōplexione
dicuntur alia. i. a cōtradictorijs. et tunc

intelligendū q[uod] cōtradictio de qua hic
loquit non tātum sit in cōplexis q[uod] hic
hic loquat[ur] p[ri]ncipaliter de oppositiōe
incomplexorū quia cōtradictio forte
p[ri]nuoce inuenit[ur] in p[ro]positiōibus et in
terminis. non sic forte in alijs oppositi
onibus q[uod] ista ē magis intentionalis.
est enim simplicit[er] intētiōnale. Adū
git postea q[uod] licet s[ub]iecto existēte op[or]
teat alterum cōtrariozū immediatozū
esse uerū de illo non t[ame]n hoc op[or]t[et] s[ub]
iecto non existēte. sed in cōtradictio
rys sine s[ub]iectū sit siue non sit semper
alterum ē uerum de s[ub]iecto et alterū
falsum. quia siue for. sit siue non semp
hec ē uera for. languet uel for. non lan
guet.

Ex hoc queritur. Utrum
in negativa s[ub]iectū sit p[ro]
ente et p[ro] non ente indiffere
ter. Sic uidetur quia ista for. non
languet non esset uera. forte nō exi
te nisi s[ub]iectum staret p[ro] nō ente. quia
aliter sensus esset fortes qui ē non lan
guet. et eius cōtradictoria est falsa for
te non existēte. et sic duo cōtradictio
ria essent simul falsa. Idē ad istud
q[uod] quando terminus supponit non ba
bens plura supposita sicut termin[us] dis
cretus possibile est tale s[ub]iectū stare
p[ro] non ente sed hoc non est possibile
de termino cōmuni. Contra hoc po
natur unum hominē esse hec est falsa
omnis homo languet. Ad solutio
nem huius questiōis op[or]t[et] p[re]scire
quid significatur per terminū et que
sunt eius p[er] se supposita. quia ex hoc
esset concludēdū p[ro] quibus p[er] se
supponit terminus in oratione. in om
ni enim p[ro]positione affirmatiua siue
negatiua supponit p[ro] eius p[er] se sup
positis. et ideo de hoc forte fiet intētiō
in libro p[er]iarmenias. ubi illa sunt ma
gis p[ro]pria.

Cōtraria uero ē. et
standū q[uod] quatuor ponit
Aristotiles. proprietates

contrariorū. Prima est q̄ semp bono
 p̄triat malū sed malo quādoq; malū
 quādoq; bonū que intelligēda est non
 solū de istis formis bonū et malū. quia
 ista sola inter se cōtrariātur et nūquāz
 malū malo ratōe forme mali sed de his
 que subsunt quia aliquādo illud quod
 est malū cōtrariat ei quod est malum.
 sicut et in p̄positōnibus aliquādo illud
 quod est falsum cōtrariatur ei quod ē
 falsum. quia ambo cōtraria possunt eē
 simul falsa. Secūda est. vno contra
 riorum existēte nō oportet reliquū esse
 vt omnibus existētibz sanitas
 est et non egritudo. uel si forte absolute
 sumpte nō sint cōtrarie nisi in cōpositi
 one ad idem subiectū ut sanū et egrūz
 circa fortē cum impossibile sit ipa siml
 inesse eidem subiecto. impossibile ē uno
 existēte reliquū esse. primū forte est ue
 rius quia forte inter se sunt contrarie.
 probatio. quia ex se maxime distant in
 eodē genere. Cōtra hāc p̄prietatez
 in de celo et mundo. habet li unus cōtra
 rior est in natura et reliquū igitur uno
 e. aliēte oportet reliquū esse. Ad hoc
 potest dici q̄ illa p̄positio non est uera
 de esse in actu tantū sed de esse in actu
 vel esse in potētia. et de contrarijs que
 mutuo se expellūt circa idem subiectū
 quia tūc si unū cōtrariū est subiectū eius
 est et si subiectū eius est igitur reliquū
 cōtrariū ē in potētia quia illud subiectū
 est in potētia ad alterum cōtrariū.
 Tertia p̄prietates est. q̄ hnt fieri circa
 idem specie uel genere. que notāda ē.
 quia licet alicui in specie repugnz unū
 cōtrariū ut albedini cōgregatiū. tñ
 illa cōtraria habēt fieri circa idē genē.
 vt circa colorē qui est in diuersis specie
 bus quia sic tātū est idem genere. et
 hoc ualet pro eo quod pus dictū est q̄
 lic diffinitio cōtrior sit intelligēda.
 Quarta p̄prietates est. q̄ contraria uel
 sunt in eodez genere uel in contrarijs
 generibus ut sunt genera aliorū. et istō
 est intelligendū de generibus primis

semp enī cōtraria sunt in eodē genere
 primo nisi sint forte transcendentia. et tūc
 equiuoce sunt in diuersis generibz. ut
 forte bonū et malū prout sunt transcen
 dentia sunt h̄ modi. put autē accipiūt
 in moribus sunt genera morū. Intel
 ligendū tamē q̄ p̄nomo q̄ put scilicet
 bonū cōuertitur cum ente nihil dicit
 simpliciter malū nec sic bonū et malū
 cōtrariātur sed tātūmodo dicit bonū
 et malū in cōpatōe ad aliud. q̄. l. deficit
 a p̄fectōe entitatis alteri.

Prū autē alterz altero dicit et.
 Veritur utrū Aristo. cōueniē
 ter assignet modos p̄oris. Ad
 nō uidetur quia multo plures
 assignat in quinto metaphi. puta prius
 in loco. prius fm cognatōem. pus fm
 motū. et plures alios igitur et. Itē
 quot modis dicitur unū oppositorum
 tot et reliquū sed simul opponit et quod
 est prius et non habet quicq; modos sed
 tantū quatuor p̄ r Aristo. ibidē igit et
 Item nihil est prius fm tēpus igit
 p̄mus modus incōueniēter ponitur.
 probatio anteceditis. quia prius ē qd
 est p̄ncipio. p̄pinq; per aristo. quinto
 metaphi. sed nullū est p̄ncipiū in tpe.
 quia est infinitū per Aristo. in octauo
 phisicorū. Itē secūdos modus incō
 uenienter assignat. probatio quia cōse
 quētia est inter p̄positōes sed prius de
 quo hic loquitur est in incōplexis igit
 cōsequēs a quo nō cōuertit cōsequētia
 non debet dici prius aliquomodo. ille
 tamē ponitur secūdos modus prius
 Item a parte integrali non cōuer
 titur consequētia ad totū ut patet in ex
 emplo Aristo. duo sunt igit unum est
 et nō cōuerso. ergo pars integralis ē
 p̄or toto secūdo modo prius. h̄ hoc ē
 falsum. quia fm Aristo. septimo me
 taphisice. in diffinitione aliquarū par
 tū integraliū cadit totum. sed diffini
 ens pus ē diffinito p̄ Ar. 6. topicoz.
 Itē uidet q̄ ad totum integrale non
 sequit pars cuius oppositū dicit in lra

Tū quia omnis bona cōsequētia est re-
 ducibilis ad silogismū sed illa nō. pro-
 batio quia si ista cōsequētia domus est
 igitur paries est reducet in silogismū
 hec ppositio domus est non posset esse
 minor. quia predicatū eius nō debet cē
 predicatū cōclusionis igitur oportet qd
 esset maior sed paries cum sit subiectū
 cōclusionis directe est minor extremi-
 tas et domus cuius sit subiectū maioris est
 medius terminus oportet igitur ad
 reductōem illius psequētie assumere
 talem minorem paries est domus. et ita
 vniuersaliter in alijs totis integralibz
 et partibus. sed omnis talis minor est
 impossibilis. qd per Arist. in quarto topi-
 corum. nullomodo pars de toto predi-
 catur. igitur omnis talis consequentia te-
 nens uirtute talis minoris ē inutilis.
 Tum quia cōsequētia alicubi tenens
 ubiqz tenet sed totū integrale respectu
 alicuius predicati non infert pte puta
 respectu huius quod ē maius parte ul'
 componi ex ptiibus uel esse talis figu-
 re uel talis igitur nūqz infert. Itē
 hoc secundomodo dicit Arist. genus ē
 prius specie et hoc est falsum. probatio
 Tum qd i primo de anima. vlt aut nihil
 est aut posterius est. Tum quia genus
 et species sunt correlatiua p porphirius
 igitur sunt simul natura. Item quitus
 modus uidet male poni ubi causa dicitur
 prior causato et esse rei prius ueri-
 tate sermonis quia causa et causatū re-
 ferunt signū et signatū referunt igitur
 causa et causatū sunt simul natura. et si
 militer esse rei quod est signatū et ueri-
 tas sermonis quod est signum. Ad
 oppositū est Arist. Ad. q. dicendū
 fm arist. quito metaphi. caplo de pūf
 in principio. generalis ratio prioris in
 omnibus modis est esse ppinqui prin-
 cipio. quocūqz igitur modis potest sumi
 pncipiū cuius distinctio pz in principio
 quito metaphi. et quocūqz modis pōt
 aliquid esse ppropinquius pncipio quo-
 cūqz modo sumpto tot diuersis mo-

dis dicitur prius. sed hoc pōt pluribz mo-
 dis accidere qd hic enumeret ut mani-
 festum est ibidē in quito. igitur hic nō
 ponitur omēs modi pōis sed quātūz
 sufficit ad ppositū. sed forte sol' secundū
 modus qui est in cōsequēdo est hic ad
 ppositū fm quē modū genus dicitur
 pus specie in uno predicamēto. et forte
 quitus qui est in causando qd substantia
 est causa omniū accidentiū. Alij tres
 modi qui sunt tēpore ordine et honore
 ponitur nō ut pncipaliter intēti sed ut
 per illos manifestetur modi pncipaliter
 intēti. Ad primū argumētum dico
 qd in quinto metaphi. distinguit prius
 in quātū est differētia entis. hic autem
 pncipaliter fm qd est passio eorū que
 sunt in generibz predicamētorū in quātū
 cōsiderant a ratōne et sic sumptū habet
 omnino diuersos modos. unde qd pnci-
 paliter intenduntur hic ibi omittuntur
 et cōuerso. cōcedo igitur qd non ponit
 hic omēs modos pōis nec forte illos
 ad quos omnes sunt reducibiles suffi-
 cientes tamē ad ppositū enumerat et
 quosdā alios ad illorū manifestatōem
 Ad secundū dico qd oio tot modos
 habet simul quot et pus. sed non ponit
 arist. omnes eius modos uel qd suffi-
 ciētē haberi possunt per modos pōis
 uel quia sufficit sibi ponē illos modos
 simul qui sunt ad ppositū que sunt in
 que est cōsequētia mutua cū neutrum sit
 causa alteri et ut species concludētes
 ex opposito idem genus quorū utrūqz
 opponit secundomodo pōis qui est pnci-
 paliter ad ppositū et adiūgit simul tēpe-
 ri per hoc reliqui innotescant. Ad
 aliū dici pōt sicut dicit Arist. qnto meta-
 phi. ca. de p. qd pūf et posterius sumūt in
 tpe p pōem ad pns nūc signatū ē ecō-
 trario in preteritis et futuris. quia in
 preteritis remotius ab hoc nūc ē pus
 in futuris ppinquius huic nūc ē pus.
 Ad quartū dico qd aliquādo est conse-
 quētia inter pponēs tamē ratōne in cō-
 plexorū et tunc illud incōplexum in

sequēte rōe cui? sequit̃ ad antecēdēs
et nō ecōuerso est p̃us illo in antecēdēte
ratōe cui? antecēdēs infert consequēs

Ad q̃ntum pōt dici q̃ pōt cōcedi q̃
omnis pars integralis sine qua totū
nō pōt esse est p̃or toto secūdomodo
pōns. Et cū arguit̃ aliqua talis pars
diffinit̃ p̃ suū totū igit̃ ē posterī? toto.
cōcedo q̃ sit posterius toto alio modo
ut forte quito qui est in causando s̃ nō
secūdomodo qui est i cōsequēdo sicut
ad p̃ncipiū speciale sequit̃ cōclusio in
terminis generalibz et nō ecōuerso ut
ad hāc omnis triangulus habet tres
angulos sequit̃ hec figura habet tres
angulos. ubi p̃ncipiū est p̃us quinto
modo. i. in causando. sed p̃ncipiatum
p̃us secūdo modo. i. in cōsequēdo. vñ
secūdu modus nō debet poni prius.
s̃m naturā sed s̃m cōsequētiā. et q̃ntus
modus pri? s̃m naturā uel s̃m cālitate
vñ uersus. Tempe quod sequit̃ pri? or
dine dic̃ et honore. Causando quorum
quart? modus est alien? Ad aliud
pōt dici q̃ totū integrale infert partes
integrale esse de illa parte sine q̃ totū
nō potest esse et ita forte totū infert p̃te
respectu illorū p̃dicatorū que nō p̃nt
in esse toti nisi insint parti. ut domus ē
alba igit̃ paries est albus. sed respectu
p̃dicatorū que p̃tinet ad diuersitātē
toti? et partis omnino tenet talis cōse
quētia ut domus est p̃posita ex talibus
nō sequit̃ igit̃ et paries. cū arguit̃ de re
ductione talis p̃sequētie in silogismū
pōt sic reduci. omne illud sine q̃ dom?
nō pōt ēē uel ois pars integralis dom?
est. si domus ē paries ē hui? igit̃ paries
est si dom? est intelligēdo maiore esse
de cōditionato p̃dicato et cōclusiōem
similiter ubi sumit̃ pro medio illud. vñ
tenet cōsequētia enthimematica. Et
cū arguit̃ q̃ talis p̃sequētia nō tenet
vbicq̃ patet quia totū integrale infert
p̃te vbicq̃ respectu esse et respectu aliorū
p̃dicatorū que nō p̃tinet ad diuersi
tātē toti? et partis sed nō oportet ex hoc

q̃ inferat ip̃m respectu cuiuscūq̃ p̃di
cati. sicut si sor. inferat hominē nō op̃z
istā p̃sequētiā tenere si sor. ē indiuiduū
homo est indiuiduū. q̃ respectu huius
p̃dicati sunt extranea. et ita est de toto
integrali et parte respectu p̃dicati p̃ti
nētis ad diuersitātē eorū. sed p̃ma pro
batio nō soluit̃. nō enī reducit̃ p̃dictū
enthimema in silogismū. sed cōcludit̃
propositionē differentē ab enthimēte
tantū in ordine. quia quādo reducit̃ in
silogismū oportet antecēdēs enthime
matis esse aliā p̃missam in silogismo et
consequēs enthimematis esse cōclusi
onē in silogismo. p̃potest igit̃ dici q̃
sic reducit̃. domus est paries est dom?
genitiue igit̃ paries est. quia q̃n p̃tum
debet cōcludi de aliquo p̃ hoc q̃ inest
alij debz in minori notari idēptitas illo
rū s̃biectorū adinuicē ad minus tanta
quāta sufficit ad illatōem cōclusiōis
idēptitas aut partis integralis ad totū
q̃ sit eius sufficit ad inferēdum eē q̃
p̃dicat̃ de toto esse uerū de parte. et
ita de alijs p̃dicatis que nō p̃nt inesse
toti integrali nisi parti nec impedit uā
riatio medij penes rectū et obliquū
formā silogismi. ut patet p̃ Aristotilē.
p̃mo p̃orū. Ad aliud dictū est prius
capit̃o de relatiōe. quarta p̃prietate.
Ad octauū dico similiter uariatio est
de istis intētiōibus causa et effect? signū
et signatū et de his que subsunt. intētiōes
eim referūt̃ p̃se et simul sunt sed ea q̃
subsunt nō referūt̃ nisi forte per accidēs
et ideo illa nō sunt simul etc.

Motus autē species sunt sex etc.
Verit̃ vtrū Aristō. pueniēter
distiguat species mot? Ad nō
videtur. quia illa in que distin
guisunt in diuersis generibz ut alte
ratio in qualitate et augmētatio in quā
titate igit̃ n̄bil est eis uniuocū igit̃
nō sunt species motus. quia omne ha
bens species est uniuocū eis. Item
Arist. pbat in q̃nto phisico q̃ g̃natio
nō est mot? pari rōe nec corruptiō ē etc.

Item Aristo. ostendit hic istos motus esse distinctos. quia non sunt simul circa idem. cuius oppositum videtur quia semper cum augmentatōne coniungitur alteratō nec est uera instātia quā ponit in littera de quadrato et gnomone. multe enim conditōnes alteratōnis non possunt ibi saluari quia non quelibet pars aucti augetur ex tali additōe. Similiter talis additio est sola iustapositio. quam dicit Aristo. non esse alteratōem in primo de genere. similiter cum omni generatōe uel corruptōne coniungitur alteratio. quia forma substantialis non est immediatū principium agendi sed tantū qualitates actiue et passiue et secundum illas est alteratō ad quā consequitur transmutatio secundum formā substantialem cuius forme ille qualitates sunt proprie. Item omne auctū occupat maiorem locū quā prius quia ipsius est maius et locus est equalis locato. ergo omne auctū mutat locū. Item in genere qualitatis est tantū unus motus ut alteratō et in genere ubi tantū unus. igitur ceteri tantū unus in genere quantitatis et tantū unus in genere substantie igitur non erunt nisi quatuor species motus tantū. Contigit etiam arguere quod in alijs generibus a quatuor sit motus proprie secundum quod videtur haberi per unū dictū Aristoteli. in tertio philosophicorum. quod tot sunt species motus quot entis igitur motus est in omni genere. Ad oppositū est aristoteles. Ad quod dicitur potest quod motus secundum illam rationem que assignatur in tertio philosophicorum. quod est actus entis in potentia inquantum in potentia cōuenit omnibus istis sex equivoce sicut et diffinitio ipsa et diffinitio quod sunt actus et potentia equivoce eis conueniunt. Sed magis proprie sumitur motus in quanto philosophicorum. quod motus est a contrario in contrarium et in tempe. et istomodo distinguitur contra mutatonem subitā que est in instanti nec potest sic sumptū cōueniēter diuidi in istos sex modos sed tantū in quatuor eorum. igitur per modum sumitur hic et sic est diuisio cōueniens ut uocis

in significatōes. Ad primum argumētū dico quod species ibi sumitur non ut sumitur porphiri sed pro modo uel significato speciali sicut in illa auctoritate Aristoteli. in tertio philosophicorum. ubi dicitur quod tot sunt species motus quot et entis. ens enim non habet illas tantū species proprie sed tantū significata. Ad aliud concedo quod generatio et corruptio non sunt motus ut aristoteles. loquitur ibi de motu ut distinguitur contra mutatonem. sunt tamē motus put loquitur de motu in tertio philosophicorum. Ad aliud dico quod licet isti motus fiat circa idē uel simul uel ordine quodam nunquā tamē sunt simul hoc est ad eundem terminū per se. et hoc sufficit ad eorum distinctōem. Cum arguitur de augmentatōne et alteratōne concedo quod omnis augmentatio naturalis proprie dicta pre supponit alteratōem cuiusmodi non est augmentatio in mathematicis. si nulla augmentatio est ad illū terminū ad quē est alteratio. et satis potest concedi quod instātia Aristoteli. non est ad propositū de augmentatōne proprie dicta sed de iusta positōne que aliquomodo augmentatōni assumulatur. et pro tanto est illa instātia ad propositū. Cum arguitur de alteratōne et generatōne cōcessio quod omnem generatōem prece dit alteratio non sequitur hoc esse per se ad eundem terminū quia alteratio est per se ad qualitatem generatio ad formā substantialem. Cum arguitur de augmentatōe et loci mutatonē concedo quod auctū maiorem locū occupat quā prius sed tamē non mutat locū secundum totū. unde quia totū non habet locū aliū ideo non dicitur moueri secundum locū uel si cōcedatur quod moueatur secundum locū loci mutatio et alteratō per se sunt ad diuersos terminos. Ad aliud dico quod in genere quantitatis est unus motus genere. sic in genere qualitatis et in genere ubi sed non est nominatus in genere. sed tantum in speciebus proximis. que sunt augmentatio et diminutio. Et consimiliter dicendum de generatione et corruptione.

Ad aliud dico qd in solis tribus gene-
ribus. scilicet quantitate qualitate et ubi est p-
prie motus ut distinguitur extra mutatio-
nem subiecta sicut probatur quinto philosophico.

Cum arguitur in contrarium tot sunt species
motus quot et entis. Commentator addit
acquisiti per motum et illa propositio sic particu-
lariter sumpta satis est utilis ad propositum
Aristotelis ibi et tamen res istorum trium generum pro-
se acquirunt per motum proprie dictum. Item
iuxta hoc potest argui quod inconueniens disti-
guat hic motum cum motus sit passio naturalis
et ita impertinens logico. Ad quod potest
responderi quod motus inquantum est principium
est materia uel forma siue inquantum egreditur
a principijs corporis naturalis sicut passio a
principijs sui subiecti pertinet ad considerationem
naturalem. si inquantum est quod transcedit
deus reperiuntur in diuersis generibus per reducti-
onem finem quod est ad res diuersorum generum
sic pertinet ad considerationem logicam consi-
deratis generalissima.

Est autem simpliciter et. Notandum quod quot
sunt species motus tot et quietis et lumen
do ambo ut differunt in eodem genere oppo-
nuntur per se. spatio autem motui prima-
tine opponitur quies specialis non illa
que est in termino ad quem quia illa est
salus et perfectio motus. sed que est in ter-
mino a quo ut de albatone per se. Motui autem
ad unum terminum contrariatur motus contra-
rio qui est ad terminum contrarium. et quieti
in contrario uno contrariatur quies in alio
contrario ita quod motus spatio habet per con-
trario alius motum et per se per se per se
quietem. similiter quies habet per contrario
aliam quietem et per se per se per se per se
si quis ponat quietem contra motum
non est possibile vitare inconueniens scilicet
plura contrariari eidem uniuoco quod est
contra Aristotelis primo topico et quarto metaphisico.
non est autem inconueniens eidem unum contrari-
ari et aliud eidem per se per se.

Altere autem multis modis dici-
tur et. Notandum quod quotcumque
modis aliquid dicitur esse in alio

tot modis potest dici illud aliud habere
idem quod in eo est. Sed tamen octo
modi habere hic et octo modi eundem.
in quarto philosophico non sunt idem nec for-
te omnes isti reducibiles ad illos nec
conuerso. Pro hac distinctione intel-
ligendum quod sicut quaecumque genera acci-
dentium equiuoce sunt in substantia ita sub-
stantia ea habet equiuoce. Quos igitur
modos primos ponit Aristoteles quibus sub-
stantia dicitur habere qualitatem et quantitatem
et alios duos iuxta predicamentum decimum
quod est habitus ut habere ea que circa
corpus sunt finem totum uel finem partem. per hos
quatuor modos primorum generum accide-
ntium et ultimi generis dante intelligere
modos alios habere finem alia gratia inter
media. et adiungit alios quatuor modos
habere. ut partem. partem. possessionem. et
cohabitationem. per quos possunt alij modi
pores innotescere. nec enumerat omnes
modos habere sed famosiore et preci-
pue de numero illorum qui sunt ad propositum
tuum. Pro his oibis notandum de equi-
uocatione habitus quod habet quatuor pri-
mos sensus qui dicti sunt prius. et iuxta
sensum sumptum habet hanc totam distinctionem.

Notandum etiam per tertio modo quod ha-
bitus ut est generalissimus non habet ut dici-
tur quinto metaphisico. quod tunc est processus in
infinitum. si est habitudo media inter ha-
bitum et adiacentia corpori que habet per illud
habitum. si enim habet ut est generalissimum
habere hoc esset per alium habitum et pari-
ratione ille haberet per alium et sic in infinita
essent entia quod est inconueniens. quia tunc
nullum esset primum ens cuius oppositum probatur
in quinto metaphisico. et aliter per se per se
fine. xij. metaphisico. sicut entia non uolunt
male disponi. non est autem bonum plurali-
tas principatum. unde igitur princeps qui est
ecce benedictus in secula seculorum Amen.

Explicit quodam Johannis Scoti super
libro predicamentorum Aristotelis.

Quid oportet costituere quid sit
nomen quid verbum.

¶ Ista subiectus huius
libri notandum quod boe-
tius ponit illud esse
interpretationem quod
etiam indicat interp-
tationem huius nominis
per meritas si si ratio
interpretationis sit hec vox articulata pla-
ta cum imaginatione significandi tunc inter-
pretatio dicitur de incomplexis et complexis et
non est proprie subiectum huius libri cum liber
iste medium teneat ordinem inter librum
predicamentorum et librum porum quorum
alter est de his que pertinent ad primam opati-
onem intellectus alter de his que ad tertiam
Iste liber ergo est de his que pertinent
ad mediam siue autem ratio predicta sit ratio
interpretationis siue finalis alia spatio-
res vox articulata plura cum imaginatione
significandi esse aliquid vel non esse.
non erit interpretatio proprie subiectum hic
cum nulla pars logice sit de voce ut de
subiecto sicut dictum est in primo predica-
mentorum quia omnes passionis subiectorum
in logica eis equaliter inessent nulla etiam
voce existeret ergo enuntiatio hic conueni-
enter potest poni subiectum et hoc enuntiatio
in mente quia illa causatur ex secunda opati-
tione intellectus quia omnia que hic deter-
minantur propter ipsam determinantur puta
primo de partibus eius integralibus nomine et
verbo et de eius genere quod est oratio.
deinde quid ipsum est et de divisione eius
in suas primas species et consequenter de ei-
us proprietatibus opponere scilicet et habitudine
et ceteris huiusmodi. Si autem iste propo-
sitiones insunt enuntiationi in voce hoc non
est primo sed inquantum est signum eius
enuntiationis que est in mente. Con-
tra hoc subiectum debet esse commune omnibus
que determinantur in scientia non sic est
enuntiatio cum hic determinetur de nomine
et verbo de quibus enuntiatio non predi-
catur. Item auctoritas boetii est in
contrarium qui dicit hunc librum esse de

interpretatione. Item quod non est enun-
tiationi in mente probatio quia illi non
sunt partes scilicet nomen et verbum cum
utrumque sit vox sed enuntiationis sunt ille
partes de qua hic determinatur. Ad
primum si intelligatur illa maior de uni-
uersalitate predicationis qualis est to-
tius vniuersalis in suas partes falsa est
in omni namque scientia cuiusmodi subiectum
est compositum necesse est de terminare
de partibus subiecti de quibus tamen sub-
iectum non predicatur sed si aliquomodo
sit vera maior debet intelligi subiectum
sic esse commune quia eius cognitio prin-
cipaliter queritur in scientia in cognitione
omnium aliorum inquantum illa alia deter-
minatur propter cognitionem principalis
subiecti. Ad secundum dico quod de mul-
tis dicitur scientia esse quorum non quod
liber est principale subiectum ut dictum est
in porphirio. Ad tertium dico quod sicut
nomen et verbum in voce sunt partes
enuntiationis in voce sicut ipsa in mente
sunt partes enuntiationis in mente que
enim precipiuntur ab intellectu in prima
et operatione componuntur in secunda igitur nec
hec nec illa exprimentur. Deinde cum dicitur
quod tam nomen quam verbum est vox vel est verum
de his secundum quod nobis magis innotescunt
quia sic debuerunt eorum descriptiones assi-
gnari et per illas patet descriptio eorum pro-
ut sunt in mente vel aliud est dicere nomen
esse vocem et esse in voce quia vox forte
potest esse essentialiter non in voce hoc est
non expressum sicut et ipsum expressum et primo
modo ponit in definitione nominis.
Sunt ergo ea que sunt in voce hic permittit
Aristoteles breuiter tractatum de vocibus significa-
tibus ideo potest queri.

¶ Et nomen significat rem vel
speciem in anima et intelligitur
questio non de nominibus ipsorum
ad significandum similitudines vel species
sed de quocumque alio nomine cuiusque
imposito ut de isto nomine homo ani-
mal et huiusmodi utrumque homo signifi-
cet naturam humanam vel speciem.

Dico autē spēm intelligibilū similitu-
 dinē intelligibilē quē ē in intellectu ut
 in subiecto sicut species sensibilis ē simi-
 litudo rei sensibilis q̄ est in sensu ut in
 lfa. dicit enīz A. n. ea que sunt in uoce
 sunt note. i. signa passionum in anima
 ille passionē nō sunt quia res nō sunt
 in aia. Itē parū post dicit passionē
 aie sunt oibus eedē quorū p̄mōū hee
 voces sunt note et res etiā sunt eedem
 quaz et hee passiones sunt similitudines
 hec littera manifeste exponit qd intel-
 ligat p passionē q̄ similitudinē et eā dicit
 significari p̄mō p uocē q̄ est similitudo
 rei et res nō est similitudo sui p̄t ergo et
 Itē tñ ueritas et falsitas sunt in ser-
 mone ut in signo ergo enīz. plura illō
 significat in quo est ueritas et falsitas.
 illud est p̄pō intellectus ut dicit A. n. aristo.
 cito post in lfa. ergo enūtiatio p̄posita
 significat illud quod ē in intellectu cōpo-
 sito tñ. ergo et ptes enūtiatiōis signifi-
 cant tātū ea que sunt in intellectu sim-
 plici cuiusmodi est spēs. Item mani-
 feste dicit boetius frequēter in cōmēto
 hoc q̄ uoces significāt similitudines. et
 dicit hāc esse aristo. opinionē. Item
 p̄scianus dicit q̄ ois pars orōnis signi-
 ficat mētis cōceptū s̄ iste cōceptus nō ē
 res sed similitudo ut uidet ergo et.
 Itē tñ illud significat qd intelligitur
 s̄ qd p̄mō intelligit nō est res ergo et
 probatio minoris. oē intelligibile ē in
 intellectu res autē nō ē huiusmodi quia
 lapis nō ē in aia sed species lapidis ter-
 tio de aia q̄ et. p̄batio maioris. quia ex
 tertio de aia ex intellectu et intelligibili
 fit uerius unū q̄ ex m̄a et forma q̄ et.
 Itē nihil intelligit nisi p spēm q̄ nihil
 significat per aliquā uocē nisi p species
 ergo species magis significatur. quia
 omne ppter quod et illud magis. Ad
 oppositū inferius in fine capli de rbo
 dicit aristo. q̄ rboū significat aliqd. p̄sti-
 tuit ei intellectū q̄ dicit ex quo seq̄t q̄
 significare ē alicuius intellectū cōstitutē

illud ergo significat cuiusmodi intel-
 lectus p uocē cōstitutū s̄ plata uoce nō
 cōstitutū intellectus spēs s̄ rei ut patz in
 quocūq̄ audietē uocē significatiuā.
 Itē in primo elenchorū dicit aristo. q̄
 p rebo utimur nō ibi q̄a non possumus
 ferre res ad oīsp̄tādū s̄ spēs intelli-
 gibiles possumus nobiscū ferre. q̄ illarū
 nō sunt uoces note s̄ rez. Itē ibidē
 paulo post quia res sunt infinite nomia
 aut finita ideo necesse ē unū nomen et
 vnā oratōem plures res significare.
 Itē aristo. q̄to metaphi. dicit q̄ ratō
 quā significat nomē est diffinitio. sed
 diffinitio indicat uerā eēntiā rei. ergo
 illa eēntia p nomē significat. Q̄ autē
 spēs nō significet p̄z. Tū q̄ tūc omne
 nomē significaret accidēs q̄ illa spēs
 ē in aia ut in subiecto sicut spēs uisibilis
 in oculo. Tū quia ois p̄pō affirmatiua
 esset falsa in qua subiectū et p̄dicatum
 cognoscūt ab intellectu p diuersas
 species ut illa homo ē animal cuz alia
 lit spēs bois p quā intelligit et alia ani-
 malis. et manifeste oēs p̄pōes essent
 falsē i q̄bo enūtiat actus realis de aliquo
 s̄bo cuiusmodi sunt hō currit et. cuz hec
 nō insint spēs. becaut p̄pō tertio de aia
 lapis nō ē in aia s̄ spēs lapidis includit
 p̄tadictōem. quia p̄mō remouet eē in
 aia a specie lapidis que significat per h̄
 nomē lapis p p̄mā partē. p̄pōis lapis
 nō ē i anima p secūdā partē illō p̄di-
 catū eidē subiecto attribueret. Tum q̄
 omis p̄pō esset uera in qua p̄dicat esse
 s̄m adiacēs ut hic sor. ē uel antixps est
 quia spēs cuiuscūq̄ subiecti de qua enū-
 tiamus eē est. Tū q̄ nullus silogism⁹
 eēt p̄fect⁹. q̄ si p terminū mediū signi-
 ficet spēs in aia siue sumat res siue spe-
 cies nō erit illō sumptū s̄ supposituz
 mediū. Tū quoniam significat nisi quod
 intelligit spēs intelligibilis nō intelligit
 quod oñdit. p̄mō p̄ sit quia spēs
 uisibilis nō uidet. Secūdo quia est id
 quo intelligibile intelligit s̄ in oibus
 citra p̄mūz differūt quo est et quid est

p boeciū. Tercio. quia si spēs intelligi
tur intelligit p alia spēm intellect^o cū
sit uirtus passiva. nihil cognoscit nisi
sit in actu per spēm sui obiecti. Ad
questiōnem dicit q spēs intelligibilis
immediate significatur p uocē sed illa
dupliciter cōsideratur. aut inquātū est
quid in se accidēs scilz informās aiam
aut inquātū replentat rē. pmo modo
nō significat p uocē ppter ratōnes ad
oppositū sed secūdo modo. cū ei omne
signū inquātū signū sit signū signati
sequit^r q uox significās similitudinē
inquātū signū rei significat ipam rem
sed mediate qz. si mediate significat id
quod est signū rei inquātū est signum

Cōtra nulla rō sbalis est eadē sbstā
tie r accidētī cū nec etiā habeāt idēz ge
nus gñalitū sed rei que est sbstātie
similitudo est accidēs. ergo si hec signifi
cent^r p quodlibet nomē istis duob^o erit
solū nomē cōe. ergo r rō sbstantie est
diuersa. ergo omne nomē ē equocum

Cōfirmat^r rō p Aristo. in pncipio pdi
camentoz ubi exp̄plificat^r de equiuocis
ut aial homo r qd pingit. intelligēs p
hoc q si aliquod nomē significet rem
r similitudinē eius esset equiuocū.
Ad istud dicitur q equiuocū diuersis
actib^o significādi significat multa. sed
vox significat rē r similitudinē eodez
actu. quia eodē actu est aliquid signūz
signi r signati p hoc ad pfirmatōnem
Aristo. intēdit si diuersis actib^o signifi
candi significaret utrūq^z r diuersa im
positōe. hec etiā patent in simili nō ois
dictio scripta est equiuoca. r tamē fm
Aristo. illa sūt dictiōem in uoce r cū hoc
rem ideo nō est equiuocatio. qz pūmū
sūtū inquātū est sūtū ē signū signati.

Ad rōes pncipales ptra hāc pōem
cōcedunt oēs que pbāt rē significari.
Ad pma respōdet q nō est icōueniēs
omne nomē significare accidēs si ime
diate uel in mēte nō inquātū est qd i se
si inquātū est signū rei r ita uoces aliq^z
significāt sbam ut ultimūz sūtū et illa

dicūt absolute significare sbam. aliqd
eni pōt significare simplr licet nō ime
diate ut patet de dictiōe scripta aliqua
illaz dicit^r significare simplr sbaz licet
oia illa immediate significēt uocē p Arist.
in lra. Ad secūda pbatōnem intelli
gendū q ueritas r falsitas non sunt in
signo nisi p signatū. uitas eni signi est
cōformitas eius cūz signato r falsitas
difformitas. ppo ergo spēs adinuicez
ut ille sunt signa reruz nō est iudicāda
uera uel falsa nisi a sūtū. i. a rebz. ois
ergo ueritas cuiuscūq^z ppois referēda
est ad res qā illa sunt ultio significate
r nō sunt signa aliquoz alioz. hoc pz
in exp̄plo. hec ppo hō est aial scripta n
dicit^r falsa licet hec uox homo non sit
hec uox aial. r hoc qā lfe nō significāt
uoces ut sunt aliquid in se sed ut sunt
signa alioz r ita in oib^o his sp oportet
recurrere ad ultimū sūtū. Per hoc
patet ad oēs ppoes de uitate r falsitate
pponū. quia uitas nō est iudicāda nisi
pene ultima sūtū que scz sunt res.

Si arguat^r contra hoc hic hō est aial.
pma significata notāt esse eadez. quia
vox ponit in orde suū pūmū significatū.
ergo nōt hec spēs eē eadē r ille nō sunt
eadez. ergo ppo p pmo eius significato
ē falsa Cōcesso q spēs uniat^r inquātū
sunt signa rerz r q nō sunt eadez nō seq
tur ppoem eē fallam. qz circa signū in
quātū signū nō est nata esse ueritas ul
falsitas nisi referēdo ad sūtū. sed si
aliqualis debeat dici illa ppo magis dz
dici uera qz ppo sūtū est uera. Cō
tra hoc spēs inquātūz similitudo rei nō
est illa spēs inquātū est similitudo rei
r tamē notant^r eē eadē p h vū est pte
igit^r p oēm affirmatiua notāt pmo esse
eadē que non sunt eadē. r ois ppo quo
ad primā cōpōnem dicit^r uera uel falsa
esse cū illa sit simplr cōpō r nō est uera
qz nō est ita sicut illa cōpō sūt. ergo est
falsa. Quāuis hec rō sit difficilis ad
soluēdū nō tñ cōcludit necariū. quia i
alijs ubi est eadē forma arguēdi nō est

difficile. quia in hac orōe scripta homo
 ē aīal pmo unū uoces. qā ille pmo
 significat nō ppter hoc est illa orō
 scripta. falsa. uidet ergo uicēdū ad istō
 q quātūcūq; p idē multa significēt
 quorū unū significat in quātū ē signū
 alteri? si illud pponat in orōe cū alio nō
 est ppo signorū sed signorū ultimorū q
 nō sunt signa r p orōem platā nō signi
 ficat ppo spēs sed rez sicut nec penun
 tiatōem scriptam significat ppo uocū.
 sed rerū. Ad pbatōem de siligilmo
 dici pōt q supposita accipiēda sunt in
 silogilmo pfecto sub medio q ad ultiz
 significatū citus r sic res ut considerat
 a rōe ē suppositū rei. Ad ultimā pba
 tōem dicat q spēs intellectiua licet nō
 pmo sed p reflectōem. r q impō est ad
 placitū pōt uox imponi ad significādū
 illud imēdiate itellectū p reflectōem
 sicut r illud pmo itellectu. Ad pba
 tōes pbatēs spēs intelligibiles nō in
 telligi. Ad primā negat similitudo sen
 sus ei cū sit uirt^{us} mālīs nō pōt se reflec
 tere supra suū actūz neq; supra id quo
 cognoscit suū obiectū r iō spēs sensibi
 lis nō sentit^{ur} h itellect^{us} ppter sui mālī
 tatē pōt se inflectere supra suū actum r
 supra spēm qua cognoscit suū obiectū
 r etiā supra seipm. r ita omia alia a suo
 pmo obiecto pōt cognoscē p reflectio
 nē. Ad aliā pbatōem cōcedo spēm
 aliud ēē ab illo quod cognoscit p illaz
 idest a pmo obiecto. q illi^{us} ē spēs. sed
 cū hoc stat ipam spēm ēē aliqō intelli
 gibile aliud a pmo obiecto. Ad tūū
 dico q spēs nō pgnoscit p aliquā spēs
 q soluz illud quod pmo cognoscit ab
 itellectu scz primū obiectū itellect^{us}
 quod ē q quid est rei mālīs pgnoscit p
 spēm i itellectu. oia alia cognita per re
 flectionē r p discursuz cognoscūt sine
 propa spē. Ad rōes adductas in te
 nēdo partē oppositā dicat q res pmo
 significat nō tñ fm q existit. q nec sic
 pse intelligit^{ur} h fm q pse pcepit ab itel
 lectu hoc ē ipa eēntia rei q significat p

diffinitōem que est pmo obiectū intel
 lectus. ut uult auctoritas 4. metaphi.
 pus adducta. nec tñ hoc totū ppositū
 significat quod ē res ut intelligit^{ur} quia
 illud est ens per accidēs r oia noia que
 significat^{ur} res alie^{re} gñis significat^{ur} ens
 pse. solū ei ens pse ē in gñe. Ad oēs
 auctoritates in cōtrariū dicat q p spēs
 uel passionē uel cōceptū uel quodcūq;
 aliud in alijs auct^{orit}atibz significatur
 res ut intelligit^{ur} ad tenotādū q res ut
 existit nō significat^{ur}. Si autē aliquis
 dicat aliqd manifestius p hac lfa Añ.
 negat q in hoc nō exponit^{ur} añ. Ad
 idē de ppe r diuisione itellect^{us} dico q
 cōpō ē illaz rez nō tñ ut existit^{ur} h ut in
 telligit^{ur}. r iō dicit^{ur} uitas r falsitas circa
 cōpōem r diuisionē itellect^{us} q illa cō
 positio ab itellectu cā r ē in itellectu
 ut cognitū in cognoscēte nō aut ut ac
 cidēs in sbo. r ita pcedo de pti^{bus} ppoīs
 q sunt in itellectu simplici ut pgnitū
 est in cognoscēte. r illo mō sunt res in
 itellectu nō spēs sole. Ad aliō dico q
 res intelligit^{ur} pmo r nō spēs nisi per re
 flexionē. Ad illā pbatōem de itellectu
 intelligibili dictū ē quō d^{icitur} intelligi sup
 librū porphirij. Ad aliud pōt negari
 ista pñā nihil intelligit^{ur} nisi p spēs. ergo
 nihil significat^{ur} nisi p spēm. si ei p utro
 biq; sumat^{ur} cāliter q intelligit^{ur} r signifi
 care nō ordinat^{ur} adinuicē sicut cā necel
 saria r effect^{us}. h significare psupponit
 intelligē sicut illud sine quo nō. q aut
 ē cā sic psuppositi nō o^{mn} q sit cā sic pre
 supponētis h tñ psupponit^{ur} ei sicut ad
 illud cuius ē cā. sic spēs psupponit^{ur} signi
 ficatōi. Cōcessa aut ppe q nihil signi
 fitat^{ur} nisi p spēm siue li p sumat^{ur} cāliter
 siue psuppositiue nō seq^{uitur} ulterius spēs
 significari. q illa ppo oē ppter qō d^{icitur}.
 intelligit^{ur} de cā efficiēte r uniuoca pse
 r totali cuiusmodi nō est spēs respectu
 significatōis. illaz uia^{rum} eligat^{ur} q uidet^{ur}
 pbabilior. pmo pma r ptra secūdā ē
 pcepue secūdā auctoritas hic in lfa. et
 argumēta de uitate r salitate pponis.

Pro secūda et cōtra primam precipue
est ista rō. qz res pmo intelligit et tpe et
natura qz intelligat spēs p reflectōem
ergo in illo pōi pōt intellectus ei nomē
imponē qd nomē tñ rē significat qd nō
est necesse oē nomē significare spēm.

Cōtra utrāq; magis tñ ptra primā
est vis de nōbō ipōitis ad significādū
singularia. lz ei posset saluari fm viāz
secūda qz. f. singularia aliquomō intel
ligant licz nō pmo. nō tñ posset saluari
fm pma viā qz illa nullomō faciūt spēs
in intellectu. ergo nōa eis imposita nul
lo modo significāt spēs intelligibiles
in mēte. Cōsistit cōuenit arguere de
nōbō ipōitis ad significādū signmēta
quia tā illa qz singularia licz faciūt spēs
in vīute imaginatiua nō tñ in intellectu
qz tātū nat. est recipe spēm sui obiecti
qd est quide est rei mālīs alioz autēz
nō cū una potētia nō sit receptiua dua
rū formaz eiusdē gēis. Cōtra secū
dā viā est arguēdū qz oīs p pō eēt falsa
vbi sibiecto aliqz actus realis denotatur
in esse. qz si nomē significet rē ut intel
ligit tūc tale pōdicatū attribueret ei ut
intelligit et sic ei nō inest qz. Non
infit ei lic pō qz ei ut intelligit insunt
pōdicata intētiōalia et mediū ppatū ad
pōdicata intētiōalia et realia sumit sub
extraneis rōibō qz sic sumēdo medium
in silogismo si cōcludat aliqua pclusio
fiet fallacia accētis. pma viā vī p babi
lior fm auctoritates secūda fm rōes.

Veni vīp facta trāsmutatōe
circa rē que significat fiat trāsmu
tatio in significatōe vocis.
Sic boetius in libro diuisionū. cū res
nō sit sibiecta voci erit uox nō significa
tiua et ita pū fuit significatiua qñ fuit
res ergo. Itē in trāsmutatōe sibi
res amittit nomē et diffinitōem. qz res
trāsmutata nō hz nomē quod prius.
Habit ergo nomē qd significat pū
ipam nō significat ipam nūc. Item
destruō vno correlatiuoz destruitur
aliud. ex libro pntoz. h signū et signatū

sunt correlatiua ergo destructa re que
est signatū destruit uox iquātū ē signū
rei. Itē qd nō intelligit nō significat
nō ens nō intelligit ergo nō significat
probō maioris. significare pūppōnit
intelligē. probō mi. oē itelligibile facit
spēm in intellectu nō ens nō facit spēs
in intellectu ergo. Probātō mi. tū
qz destructa cā destruit effectus spēs est
effectus res est cā spēs ergo destructa re
destruit spēs. Tū qz destructo signato
destruit signū res ē signū. qz destructa
ea spēs destruit. Ad oppositū ē. Ad
in libro pntoz caplo de lba. dicens qz
eadē oīo oratio qñq; est uera qñz falsa
igit dictōes ordīs q qñq; ē uera qñq;
est falsa idē significat et tñ in re q signē
p ipas dictōes est trāsmutatio ut patz
de hac ordē for. sedet. qz qñ bec ē uera
et falsa circa sedere est trāsmutatio qñ
significatō nō mutat facta mutatōe in
re. Itē multi sunt actus ut dormire cur
rere. qz qñq; sunt qñq; nō sunt. si
ergo uox illa significans mutaret p pē
mutatōem in istis uox imposita istis
multoties esset nō significatiua et itēz
significatiua. et p pñs oporteret ipam
multoties imponi ad significādū.
Itē nullo currēte bec nō esset falsa ali
quid currit. qz currere nō significaret
idē qd significat qñ cursus est. Itē
manifestū est ex modo loquēdi qz eun
dē intellectū pstituit uox plata in nob
qñ res significata ē et qñ nō ē. alioquin
nō dicerem bāc ēē fallam for. ē for. nō
exite. ergo cū significare sit intellectus
cōstituere ergo p uocē idē significat.
Itē secūdo posterior. nō entia cōtin
git significare et intelligē qd nō entitas
rerū nō infert non entitatē signifiati
vocis. Dicēdū ad qdē qz facta trāsmu
tatio in re fm qz existit nō sit trāsmu
tatio in significatōe vocis. cuius cā
ponit qz res nō significat ut existit sed
ut intelligit p ipam spēm intelligibilē
h siue sit siue nō sit cū tā res ut intelligit
qz species maneāt itransmutata facta

transmutatōe in re ut existit. q̄ p eādem
spēm cognoscim⁹ essentia et eandē sciē
tiam habemus de ea quando existit et
quādo nō existit. quia per Aristō. p̄mo
posteriorū. de his que frequēter sunt
possimus habere demonstratōem etiā
quādo nō sunt uel fuit et per eādē scia
sicut et quādo sunt seq̄ q̄ res ut signi
ficant per uocē nō transmutant q̄licūq;
transmutatōe facta in re ut existit. et p
consequēs nec uox significās transmu
tabiliter in significatōe. Ad primaz
auctoritatē littera boeci talis est si nul
la res sit subiecta quam significat uox
significatiua esse nō dicē ubi sit nō pre
dicat secūdū sed tertū adiacēs. si nul
la res sit sic q̄ nulla res sit subiecta quā
uox significat. id est significata p uocē
et. et sumit ibi res nō tantū p exētibz
sed etiā pro re que intelligit q̄ diceret
si nihil significet per uocē uox nō dicē
significatiua. Ad secūdū intellectu
illius accidētis pōt esse talis in transmu
tatōe substantiā rei singularis in qua
scz abicit forma substantialis res singula
ris transmutata amittit nomē et diffini
tiōne speciei quia nō manet in specie q̄
fuit p̄us ergo nomē speciei amittit suū
significatū nō sequit quia illud nomē
nullū suppositū significauit nec etiā
nomē indiuidui si quod esset ei p̄p̄iū
impositū admittit p̄p̄iū significatū.
sed tantū transmutat a forma spēi in qua
fuit p̄us. Ad primā rōem est pcedē
dū q̄ destructo signato destruit signū
sed licet res destruat ut existit nō tñ
res ut intelligit et ut est signa destruit.
Ad aliā maiōr p̄ncipalis pōt negari
ad probatōem significare sic p̄suppo
nit intelligere q̄ omne significatū p̄us
intelligebat alioq̄ ei uox non fuisset
imposita sed postq̄ imposita est potest
illud significare ad quod imposita est
licet a nullo intelligat. Alteri⁹ pōt
dici ad minorē q̄ est falsa q̄ p Aristō.
secūdō posteriorū. nō entia contingit
intelligere. Ad pbatōz illi⁹ minori

maior minoris est falsa. de omnibz alijs
p̄ter q̄ de p̄mo obiecto intellectus. vl
terius etiā minor illius p̄bōis si intelli
gat sermo fieri de nō exēte pōt negari
q̄ nō exēns pōt itelligi p spēm nō quāz
facit sed quā fecit in intellectu. quia illa
spēs pōt manere eadē nūc que p̄us.

Cū obicit q̄ non q̄ cā destructa et.
Ista p̄bō tñ intelligenda est de cā rei
in esse et in fieri. res autē fm q̄ existēs
tñ est cā spēi in fieri. Cū secūdō d̄
destructo signato destruit signū. dico
q̄ res fm q̄ existit nō est signū p spēm
intelligibilē in aia sed res fm q̄ intelli
git et in isto modo nō destruitur. Cō
tra solutōem questōis si uox significet
idē re exēte et nō exēte ergo qd signifi
cat est idēz. p̄na p̄z quia omnis actiua
vera pōt transmutari in passiuā ueraz et
ulteri⁹ p̄us significabat res exēns nūc
nō exēns. ergo exēns et nō exēns sunt idē
quod est falsūz. Ad illud est facili⁹
rñsio q̄ nec p̄us significabat p uocem
res exēns nec nō res nō exēns lz res ut
intelligit cui extraneū est existere uel
non existere fm q̄ significat.

Et quēadmodum nec littere et.

Uerū de tria quā assigt Arist. .
inter lras et uoces ex una pte.
et passides et res ex alia parte.
hoc ē q̄ uoces et lre nō sunt eedē apud
oēs. res autē et passides sunt eedē apud
oēs. Ad nō sit cōueniēter data pbat q̄
si passides sunt eedē apud oēs cuz ou
cant in cognitōem rex ergo apud oēs
sunt eedē res cognite ergo omēs sunt
eque sciētes Itē alique sunt res apd
aliquos que nō sunt eedē nūero apud
oēs nec specie ergo et. Itē cōpatio
apud diuersos utētes nō diuersificat
aliqd fm se ergo lre et uoces apd quos
cūq; utētes sunt eedē nālē. Itē illud
qd est a nā ē idē apud oēs h uox signiua
est signū nālē ergo idē signū apud oēs.
pbatio minoris cuiuslibet ututis nālīs
ē aliquod instrumentū nālē. sed uirtus
interpretatiua ē rētus nālīs bōi cū bō sit

animal totale volēs alij expmēre qđ
apud se est. ergo uox significatiua que
est instrumētū illi virtutis est signum
nāle ergo nāliter significat. Ad op
positū ē A. f. Ad q. dicendū qđ oria
ē cōueniēs quia passiōes inquātū sunt
signa rēs inquātū sunt significata
sunt eedē apud oēs. nāz eadē passio
in anima apud quoscūq; cōcipiētes re
presentat eandē rē qđ eadē similitudo i
anima semp est eiūsdē repñtatiā sicut
est similitudo sensibilis in sensu littere
r uoces in se eedē nō sunt eedēz apud
omnes inquātū sunt signa qđ nec eadē
littera apud oēs repñtat eandē uoces
s uel aliā uel nullā. nec eadē uox apud
oēs significat eadē passiōem sed uel
aliā uel nullā. Ex hoc p3 res r passi
ones esse signa nāliter qđ apud omnes
uniformiter significāt r significāt r qđ
est a natura est idē apud oēs. Ista aut et
vox nō sunt signa a natura qđ non sunt
eedē apud oēs inquātū significāt aut
significāt. nec intēdit añ hic assignare
eorz differētiā nisi inquātū sunt signa
r signa. Ad pma rōnem dicit qđ licet
oēs eodē modo simplicia p̄cipiāt non
tñ eodē modo cōponūt r diuidunt. vñ
tertio de anima dicit qđ intellect⁹ circa
qđquid est nō recipit nisi fm accidens
r hoc est fm ipsos nō in absoluta app
hēsiōe sed in cōponēdo qđquid est cuz
altero. Cōtra saltē sequit qđ oēs erūt
eque sciētes quātū ad apprehēsiōem
simplicē r ita erūt oēs eque sciētes dif
finitive quia diffinitio ē uia p̄gnoscedi
simpli s hoc manifeste ē falsuz. multi
enī sciūt aliqua simplicia de quibus aliq
nihil apprehēdūt. Quod autē addit de
tertio de aia nō est ad ppositū. Est enīz
iste intellect⁹ añ. ut patet in. nono me
taphi. in fine ubi loquit de eadē mā ul
intellect⁹ oio cōcipit qđquid est l' nihil ei⁹
r ita nō recipit circa ipm qđ deceptio p
supponit aliquā cognitōem r aliqūer
rorem nō aut in intellectu qđ intellect⁹
cōcipiat eē qđquid est cū cōtingat alicui⁹

qđquid est nihil cōcipe. Itē p3 rñsio
ad illud qđ dictū ē i rñsioe qđ passiōes
nō sunt eedē apud oēs in se. s inq̄tuz
sunt signa rez. ois enī passio eadē in se
apud cuiuscūq; mētez fuerit eadē rē re
p̄sentat. Ad aliud de rebz p3 sñt qđ
res inquātū significāt p passiōez sunt
eedē apud oēs. Ad tertiu cōcedo qđ
eedē lre manēt in se in p̄p̄tōe ad quol
cūq; utētes sed nō manēt signa earū dē
uocū apud oēs qđ nō significāt eadē apd
oēs nec etiā ē incōueniēs eas sic uaria
ri apud diuersos imponētes cuz fiant
signa ex ipdē qđ diuersa ē apd diuersos
Ad aliud dico qđ uox significatiua
nō ē instrūm uocis interpretatiue in boie
s guttur r pulmo qđ cōcurrūt ad forma
tiōem uocis. sicut si nāliter hō uelit fu
gere nocina nō sequit oē illud eē nāle
instrūm quo fugit nocina puta uestimē
ta uel arma uel huiusmodi. s tñ nā illa
redit ut instrumēta nālia qđ hō s possit
sibi p̄pare ut man⁹. nā p man⁹ hō pōt
oia illa partē p̄pare r sic p rōnem r in
strumēta nālia formādi uocē pōt hō ali
qua imponē que sint signa ad placitū r
nō naturalia siue conceptus.

Homē est uox significatiua.

Verū circa illā pticulā sñ tpe
Utrū termin⁹ cōis impositus
ad significādūz uerā nām cui⁹
aliqua supposita eēt aliqua nō dicat
vni uoce de exñtib⁹ r nō exñtib⁹. Qđ nō
videt qđ qđ equocāt in supiori nō uniuo
cāt in inferiori. s supposita exñtia r nō
exñtia equocāt in ente qđ ē supi⁹. s in
termino cōi qđ significat inferi⁹ ad ens.
maior p3 qđ de qbuscūq; dī inferi⁹ vni
uoce r supi⁹. minor patz qđ exñtia sunt
entia alia vō nō entia uel solūmō entia
in potētia. Itē p̄tio uniuoca ē p̄dica
tio eēntialis aliē nō distinguēt a dēndia
tiua p̄tiōe. s tmin⁹ cōis nō p̄ eēntialit
de his r de illis ergo nō uniuoce. mior
patet qđ p̄tio eēntialis uerissime fit cū
hoc vbo ē s istomō nō p̄tur de suppositis
non existētib⁹ ut ostendetur post.



Itē enti et nō enti nihil est uniuocum
quod patet p locū a maiori qz nec om
nibus entibz ē aliqd cōe uniuocū qz
Ad oppositū termin' cōis dicit de
his et de illis fm eādē rōez et idē nomē
ergo uniuoce. ahs patz qz talis imin'
cōis nō habet nisi unā diffinitōem cuz
sit uniuocū in se. ergo de oibz de quibz
dicit dicit fm illā. Itē qd significat
preter omne oriam tps ad supposita
nullius tps determinat huiusmodi ē
termin' cōis nōialis ergo &c. Item
orie accidentales significato tmin' nō
faciūt terminū cōem equiuocū sed ēd
fuisse uel fore. existere uel nō existere.
uel pns uel pteritū sunt orie acciden
tales significato termini qz. minor
patz quia si termin' significat aggre
gatū ex cētia et ex esse uel fuisse signi
ficaret ens pacchis. et ita qd significa
ret p ipm nō esset in genere. Ad istō
dicendū qz termin' cōis qui nō ē equi
uocus ex ipōe ad diuersas naturas
h tm imponit ad significandū unā nām
de quibuscūqz dicit simpliciter dicit et
uniuoce. quod patet Tū quia si est in
se uniuoce ergo bz unā diffinitōem ex
primētē illud significatū cui imponit.
ergo de quibuscūqz dicit simplr dicit
fm illā diffinitōem. qz da oppositū cō
sequētis qz dicit de aliquibz fm aliam
diffinitōem qz de alijs cū ois diffinitō
expmat significatū nōis. qz fm aristo.
in quarto metaphi. rō quaz ligēt nomē
est diffinitio sequit illud nomē habre
duo significata quod est oppositū ahs
Tū quia nullus termin' cōis imponit
ad significandū aliquod suppositū uel
aliqua. equiuocatio aut est diuersitas
significator ergo propter quālecūqz
diuersitatez in suppositis nūquaz erit
terminus cōmunis equiuocus. quia
nūquaz fit uariatio in eius perse signi
ficato. Si autem de omnibz suppositis
dicatur simpliciter sequit qz de omnibus
suppositis dicat uniuoce.

Verit' ergo ulterius propter
veritatē istā et ppter solutōem
rationū. Utruz sit aliq suppo
termini cōis significatis uerā naturā
pter cētia. Sic uidet omne illud p
quo termin' pōt simplr supponē et rati
care pōem est simplr suppositū eius
huiusmodi sunt alia ab exntibz ut patz
in his pōmibz. homo fuit. homo erit.
sumēdo fuisse put dicit actū inchoatū
et terminatū. sic eis nō uerificat illa pro
aliquo exnte et spāliter in hac pōe scz
cōtingit boiem currere. in qua dicit an
subiectū stare p eo quod cōtingit esse
Itē picipare fm aptitudinē sufficē ad
rōnem cōis ergo picipare fm aptitu
dinē sufficit ad rōem suppositi. ahs pz
qz uniuersale est aptū natū pdicari de
pluribz. cōsequēs patet quia nō maior
actualitas requirit ad suppositū ut p
in picipado actiue qz ad cōe passiue sz
alia ab exntibz sunt apta picipare for
mā cōem ergo &c. Itē inter suppositū
et cōe est ordo fm supi et inferi talis
ordo nō est in rebo fm qz existūt h tātū
modo inquātū cōpanē ad intellectum.
ergo rō cōis et suppositi nō depēdet ab
esse rei h a cōsideratōe intellect'. h illa
pōt ēē eadē circa s siue exntes siue n
exntes. qz extraneū est ei quod cōcipit
ab intellectu inquātū tale existere siue
nō existere ergo tam suppositū qz cōe
eodē mō se habet ad exntiā et nō exntiā
Ad oppositū cōe est de pfe intellē
cuiuscūqz simplr suppositi ergo de quo
cūqz illoz pdicat pfe pmonō pdicat
h nō de nō exntibz ut ostēdet post Itē
nō sufficit ad ppositū qz significet pteu
lariter illud quod significat suum cōe
uniuersalit'. qz tūc cū sola uox significet
uox ēēt suppositū uocis quod est mani
feste falsum ergo opz qz suppositus sit
idē cēntialiter cū suo cōi h nō ens nō
est idē essentialiter cū eo qd est uā nā.
ergo &c. Itē tūc est et falsa ois pte
affirmatiua de inesse in qua pte n inest
suppositis nō exntibz qz eis denotaret

inesse p dici de omni. cū sint supposita
simplr cois distributi & precipue nulla
eēt uera de inesse ut nunc nec etiā possi
bilis qz pti e' nō possz inesse nō exñtibz
& ita nulla vlis de cōtigēti eēt possibilis
qz pōneret' i aliā de inesse impossibilem

Verit' de vitate talū pponum

Utrū hec ē uera cesar est hō.
cesar est aial cesare nō exñte.

Uidef qz sint false. qz uere ens nō pōt
pdicari de nō ente. sed cesare nō exñte
ad huc hō est uey ens saltē in alijs sup
positis qz alia supposita sunt simpliciter
entia in qbz simplr ē ipm ens qz nō pōt
igif. pñlr arguit de hoie & aiali. Itē
p añ. secūdo pñmentaf. qñ nō ē oppō
in adiecto in pto nec pñ eē fm accidēs
tūc tenet pñ a pñctis ad diuisā h hic
cesar ē hō cesar ē aial. in hoc casu nō ē
oppō in adiecto nec pñtur eē fm accidēs
cū pñcet eē sbe uere entis qd est esse
verissimū qz seqt cesar ē. pñs falsum qz
& añs. Itē in isto casu hec ē vā cesar
ē hō mortu' & sequit' ergo nō est homo
quia qd cū denoiatōe repugnāte predi
cat de aliquo uere negat ab eodē. añs
probat. Tū quia hec ē uera cesar fuit
homo put li fuit vñ actū terminatū. qz
desinit eē homo qz est homo mortuus.
Tū quia cesar nō est homo uiu' qz nō
viuit est ergo homo mortu' qz mortuū
& uiuū circa hoiez sunt imediate oppo
sita. Itē i tñsmutatōe sñstāriali res
amittit nomen & diffinitōnem. qd pñs
dictū ē uey eē de supposito in cōpatōe
ad spm ergo suppositū in corruptione
qz est tñsmutatio sñstāntial' amittit no
mē & spm. Itē si illa esset uera anti
xpūs ē homo pari rōne eēt necessaria
qz de supposito cōtigēti diceret' mediūz
nē cū modo necessitat' qz idē de eodēz
uō possz dici vñ cū modo cōtingētie. qz
ois minor in uniformi de cōtigēti cum
denotet medium dici de tali supposito
pñter esset impossibile Itē de structis
pñis sñstātijs impossibile ē aliqd alioz
remanere qz oia alia ul' sunt in eis vel

dicūtur de eis. ergo in isto casu secūda
sñstātia qz significat' p hoiem nō dicif
de cesare. Ad oppositū hec pñtia ē
necessaria cesar currit ergo hō currit.
ergo mediū cui uirtute tenz ē necariū
illud ē cesar ē hō. necessitas pñtie ostē
ditur qz aliquādo sequebat' & nunc ma
net idē itellec' añtis & pñtis qui & tūc
& ex eoz intellectu depēdet. pñā ergo
nō sequit'. Itē qñto metaphi. dic' añ.
hoc ē hoc. qz hoc significat' h. h. cesare
nō exñte est hō de significato ei' cū idē
significat' hō cesare nō exñte qd sigt eo
exñte. Dicif qz añ. intelligit idem de
pñmo significato termini ut infert de
hoie & aiali bipede nō de pte diffinitōis
vel diffinitū. Cōtra totū significatū
infert pte ergo si sit uey totū enūtiare
de sbo & pte. si aut' hec pñā aial bipes qz
aial nō tenet hoie nō exñte. qz nō tenet
ipo exñte. qz eadē diminutio fiet utro
bz cū diminutio sit rōe sigtoz que sp
manet eadē. Itē cesare nō exñte est
homo de ple intellectu ei' qz pñtur de eo
ple qz necario igif. zc. omēs pñe iste pa
tent ex pñmo posteriorz. Dicif ad h' qz
ptū eē de intellectu nō cōcludit pñdey
eē necariā h' qz diffinitio l' ps diffiniti
onis pñcet de diffinito singularis aut
nō ē diffinitio nec hoisposito qz null'
sit. qz nō entis nō est diffinitio cū eius
scz nō entis nō sint drie. Cōn si nō
entis nō ē diffinitio. qz de nō entibz nō
sunt demonstratōes. pñā pz qz de sbo de
mōstratōis oz pñcognosci qdest. pñā ē
pñra añ. pñ posteriorz qui dicif qz de fre
quēter exñtibz qñ nō sūt pōt bñi demō
stratio. quod ē manifestū qz nullo toni
truo exñte pōt sciri qz tonitru' ē sonus
terribilis. Itē nō entū sūt diffinitio
nes saltē idicātes qd dñ p nomē nullo
hoie exñte de talis diffinitio de hoie i
illa ponere aial cum sit ps sigt hois qz
ad huc pñ de ipo ple. Itē seqt cesar ē
cesar ergo cesar ē hō. añs ē uey & pñs
psequētia patet quia pñs ē de intellectu
antecedentis.

Verū ppter h de vitate illius
 hō ē hō cesar est cesar et in isto
 casu videt q sint false q ex eis
 seqt q cesar ē hō ē. quod oñdū quia
 nec ē oppositū in adiecto nec p̄tio fm
 accēs ut videt q p̄tur ēē sbe. p̄ns ē fal
 sum q et aīs. Itē ex istis seqt q cesar
 ē hō q cesar ē aīal q p̄ne sunt de in intel
 lectu illoz aīcedētū et hec p̄na sūt fal
 sa q et aīcedētū. Itē qñ affirmatiua
 ē vera oze ē unione in re q̄l significat
 p̄p̄oem. s hic cesar ē cesar nulla est
 vnio in re cū sbe et p̄tū nō sint aliq res
 q̄ zē. Ad oppositū nulla p̄p̄o ē vior
 illa in qua idē p̄tur de se ille sunt tales
 Itē 4^a meta. h ē h. sic argutū ē. s. Itē
 5^a me. ca. de fm se. hoīs m̄l te sūt cāe q̄
 re hō ē hō nulla ē cā Itē 7^a meta. q̄re
 q̄re hō ē. hō nībil ē querē q̄ nībil ē cer
 tius q̄o possz supponi in illa q̄de i qua
 illud ē dubiū. Itē p̄ aī. in 2^a pierme
 nias oīs negatiua ē pacēs uera. et h^o
 modi reducūt ad aliā affirmatiua p̄ore
 verā et hoc maxie ad illā in q̄ idē p̄t de
 se q̄ vitas illi^o bonū nō ē malū reducūt
 ad vitatē illi^o bonū ē bonū. cū q̄ hec sit
 va cesar nō ē asin^o et multa alia sic cōue
 nit remouere a cesare seqt q cōtingat
 ipm uere affirmari de seipo. Itē per
 ratōnem si negat illa sor. ē sor. p̄cedit
 illa sor. nō ē sor. et ulterio^o seqt q sor. est
 nō sor. talis ei p̄na tenet in oīo ubi p̄ta
 affirmatiua sūt opposita p̄radictōia
 huiusmodi sunt p̄ta simplicia ut dicet
 inferi^o. et ulterio^o sor. ē nō sor. q̄ nō sor. ē
 sor. p̄ cōuersiōem et ulterius ex p̄uertē
 te et cōuersa q̄ p̄cludūt argutū silogisti
 ce sic. nō sor. est sor. sor. ē nō sor. q̄ sortes
 ē sor. p̄missē aut sunt uere p̄ illuz q̄ ne
 gat ergo hec cōclusio simplis est uera.
 nec obstat huic silogismo q non sunt
 nisi duo termini reales. q̄ hic sufficit
 si sint tres termini fm rōem. ut patet
 in silogismo expositorio. sor. aut in pro
 posito habet rōem duoz scz maioris ex
 tremis et minoris. Itē in omni
 silogismo ex oppositis p̄clū^o ē impossibil^o

ex secundo priorū. sed siue res sit siue
 nō sit hic est silogism^o ex oppositis in
 secūdo tertie. nullus homo est albus.
 aliquis homo est albus. et sequitur eē
 aliquis homo non est homo. ergo si
 conclusio est impossibilis siue res sit si
 nō sit ergo eius opposita est necessaria
 oīs homo est homo siue res sit siue nō
 Itē siue res sit siue nō hec sunt cō
 tradictoria sor. currit sor. nō currit. uel
 oīs homo currit nō oīs homo currit.
 ergo sbectū in utraq est idē s̄ idēz uē
 pōt p̄dicari de seipso cū hoc vbo ē q̄ zē
 Itē p̄p̄oet ad istud et ad q̄dā rōnes
 scz boeciū et aliorū que hic ponūt ut cū
 dicūt sor. est sor. quia hic nō p̄tur sor. tm
 s̄ illud totū ens sor. quia res hui^o vbi ē
 cū eo quod specificat ipm p̄nt quādo
 p̄tur tertiū adiacēs. sed sbectū est sor.
 absolute nō aut ens sor. et ideo in talibz
 p̄p̄oibus nō p̄tur idē de se iquāis hec
 respōsio icludat difficultatē de re vbi
 quādo p̄tur tertiūz vtrū scilz sit ps p̄ti
 de qua forte dicet post. Itē ad p̄positū
 pōt argui sp̄aliter sic. esse quādo p̄tur
 tertiū p̄dicat quod in alio est hoc ē eē
 eius q̄o specificat ipm. ergo hic sor. est
 sor. p̄tur esse sor. et illud est idē forti siue
 eni sor. sit siue nō sit. ergo affirmatiua
 vera. Cōfirmat rōp hoc q̄ tales p̄p̄o
 sitōes cōcedūt esse uere nō ens est nō
 ens. et chimera est chimera ppter hoc
 solū q̄ esse p̄dicatū est idēz sbe. Ad
 p̄mā istaz q̄nū dici pōt q̄ rō coīs uel
 suppositi nō attribuit ei ut existit s̄ ut
 p̄cipit apud intellectū q̄ ponere aliqd
 existerē fm q̄o sibi attribuit rō coīs h
 est ponere ideas sicut plato posuit igit
 cōē fm q̄ habet rōnem coīs est nā put
 cōcipit sub rōe dicibilis de pluribus et
 ita suppositū est nā cōcepta apud intel
 lectū sub rōe. nō dicibilis de pluribus.
 sed possibile est apud intellectū eodem
 modo cōcipe nām ut dicibilis ē de plu
 ribz et eadē ut nō dicibilis ē de pluribus
 siue utraq existat siue neutra siue que
 cōcipit ut nō dicibilis de pluribus non

existat et illa que concipitur ut dicibilis de pluribus existat in alijs suppositis. si enim in natura concepta ut hic intelligitur per se natura concepta absolute. ergo alia ab existentibus sunt simpliciter supposita finitum cois. Assumptum scilicet quod res extrinsecus eodem modo concipitur sicut quando non est extrinsecus. patet quod de his que frequenter fiunt et quando non existunt potest fieri demonstratio per analogiam primo posteriorum. ergo et illa possunt sciri diffinitive quia cognitio de demonstratio presupponit cognitionem diffinitivam ergo potest simul concipi apud intellectum per eadem speciem. Est ergo vis ratio in hac natura humana concepta ut hec eodem modo se habet ad naturam humanam conceptam secundum rationem dicibilis de pluribus siue natura concepta ut hic existat siue non ergo equaliter habet rationem suppositi quando existit et quando non.

Quia ista nota cesar antixps et huiusmodi imposita sunt ad significandum supposita hois. nam concepta ut hic cum ipsidem significet facta qualicumque transmutatione in existentia rei ut dictum est in solutione questionis tertie sequitur quod si significet suppositum hois. si autem sint imposita ad significandum simul totum de quo dicitur in capitulo quod circa idem est generatio et corruptio tunc nec significat suppositum hominis quando existit et quando non existunt. suppositum enim per se est eadem natura cum suo cois supra a quodam modo determinationi non sicut totum simul se habet ad naturam speciem. sed homo iste ad minimum significat vere suppositum hois. Ad primum argumentum patebit responsio ex solutione questionis sequentis.

Ad secundum patet quod non est ratio suppositi significare particulariter quod suum cois universali. sed natura concepta apud intellectum ut hec que quidem significatur per vocem non est vox significans cum suppositum nature concepte apud intellectum ut est dicibilis de pluribus et hec natura ut sic concepta est idem essentialiter nec sic concepte non tamen quod ratio concipiendi cadat in unione que fit cum hoc verbo est. cum dicitur in argumento non enim non est idem nec vere. Dico quod non extrinsecus ut

concipitur apud intellectum potest esse idem alicui quod in alijs suppositis est verum ens sed inquantum est in eo est non extrinsecus sicut et ipsum ut patebit postea. Ad alios patebit cum queritur utrum terminus cois supponat et distribuatur ubicumque pro omnibus suppositis eius. Ad secundum quodem possunt tales propositiones prececi esse vere quia ad verificationem propositionis affirmatiue sufficit unio extremorum hoc enim solum significat propositum affirmatiue sed talis est in proposito. in intellectu ei subiecti includitur per se intellectus predicati. hoc dico si cesar et huiusmodi nomina imponantur ad significandum supposita hois tunc enim patet veritas talium propositionum ex solutione precedentium questionum et ex argumentis etiam factis per hac parte. quod quibusdam tacitis in solutione sequentis questionis et specialiter ex quadam auctoritate aristotelis primo posteriorum de omni est actus. ut de homine animal. si enim verum est dicere hominem verum est dicere animal si tunc alterum et alterum. ex qua auctoritate patet quod ad necessitatem propositionis sufficit necessaria concomitantia extremorum ita quod posito uno ponatur alterum licet neutrum necessarium existat. Idem patet quod aliter nulla propositio esset de inesse simpliciter in qua preteritur cois de supposito suo quia non esset semper vera et nihil potest assumi sub medio in maiori de necessario nisi suppositum cois. ergo nulla maior de inesse potest sumi sub maiori de necessario regulariter. hoc est contra aristotelis propositionem. Ad primam rationem dico quod hic cesar est homo non preteritur extrinsecus de non existente si humana natura concepta ut dicibilis de pluribus de eadem natura concepta ut hec. Non hoc cesar est non extrinsecus homo est extrinsecus homo predicatur de cesare quod preteritur extrinsecus de non existente. Dico dum quod hic est fallacia accidentis quod homo secundum quod copatur ad preteritum hoc secundum prius de cesare est extrinsecus huic preterito extrinsecus. et ita inquantum copatur ad hoc preteritum scilicet est illud de quo homo preteritur est extrinsecus huic predicato existens. medio autem comparato sub extraneis rationibus ad extrema est fallacia accidentis.

Cōtra saltē incōueniēs est illud quod
 est existēs p̄dicari de eo quod est non
 exiēs quia illorū nō est unio in re. ergo
 falsa est oratio significās ea verificari
 Dico q̄ homo fm q̄ unū cesari est per
 accidēs nō exiēs sicut cesar nō ē exiēs.
 quia pro nullo supposito existēte attri
 buit cesari. natura enī cois ut saluat in
 aliquo supposito n̄ ē min⁹ ens illo sup
 posito. Cōtra aliqua supposita hōis
 sunt exiētia aliqua non ergo homo est
 equiuocū illis. quia enti ⁊ nō enti cum
 sint cōtradictoria nihil ē uniuocū cōe.
 Dico q̄ existere ⁊ nō existere. cum sint
 extranea nē ut significat per terminuz
 nō faciūt equiuocatōem in termino.
 Ad secūdū p̄ncipale dico q̄ hic cesar
 est homo p̄dicat esse p̄ccidēs. quod
 quidē intelligit dupliciter uel sic idest
 fm aliquid extraneuz. uel sic idest fm
 aliquid cui⁹ esse de s̄biecto nō ponit esse
 simpliciter de s̄biecto. et utroq; modo
 erit in p̄posito. naz esse hominis de ce
 sare extraneū est ei quod ē esse quādo
 p̄dicat secūdū. Tū illud esse qd̄ dicit
 p̄dicatōem hominis de supposito suo
 eodē modo se habet qualicūq; trāsmu
 tatione facta circa esse quādo p̄dicat
 secūdū. Similiter secūdō modo est
 secūdū accidēs. nam esse hominis ut
 dicit de sorte nō necessario ponit esse.
 Cōtra hoc sequit cesar est albus ḡ
 cesar est. ergo p̄ locū a maiori sequitur
 cesar est homo ergo cesar est. si enim
 esse accidentis quod est minus uerum
 ens ponit esse simpliciter. multo magis ē
 s̄biecti qd̄ est uerissimuz ēē ponit esse
 simplr uer⁹. Itē esse uel est de eēntia
 vel necessario p̄ns eēntiā cuiuslibz ge
 neris ergo ⁊ hois cū homo significet
 uerā essentia. h̄ si utroq; modo fuerit
 ad hominē sequit esse. Itē i p̄ncipio
 secūdi posteriorū dicit q̄ s̄biecti est uere
 scibile quia est uere queribile ergo est
 necessariū predicari esse de quocūq; et
 p̄se. ergo sequit ad quodlibet. Itē in
 eodē secūdo. nō contingit scire quid est

ignorantē s̄biecti. h̄ sciēs hoiez diffinitie
 vel q̄ genus p̄dicat de ipso scit qd̄ est.
 ergo oportet p̄scire s̄biecti ergo sequit si
 est animal q̄ est. Dico q̄ fm neutru
 intellectu p̄dictū p̄dicat ēē secūdū acci
 dens cesar ē albus. quia accidens reale
 siue p̄ccidēs cuiusmodi est albu nulli
 s̄biecto inest nisi exiēt ergo eius ēē de
 s̄biecto necessario ponit ēē absolute
 Cū p̄bat cōsequētia quia ēē substantie
 est ueri⁹. uerū est ēē s̄biecti existentis
 sed esse specificū p̄ s̄biecti nō ē uerius
 esse h̄ esse existere q̄ esse specificū per
 accidēs. esse ei q̄n p̄dicat tertiu p̄dicat
 v̄monez extraneorū que necessaria est
 s̄biecti ad s̄biecti sine existētia extre
 morū nō aut accidētis ad s̄biecti non
 exiēt. Ad aliud maior est uera de ēē
 ut scilicet existit sic nō ponit p̄dicari de
 sor. sed ut intelligit. ⁊ sic ei existit extra
 neat Ad aliud dico q̄ s̄biecti ut sumit
 secūdo posteriorū nō p̄existere sed p̄
 esse ens ⁊ habēs essentia ut ens est non
 mē quia oportet scire aliquid essentia
 h̄ ē p̄scire eēntiā. ⁊ p̄mū p̄tinet ad
 qd̄m s̄biecti. secūdū ad quid est. Si aut
 auctoritas intelligit de existere hoc nō
 est nisi aptitudinaliter. nihil enī habz
 essentia nisi qd̄ aptū natū est existere.
 manifestū est autē q̄ p̄t sciri qd̄ ē uox
 licet nesciat aliquā uocē actu existere.
 puta cū aliquis nihil audit actu. Ad
 tertiu p̄ncipale dico q̄ mortuū ⁊ uiuū
 p̄nt actualiter sumi uel aptitudinalit.
 p̄mō s̄biecti sunt accētia eēntie hois s̄biecti
 p̄ hoc nomē hō ⁊ sic p̄t cōcedi q̄ cesar
 nō est hō uiu⁹ h̄ mortu⁹. ⁊ quia mortuū
 illomodo nō diminuit ab hoie nec in
 fert nō hoiez. nā diminutio alie p̄ aliū
 sicut p̄pō inter illa d̄z ēē rōe s̄biecti. hō
 aut nō icludit i suo s̄biecto oppositū mor
 tui h̄ mō sumpti. h̄ si sumat h̄ aptitudi
 nalit forte sic s̄biecti d̄rie i ḡnie s̄biecti cōcedi s̄biecti
 aiātū ⁊ iaiātū ⁊ sic mortuū diminuit ab
 hoie ⁊ h̄ ē falsa cesar ē hō mortuus bec
 aut uera cesar ē hō uiu⁹ nec seq̄ ē uiuit
 sicut nec seq̄ est risibilis ergo ridet.

Cū pbat q̄ cesar est homo mortuus.
 quia fuit homo put fuit dicit actus cō
 pletū r terminatū. neq̄ si fuit p̄dicat
 tertiu adiacēs nō ei terminatū ē in eo
 eē hominē cū adhuc sit hominis autē
 fuit p̄dicat secūdu adiacēs tūc pōt p̄ce
 di q̄ ip̄e fuit homo quia in eo existere
 est terminatū. vlt tamē cōcedit hanc
 p̄p̄em cesar fuit homo r nō est quia
 vltat magis ferē intellectū ad exītiā
 q̄ ad nō exītiā r de cesare nō est uerū
 q̄ est homo exītiā s̄ fuit cū homo de sui
 significato nō importat hominē exīte
 vnde in multis significatio sermonis
 repugnat vlti r cōuerso. Ad secū
 dā patet q̄līe sequit est uerū ergo uiuit
 distinctio p̄dicta p̄z in simili de bipede
 quo frequēter utit Arist. pro differētia
 essentiali hōis. cū tamē dicat in quito
 topicorū. nō est omnis homo habens
 duos pedes ergo s̄m aptitudinē ē dif
 ferētia hōis uel ad min⁹ nō dicit de oī
 hōie s̄m actū. Cōtra hoc si cesar nō
 uiuit r uiuere uiuētib⁹ est esse secūdo
 de anima. ergo nō est r si nō ē ergo nō
 est ens. esse eim quādo p̄dicat secūdu
 adiacēs p̄dicat q̄ in se est r si nō ē ens
 ergo nō est homo p̄locuz a supiori ad
 inferi⁹ negādo. Ad istud cōcedenda
 est hec p̄p̄o cesar nō uiuit r hec similē
 cesar nō est de esse existere r ulterius q̄
 est nō exītiā quia illud ens p̄dicat p̄ eē
 quādo p̄dicat secūdu sed ens sumptū
 pro exīte nō est supius ad hōiem. vñ
 solet antiqui⁹ dici q̄ ens pōt esse p̄ici
 piū uel nomē. ens participiū significat
 idē quod exītiā quia tenet significatuz
 verbi a quo dēscēdit. ens nomen forte
 significat habēs essentia. id diuidit in
 decē genera r sic cōcedendū ē q̄ cesar
 est ens loquēdo de illo ente nō de ente
 quod est participiū. Ad q̄rtū trans
 mutatio nō cadit circa rē nisi s̄m q̄ ex
 istit sic aut nō habet rōem suppositi s̄z
 ut cōcipit apud intellectū p̄ modū nō
 dicibile de plurib⁹. uult q̄ auctoritat q̄
 res s̄m q̄ existit in trāsmutatiōe ibali

nō habeat formā quā prius habuit sed
 ex hoc nō sequit q̄ p̄us fuerit supposi
 tū alicui⁹ cōis r nūc nō esse ei⁹ supposi
 tū quia circa illud nulla facta ē trāsmu
 tatio substantialis. intelligit ergo aucto
 ritas tantū de re que p̄se trāsmutatur
 que est res ut exītiā. Ad q̄ntū si p̄ce
 dat oēm minorē in uniformi de contin
 gēti esse impossibile nihil p̄tra aristō.
 quia nō eo min⁹ eilet forma silogistica
 bona quā docet arist. l. si sit aliquō supposi
 tū in potētia ad formā termini q̄ non
 est p̄se suppositū ēmini tale suppositū
 pōt sumi sub r eilet minor uera. Ad
 sextuz qualē illud dictū i libro p̄ntoz
 sit intelligendū dictū ibi ē. Ad aliā
 q̄dem cōcedēde sunt omnes tales for
 est for. for. ē homo p̄p̄ rōes p̄factas.

Ad illā partē q̄onis q̄z una est illa
 sez que est de silogismo ex oppositū pōt
 reduci ad solutōem p̄cedētis q̄onis sez
 q̄ in secūdo porū dicit aristō. q̄ nō tūc
 est silogismus ex oppositū ubi aliquid
 affirmat r negat de eodē simplr sed et
 vbi aliquid affirmat de supiori vltiter
 r negat idem ab inferiori uel cōuerso
 r exemplificat i quarto secūde sic. ois
 disciplina est studiosa nō ois medicina
 est studiosa. Tertio similiter in propo
 sito eilet hic silogismus ex oppositū.
 omne animal est albū nō omis homo
 est albus r sequit ergo nō ois homo ē
 animal ergo hec cōsequētia est impos
 sibilis etiā homine nō exīte q̄ non eo
 minus est silogism⁹ ex oppositū ergo
 eius opposita ē necessaria. Si dica
 tur nō existere talē ratiōem inferioris
 ab hōie rōne animalis sequit q̄ illa rō
 sibi infuit s̄m q̄ existebat uel ad minus
 q̄ dēpēdebat ab exītiā rei. r p̄ p̄is nō
 erat illa rō simplr ab opatōe intellect⁹.
 intellect⁹ enī in sua opatōe nō dēpēdet
 ab existētia rei cū r diffinitōes r de mō
 stratiōes fiant de nō existētibus. mul
 to magis non existētibus pōt attribue
 itētiōes secūdas q̄ oēs ab intellectu cānt
 Cōsimiliter illa ratio q̄ fiebat ad p̄mā

questiōem de pfe p hoc q nō existētūz
sunt diffinitōes. ergo nullo hōie exñte
pōt habere homo diffinitōem ⁊ in illa
poneret aīal ergo pfe pōicat de homie
ad min⁹ homo pōt hñe pfe diffinitōez
expūmētē quid dicit per nomē ⁊ in illa
necessario poneret animal cum sit de
significato nomis quia nomē semper
significat idē. Ad primū argumētū
dictū est in questiōe pōi qualiter hic p
dicat esse fm accidēs. Ad secundū
cōcedant pōnes que sequunt. s. cesar
est homo ⁊ cōsimiles sicut pus cōcesse
sunt. Ad tertiū dici pōt q sicut res
se habet ad esse sic oportet ad ueritatē
talis pōpōis esse unionē in re talem
qualis significat in sermone. Natura
autē significata p hoc q est for. est ens
p intellectūz aliōqn intellect⁹ de eo nō
faceret cōpositiōem ⁊ sic est cōpositiō
eiusdē exñtis apud intellectū cū seipo
⁊ talis cōpō sufficit ad ueritatēz. Di
res nō est existēs ut patet in istis scilz
chimera est chimera nō est non ens.
Ad primū argumētū illi qōnis que ē
de uniuocatōe termini cōis quod ostē
dit terminū esse uniuocū. patz q ens
ut ens est nomē nō est equocū ad illō
quod exñt ⁊ ad illud quod nō existit
licet forte ens fm q est participiū sit
equiuocū ad illa. s. ens ut ē pticipiū nō
est supius ad hominē. Ad aliud iāz
cōcessum est cōe pōicari de supposito
p hoc uerbū est. Ad tertiū enti ⁊ nō
enti ⁊c si intelligat de istis fm q habēt
ratiōem cōtradictōriū sic forte nihil
est eis uniuocū. Et si arguat ulter⁹
for. est exñs cesar nō est exñs q eis nō
est aliquid uniuocū est fallacia accñs.
quia mediū est extraneū uni extremo
in quātū cōpatur ad aliud. qā duobus
suppositis quorū alterū exñs est alter⁹
nō aliquid est eis uniuocū in quātūz in
cludūt p se aliquid idē. sed accidit uni
esse exñs ⁊ alteri esse nō exñs. quia fm
ista accidētia eis nō cōuenit aliqd cōe
tate. Quāte forma arguendi nihil

valeat patet in simili arguēdo sic albo
⁊ nō albo nihil est cōe uniuocū cū sint
contradictoria iste homo est albo ⁊ ille
non est albo ergo isti hōi ⁊ illi nihil est
uniuocū nō ualet pñā. qz hoc pōicātū
nō habere aliquid uniuocūz istis inest
rōe affirmatōis ⁊ negatōis sicut ⁊ hoc
quod est cōtradictoria eē ⁊ nō eē ratiōe
eorz q sbsunt forme ⁊ in minori sumūf
illa que subsunt istis formis. Quā ostē
ditur illa ppositiō enti ⁊ nō enti nihil ē
uniuocū p hoc q nō omnibz entibz est
aliquid cōe uniuocū. negāda est pñtia
quia nihil idē cōceptū apud intellectū
includit in conceptu omnīū entīū sed
aliquid idē cōceptū apud intellectum
pōt esse de intellectu ei⁹ cui accidit existē
⁊ eius cui accidit nō existēre. Aliter
potest dici ad tertiā questiōem illarum
triū sustinēdo ea que dicūt ad prece
dentes questiōes duas scz q supposita
tā exñtia q nō exñtia sint simplr suppo
sita imini cōis ⁊ uniuoce. Ad hñ fm ali
quos nō oportet cōcedere cōe pōicari
de his ⁊ de illis vñ cū hoc uerbo est. qā
simplr supposita sunt ⁊ uniuoce qñqz
includūt eandē rōem termini fm quā
cunqz differētā tpis quia significatūz
termini nullā differētā tpis sibi deter
minat. pōt ergo stare cū uniuocatōne
q homo pōicet de antīpō eū fore ⁊ de
cesare eū fuisse. quia illa non variant
significatū termini ⁊ hoc forte itellexe
rūt qui dixerunt illa esse supposita di
uerse appellationis. quia non eodem
modo appellātur a cōi l3 forte pticipēt
idē significatū cōis. Ad ratiōes que
sunt cōtra uniuocatōem. Ad pma3
pōt dici q suppositū exñs ⁊ non exñs
uniuocat in ente. qz ens fm unū sūgū
vñ de eis s nō cū hoc uerbo est. Ad
secundū pcedit q predicatio cōmunis
de quocunqz supposito est essentialis.
nō tñ oz oēm pñtiōē essentialē esse ue
rā cū hoc uerbo est s sufficit cū qñqz
uerbo cuiuscūqz drie tpis. Ad tēu
dicat sicut pus dictū est ad argumēta

Ad primū dicit q̄ hec p̄na nō valet
cesar currit ergo homo currit. q̄ nūc
nō appellat cesar ab hoīe cū uerbo de
p̄nti s̄ sequit̄ cesar cucurrit p̄ tpe pro q̄
appellabat ab hoīe ergo homo currit
et p̄ tpe illo p̄ quo appellabat ab hoīe
cū uerbo de p̄nti sequebat̄ cesar currit
ergo homo currit. Ad aliud dicitur
Et si ē intelligēdū de cōpōe significata
p̄ uerbū cuiuscūq̄ orie t̄pis. Ad aliō
negat̄ hec p̄na. cesar est cesar q̄ cesar ē
homo. sequit̄ aut̄ quādo cesar appella-
tur ab hoīe cū uerbo de p̄nti etc.

Verū iuxta p̄dicta utz t̄min⁹
cōis supponēs respectu uerbi
de p̄nti supponat t̄m p̄ p̄ntib⁹.
Sic uidet̄ q̄ aliter hec eēt uera albū
ē nigrū. et ista sedēs pōt ambulare i sen-
su cōpōis q̄ possz habere hāc cām ueri-
tatis quod fuit albū est nigrū si subm
possit stare p̄ preterito. et simili de alio
exēplo hec ē possibilis sedēs ambulat q̄
sedēs qui fuit ambulat. modo illa ē fal-
sa albū est nigrū. Tū q̄ ex ista albū est
nigrū sequit̄ q̄ albū nō est albū. et p̄tra-
dictoria illi scz esse albū est uera q̄ idē
p̄dicat̄ de eodē ergo duo cōtradictoria
sunt sil uera. Tū q̄ p̄pōes de p̄tis p̄tra-
rys eēt sil uere hec scz albū ē albus et
albū ē nigrū. De reliq̄ dicit ar̄. q̄ sen-
sus cōpōis ē falsus. Itē p̄tū in tali
p̄pōe restringit ad stādū t̄m p̄ his q̄ sūt.
q̄ et s̄bm. p̄bō p̄ntie q̄ alie nō possit esse
p̄uersio sine figura dictōis. p̄bō aut̄is
Tū q̄ sic dicēdo b. res uerbi ē p̄tum
apposito a. faciet unū cū re uerbi q̄ idē
eēt isti b. ens a. ut p̄tū restringit p̄ ens
specificās ipm. Tū q̄ alie nō sequeret̄
homo est albū q̄ homo est. p̄bō. quia si
albū a p̄te p̄tū pōt stare p̄ eo q̄ existit et
pro eo q̄ nō existit indifferēt s̄m q̄ p̄
dicat̄. ergo s̄m q̄ p̄tū indr̄nter se bz ad
existere et nō existere. ergo s̄m q̄ p̄tur
neutrū ponit. et pari rōne eēt p̄na i oībo
negāda a cōiunctis ad oīnia ut uidet̄ q̄
ubi p̄dicaret̄ ē secūdu adiacēs ergo
frustra doceret̄ in secūdo p̄mentas

in quo tenet et in quo nō. Itē p̄pō nō
intelligit̄ sine extremis p̄nti. in fine ca-
pli de uerbo. q̄ p̄ eodē tpe intelligit̄ p̄pō
et extrema ergo utrūq̄ extremū restri-
git ad illud tps q̄ p̄pō mēsurat. Itē
p̄pō ē forma extremorū forma uero est
p̄ncipiū intelligēdi aliqd s̄m et rōem.
q̄ extrema intelligit̄ s̄m rōem p̄pōis
Ad oppositū si in illa de p̄nti t̄m starz
pro p̄ntib⁹ duo cōtradictoria eēt s̄m
falsa. p̄bō p̄ntie ponat nullū hominē eē
hec ē falsa oīs hō ē et illa aliq̄s hō nō est
si s̄bm stet p̄ ente t̄m q̄ s̄gēt aliq̄s hō q̄
ē nō ē. Itē sequeret̄ si t̄m staret p̄ p̄nti-
tib⁹ q̄ oēs tales eēt false. com⁹ fit. t̄ō
q̄nat. q̄ sequeret̄ illud fieri q̄ est. q̄
falsum ē. q̄ fieri ē uia a nō eē ad eē et p̄
p̄ntis quod est nō fit. Si aut̄ oēs tales
falsae essent sequeret̄ q̄ oēs ille essent
falsae com⁹ ē facta. homo est generat⁹.
quia fieri et factū esse sunt eadē. et ita h̄
p̄pō esset uera quidqd ē est nō factū.
Itē sequit̄ antip̄us currit q̄ hō cur-
rit. quia minor s̄bintellecta v̄tute cui⁹
tenet cōsequentia est necessaria sicut
dictū est. ergo homo in cōsequēte pōt
stare pro cesare. ergo pro eo quod nō
existit. Itē termin⁹ p̄mo supponit
suum significatū in omni p̄positiōe et
non pro supposito nisi quia suppositus
ē idē significatō. alioqn nulla uniuersa-
lis eēt uera ergo equaliter supponit
pro suppositis que equaliter se habent
ad significatū cōis sed huiusmodi sunt
tam ex̄ntia q̄ nō ex̄ntia sicut pus oīsū
est. ergo p̄ omnib⁹ fit equaliter suppo-
sitio. Item q̄ non artef v̄tute uerbi
p̄robatio. tum quia illud quod distat
ab aliquo in oratione non innouat ali-
quid reale circa aliud distans. quia oē
contrahens reale cadit in idem extre-
mum cum contracto certo aliter hec
posset esse uera. homo est mortuus q̄a
si illud quod est a parte predicati pos-
set contrahere et subiectū realit̄. q̄ illud
q̄ ē a p̄te p̄dicati posset diminūē s̄bm
p̄obātia hāc esse verā cesar est homo

quo ad ppositū enī nō est differētia de
determinatōe cōtrahēte et dīminuente
staret ergo homo hic in sūiecto p ho
mine dīminuto p mortuū et ita hec eēt
vera homo est mortuus ad quā sequit̃
per Aristo. ergo homo est nōhomo qz
mortuū per ipm secundo pīermentias.
includit oppositūz hoīs ad quā sequit̃
cōtradictio. ergo duo p̃tradicōia ab
solute sine determinatōe ut significat̃
per hec noīa homo et nōhomo p̃dicarē
tur de seīuicē. Quasi hec sunt inēdūeni
tia sequit̃ qd illud quod est illud qd est
a parte unī extremi nō posset cōtrahē
illud quod est a parte alteri extremi.
sed cōpositio se tenet ex parte p̃dicati
ut dicit̃ post. ergo tēpus qd est circa
cōpositōem nō pot̃ restringere sūiectū.
Tū quia cōtingit intelligere actū mē
suratū tempe p̃nti inesse sūiecto pro
supposito quod fuit uel pro omnibus
que fuerūt sunt et erūt fm̃ intellectū lz
sit falsum. ergo et cōtingit significare
hoc sed impossibile est significare hoc
si tēpus p̃ns circa p̃dicatū faceret sū
iectū tantū stare pro suppositis q̃ sunt.
ergo illa ip̃telis interimit finē sermo
nis qui est ut per eum possit omis intel
lect̃ p̃cept̃ noster significari.

Exta hoc querit̃. An in
propositōe de p̃terito stet sū
iectū tantū pro illis que fuerūt
et de futuro tantū pro illis que erūt. Quasi
sic per illas duas ratōes factas ad p̃e
cedentē questōem de cōpositōe. Itēz
sequit̃ homo qui fuit ergo homo fuit.
quia oppositum consequētis quod est
nullus homo fuit. nō pot̃ stare cum an
tecedēte cū repugnēt ip̃licatōi. Eodē
modo arguit̃ de futuro. Itē nūq̃ sū
iectū staret in illa de p̃terito pro illis q̃
fuerūt. hec p̃positio homo fuit eēt fal
sa posito qd omnes nunc exītes essent
in p̃senti sui cē et multi alij p̃cessissent
eos. et si illa esset falsa tunc hec esset
vera nullus homo fuit. ergo sequitur
nullus homo qui fuit fuit. qz oppositū

cōsequētis nō potest stare cū antecede
te. sed istud consequēs est falsū null?
homo qui fuit fuit. quia ei? cōradictō
ria est uera ergo et antecedens ex quo
sequit̃. ergo cōradictōia uera. due ul
time ratōes tantūmodo probāt qd sū
iectū nō stet pro p̃teritis et futuris non
qd tantū pro illis. Et ad idē est secūda
ratio facta ad primā partē p̃cedētis
questōnis. Ad oppositū qd nō tantū
probāt due ultime ratōes ad oppositū
p̃cedētis questōnis. Itē si possz stare
illa de p̃terito pro p̃teritis illa eēt uera
albū fuit nigrū. ergo et sua de p̃senti
aliquādo fuisset uera qd falsū est cuz
p̃dicet oppositū de opposito.

Exta hoc queritur. An in
omni p̃positōe in qua nō addit̃
termino cōi aliquod p̃trabes
immediatū distribuat̃ terminus cōis p
quibuscūq̃ eius suppositis simpliciter
Quasi nō uidet̃. quia tūc maiore exīte
de inesse ut nunc. et minori de cōtingenti
esset silogism? utilis imo ut uidet̃ regu
latus. quia pro quocūq̃ supposito acci
peret̃ mediū in minori uirtute p̃tigētie
pro eodē distribuet̃ in maiori cōsequēs
est falsum cōtra Aristo. p̃mo p̃riorū.
Itē in hac acceptōe quod est. aut
stat sūiectū in illa pro omnibz p̃le sup
positis et tūc quelibet de cōtingenti et q̃li
bet de inesse in qua ponit̃ impossibile.
cum nullus actus possit idē cōtingēt
in esse suppositis cuiuscūq̃ drie tēpis.
aut tantū pro existētibz et tūc cū in sua
de inesse stet pro omnibz suis suppositis
p̃ p̃senti poterit̃ uniuersalis de contin
genti esse uera. et tamen sua de inesse
impossibilis. Itē maiore existēte
de necessario et minori de contingenti
esset silogismus regulatus. quia que
cūq̃ sumūt̃ur sub in minori pro illis
fieret distributio immediate. Itēz
ad hoc sunt omnes rationes que pro
bant. qd terminus communis stet in
aliqua propositōe tantum pro sup
positis vnus differētie tēpis. quia nō

distribuit nisi p illis p quibz supponit.
 Ad oppositū sequitur omis hō currit
 ergo cesar currit. sicut sic ois homo cu
 currit ergo cesar currit. sicut ois hō
 currit ergo cesar currit. et ita de quicūq;
 supposito cuiuslibet orie tps. ergo cōe
 respectu cuiuslibet pdicati distribuit p
 quibuscūq; suppositis. omēs bec pñe
 patēt qā minores de pñti p q̄s ille pñe
 reducūt in silogismos sunt necērie ut
 p3 ex pdictis. Itē uniuocū supponēs
 pro multis signo sibi addito supponit
 pro multis. sicut termin' cōis uniuoc' est
 ad quēcūq; supposita ut p3 ex dictis.
 Itē p oio eo fit distributio in vlti quod
 pōt sumi sub. p dicit de oī hui' mōi sunt
 quēcūq; supposita ut pdictū ē. qz omia
 sunt sicut supposita termini. Ad ou
 as pmas qōnes dicēdū qz termin' cōis
 in quacūq; ppōe siue de pñti siue de fu
 turo supponit p quibuscūq; suppositis
 siue exñtibz siue nō exñtibz qñ nō addi
 tur sibi imediate de terminatio aliq; con
 trahēs ad supposita uniuoc' orie tēpis.
 Et iuxta hoc cōsequēter ē dicēdū ad
 3. q. qz p oibz distribuit in quēcūq; ppōe
 in qua absolute sumit. quod p3 qā qō
 cūq; suppositū infert suū cōe respectu
 cuiuslibet pdicati et infert ex suo cōi di
 stributiuo. qz utrobiz minor intellecta
 in q̄ scz cōe pdicat de suo supposito cū
 hoc uerbo est ē necēria. ergo cōe pro
 quēcūq; supposito supponit et distribuit.
 Causa autē p̄cipue ē qz cōe qñ nō spe
 cificat p aliqd imediate additū supponit
 absolute suū significatū ergo eqlit p
 oibz q̄ eqliter se hñt ad suū significatū
 huiusmodi sunt tā exñtia q̄ nō exñtia
 ergo p oibz supponit eqliter. et p pñs
 distribuit. nec aliqō pdicatū ipm ptra
 hit ut oñsuz ē in opponēdo. qz ptraheb
 et ptractū tēdūt in idē extremū. et qz cō
 uenit intelligē pdicatū sumptū sibi qua
 cūq; rōe inesse supposito p suppositū cu
 iuslibet orie tps uel p oibz simul ergo
 et significare ergo pdicatū nullā rōem
 supponēdi tribuit sibi. Ad primam

rationem pme qōnis notādū qz forme
 accidentalis significat in cōcreto aliō
 est suppositū aliud ē subiectū qz cōe est
 idē eēntialit suo supposito s; nō suo sbo
 licet ergo cōcedit terminū cōem posse
 stare p suppositis exñtibz et nō exñtibz
 nō tñ hoc cōcedit de sbo qō aliquādo
 habuerit formā et p pñs bec nō ē vera
 albū ē nigrū licz eni sibi qō aliqñ fuit
 albū nūc sit nigrū nō tñ suppositū albi
 quod fuit aliqñ albū ē nigrū. qz de isto
 supposito etiā qñ nō existit pdicat suū
 cōe cū hoc uerbo ē. et p pñs opposituz
 sui cōis p nullo tpe uere pdicat de ipso
 p hoc p3 ad aliud exēplū. qui eni dicūt
 tales ppōes in q̄bz sibi cōcreta esse
 distinguēdas sibi p pōem et diuisionē nō
 intelligūt qz significata cōis uel ei' pfe
 suppositū possit accipi p eodē tpe ul' p
 diuerso cū pdicato sed hoc intelligūt
 de sbo forme accidentalis. et ita h ē falsa
 in sensu pposito sedēs pōt ambulare p
 quocūq; supposito pfe supponat sedēs
 et sicut p subiecto cū intelligit iformari
 forma selsidīs p illo tpe p q̄ pdicatum
 sibi unū. Contra hoc nigrū et album
 qō fuit loquendo de supposito pterito
 albi pñt dici de eodē sbo q̄ unū de al te
 ro pōt pdicari. añs p3 qz uer' ē dicere
 de illo qō ē albū qō fuit et qō est nigrū
 pñt patet qz sequit si fuit albū ergo ē
 albū qō fuit. Ad illud dici pōt qz al
 bum quod fuit loquendo de pfe sup
 posito albi nō dicitur nec de illo quod
 hñt fuit album. sed dicitur de eo pro
 preterito et ex altera de preterito et ex
 altera de presenti. nō sequitur de pñti
 ergo non sequitur hoc qz album prete
 ritum sit nigrum. Ad probatōnem
 negatur hec consequentia. hoc fuit al
 bum. ergo hoc est album quod fuit.
 Non enim sequitur si supposituz albi
 dicatur de subiecto cum fuisse qz dicat
 de eo cum est. illud enim preteritū sup
 positum non est existens. subiectum
 est existens. non existens autem non
 potest predicari de existente.

Si etiā arguit qd fuit albū est nigrū
ergo albū est nigrū. añs est distinguē
dū. quia aut quod refert sbiectū albi et
tūc cōsequētia nō ualet quia album nō
stat p sbiecto pterito sed magis est fi
gura dictōis cōmutādo qd in quale si
quod referat suppositū albū itūc cōsequē
tia bona est añs autē falsū. Contra
saltē uidet qd hic nō predicat cōtrariū
de cōtrario qd fuit albū ē nigrū qd albū
quod fuit et nigrū quod est nō contra
riant nec pari ratōe unq. possibile erit
pdicari cōtrariū de ptrario. Ad hoc
dicit qd albū quod fuit loquēdo de p se
supposito albi inquātū includit de p se
formā sui cōis cōtrariat nigro et sb illa
rōne supponit p suū cōe et tāta est ibi cō
trarietas quāta inter albū quod est et
nigrū. Similiter ad illā sedēs ambu
lat patet qd nō est uera quia suppositū
pteritū uel futurū sessiōis nūquā est
ambulās. qui autē ponit talē ppōnem
sedēs pōt ambulare esse distinguēdam
fm ppōem et diuisionē non ponit hoc
a pte suppositi s sbiecti. pro quocūq. ei
supposito sumā extrema est sensus cō
positi et falsus quia suppositū cuiuscūq.
tpis ex una parte nō pōt uniri cuiuscūq.
supposito ex alia parte. Ad secūduz
pōt dici qd equaliter indifferēter stat p
dicatū in ppōe sicut et sbiectū qd p
ratio pbat utrūq. puenit enī intelligē
predicatū p quibuscūq. suppositis siue
omnibz siue aliquibz attribui sbiecto
pro quibuscūq. suppositis sbiecti siue
oibz siue pluribz. et hoc mediāte qua
cūq. ppōne ergo cōuenit significare. q
quecūq. ppō nullā determinatōez ponit
pro suppositis circa extrema nec circa
predicatū nec circa sbiectū cuiz pdicat
oppositū de opposito. Dicendū ad
pmā pbatōem qd res ubi posito qd essz
ps significati qñ est pdicat tertiū adia
cēs adhuc illa nō specificat illud quod
sbsequit ipm sed e cōuerso ut hic omis
homo est aial. si ens sit pars predicati
illō nō specificat aial ad stādū p exñtibo

tantū sed aial specificat illud. qā quādo
est pdicat tertiū adiacēs adhuc pdicat
quod in alio ē nūc aut ens specificatū
p aial ita est indifferēs ad supposita sic
aial uel forte ut uidebit post res uerbi
nō est pars predicati. Ad secūda pba
tōnem cōcesso qd nūquā abesse pdicato
tertio sequat ēē pdicatū secūdu saltem
in ante specificat ēē p terminū nōtalem
nō sequit qd frustra determinet aristo.
in secūdo ptermenias a quibz cōiunctis
tenet cōsequētia ad diuisa et a quibz nō.
quia in alijs cōiunctis ab esse quādoq.
sequit diuisim ut iste est homo currēs
ergo iste est homo. in alijs uero nō ut
iste est bon' citared' ergo est bonus.
et illud est magis ad ppōitū. Ad n. qd de
esse. dicit enī ibi in lra. qd in quātūcūq.
pdicatis nec ulla oppō inest et fm se p
dicant et nō fm accidēs. i. nō fm aliqd
extraneū sue rōni pprie. In his autez
simpliciter neq. est dicere ubi nulla fit
mētio spālis de esse et specificat magis
de alijs pdicatis cōpositis. Ad ttiuz
cōcedendū est qd extrema intelligūt
pro eodē tpe p quo cōpō. sed ex h non
sequit qd tm p suppositis unius tpis.

Ad quartū siliter pōt concedi qd est
pncipium intelligēdi extrema quo ad
aliquē modū circa extrema sed non de
reali acceptōne p suppositis. qd impos
sibile est intelligere terminū pro quibz
cūq. suppositis sb rōne pncipalitatē
vel pteritōis. et hoc est qd solet dici qd
cōcedēda est restrictio modalis et non
realis. Ad pmū argumētū in oppo
sitū dicit qd positū est impossibile. scilz
nullū hominē esse. Vel aliter qd si sbm
qd habeat aliqua supposita entia tātūz
stat p illis. si nullū tūc stat p n exñtibo
et tūc nec est sensus aliquis homo qui
est nō est. Cōtra istā rñsionē illō posi
tū si sit impossibile non est impossibile
includēs incōpossibilia qz pōt concipi
sine repugnātia intellectuū. ergo ppē
illud positū nō sequit cōtradictoria esse
simul uera. qz impossibili nō sequit ex

minus impossibili. nec minus impossi-
bile ex falso cōtingēte. ex eo enī qđ pōt
cōcipi nō sequit̃ illud idē qđ nō pōt p-
cipi sine repugnātia intellectu. qđ cōtra-
dictoria esse simul uera sequit̃ ex alio.
scz qđ sūm pōt stare t̃m p exētibz.
Itē arguit̃ de singulari qđ possibile est
nō esse. Cōtra secūdā r̃sionē si ho-
mine nō exite sit hec uera homo nō ē.
et siet homo p nō exite in cōsequente
tūc est bona homo qui nō est non est.
ergo homo nō est quare cōe infer̃ re-
spectu p̃dicati ex illo supposito pro quo
supponit respectu p̃dicati. ergo eadem
cōsequētia tenebit hōie exite qđ idem
erit intellectus aut̃is et p̃ntis nec itellēs
propositū mutabit ppter mutatiōez rei
in exētia. et tūc nō mutat eadē oratio a
veritate in falsitate et eoduerso quod ē
cōtra A. in p̃ntis caplo de substantia.
Ad qntā rōem in cōtrariū r̃ndet qđ
p̃ma pbatio t̃m pbat sūm nō restringi
p aliquid circa cōpōem quare distant.
sed nō pbat qđ p̃dicatū restringat. quia
cōpō cadit in idē extremū cū ipō. Ad
secūdā pbatōem dicit̃ qđ p̃tigit signifi-
care p̃dicatū inesse s̃biecto p omnibz
suppositis cuiuscūqđ t̃pis p cōpōem de
p̃nti p̃terito et futuro sic. omnis hō qui
est fuit ul̃ erit est albz. et sic intelligēdo
in s̃biecto totū distiūctū distribui p cir-
culocutōem. dicit̃ in alijs cōceptū esse
exp̃mēdū qđ nō pōt p ēminū absolute.
Cōtra cōtingit p̃nti istud inesse eius
s̃biecto p eius p̃se suppositis q̃buscūqđ
inquātū p̃cipiāt formā cōis ex quorū
rōem ut sic intelligit̃ ē t̃ps et distiūctio
et quilibet pter intellectū sui cōis ergo
et significare h̃ hic nō significat p̃talez
circulocutōnem. plus enī significat in
tali distiūctōe et a pte tēporis qđ intelligat̃
Itē tali p̃pōe manet cōpō de p̃nti
sicut in alia. ergo si cōpō de p̃nti semp
restringat extrema ad supponēduz pro
p̃ntibz adhuc hoc totū homo qđ est et.
sumet t̃m p p̃ntibz et erit sensus omis
hō qui est fuit uel erit est albz nugatio

est et est p̃cessus in infinitū. p̃ma p̃ntia
patet quia equaliter sūm est indifferēs
qui est uel fuit uel erit et eq̃lī cōpositio
de p̃nti. Ad aliā qđem dicēdū p̃nter
qđ terminus cōis in omni p̃pōe qđ nō ad-
dit̃ aliquid cōtrahēs immediatū distri-
buit̃ pro quibuscūqđ p̃se suppositis q̃re
quodlibet pōt sumi s̃b p̃ dicit̃ de omni. et
quodlibet sequit̃ ad distributū et ppter
rōes p̃fatas et sequit̃ ex solutiōe qōnis
p̃cedētis. signū enī additū termino de
notat ip̃m sumi uniuersalit̃ pro oibz
quibz est cōe ut supponit in indiffinita
illa sunt quēcūqđ. Ad p̃mū argumē-
tū in cōtrariū dico qđ silogisim⁹ ē inutil⁹
quādo maior est de inesse ut nūc. quia
tūc p aliquo t̃pe unīf mediu minor ex-
tremitati in minori q̃. p quo maior est
vera. minor enī de cōtingētī pōt accipi
vera p futuro p quo nō opz maiorē eē
verā cū sufficiat eā eē uerā p uno t̃pe.
Sed qđ maior est de inesse simpliciter
pro quocūqđ t̃pe sit minor uera p eodē
est maior uera qđ est sp̃ una id nēce est
extrema uniri in medio p eodē t̃pe nō
aut̃ quādo maior ē uera de inēe ut nūc
et nō est defect⁹ ppter uariatiōez suppo-
sitorū p quibz sumit̃ mediu in maiori et
minori. Ad secūdū pōt dici qđ nullū
p̃se suppositū cōtingēt̃ p̃p̃at ad illud
cur⁹ est p̃se suppositū h̃ necessario. qđ in
hac acceptōe que ē b̃ sumit̃ sūm p oibz
p̃se suppositis inquātū sunt p̃se suppo-
sita. Cū dicit̃ ergo ois p̃lis de cōtin-
gētī illa acceptōe ē falsa et ois de inēe
ei cōrespōdēs est impossibilis. Uel h̃ pōt
cōcedi nec ppter h̃ deficit aliqd de arte
silogislandi qđ silogisimus non cōpedit
ex ueritate l̃ possibilitate p̃pōnuz h̃ ex
necessaria bitudine p̃missaz ad p̃clōez
Uel alit̃ pōt dici qđ h̃ p̃teritis inq̃tuz
p̃terita sūt impossibile sit aliqd p̃tigit̃
inesse. qđ respectu p̃teriti nō est potētia
tamē quibuscūqđ suppositis cōis inq̃tū
p̃cipiāt formā cōis nō est impossibile
aliquid p̃tingēt̃ inesse qđ extranea ē
eis p̃teritio et cetera d̃rie t̃pis inq̃tuz
h

sunt p[er] se supposita cōis. in alia autē ac-
ceptōe scz quod cōtingit esse nō sumit[ur]
pro alijs cū in illa quod est sumat[ur] pro
oib[us]. sed in illa quod cōtingit sumit[ur]
pro aliquib[us] s[ed] alia rōe que ei p[er] se sum-
pta nec[ess]ario p[ro]p[ri]a ad cōe s[ed]m cōtingētā
contingeter cōpanā ad idē q[ui] cōtingētā
accidit p[er] se supposito r[ati]o s[ed]m illā ratiōem
forte sumit[ur] pro aliq[ui]b[us] suppositis i hac
acceptōe q[uo]d cōtingit eē. nō mix[ta] ē aut[em]
illud q[uo]d absolute sumptū ē p[er] se suppo-
sitū cōis si sumat[ur] sub rōe alicui[us] quod
est ei extraneū inquātū ē suppositū esse
pacc[us] r[ati]o cōtingēt[ur] s[ed] cōi. ut iste hō ē
p[er] se suppositū hois r[ati]o nec[ess]ariū. iste hō al-
bus cōtingēs suppositū. ita aut[em] accidit
existere p[er] se supposito p[er] se hominis sicut
albi. Itāc aut[em] acceptōem q[ui] ē ponēda
est habē. p[ro]p[ri]a ex rōe termini in se q[ui] de se
accipit[ur] p[ro] oib[us] p[er] se suppositis sic sumit[ur] i
illa acceptōe. alia aut[em] acceptōnem q[uo]d
cōtingit eē in qua sumit[ur] p[er] se idē sub
alia rōe h[ab]et p[ro]p[ri]a ex modo cōtingēt[ur] qui
mod[us] l[og]i nō possit p[er]ferre termino acce-
ptōnem p[er] se suppositis aliq[ui]b[us] determinatis
t[er]m[in]i p[ot] cōferre ei acceptōnem p[er] illis p[er]
quib[us] statet s[ed]m se sumptuz t[er]m[in]i sub alia
rōe. q[ui] ois cōpō p[ot] de reliquere modū
intelligēdi circa extrema licz nō realē
artatōem ad supposita. Sic ponedo
p[ot] cōcedi q[uo]d iste acceptōes sunt a[n]tes
ad p[ro]p[ri]a[n]em de cōtingēt[ur] r[ati]o d[ist]inctive se
h[ab]et ad r[ati]o[n]em sicut ad in d[ist]inctā l[og]i uni-
coactu d[ist]ribuat[ur] termin[us] p[ro] omnib[us]
p[er] se suppositis. t[er]m[in]i nō d[ist]ribuit[ur] b[ut] nico
actu p[ro] oib[us] inquātū sumit[ur] s[ed] ex[tr]anea rōe

Cōtra hoc in illa acceptōe quod ē.
est cōtingētā circa cōpōem que reliq[ui]t
modū intelligēdi cōsilem circa extrēa
ergo si in illa acceptōe scz q[uo]d cōtingit
nō sit nisi mod[us] intelligēdi talis circa
extrema sequit[ur] q[uo]d nō ē d[ist]incta inter
acceptōem q[ui] in utraq[ue] sumit[ur] p[ro] oib[us]
p[er] se suppositis t[er]m[in]i s[ed] rōe intelligēdi cōti-
gēt[ur]. Itē mod[us] p[ro]p[ri]a gēt[ur] non potest
reliquere circa s[ed]m acceptōem p[er] s[ed]m
suppositis sumptis sub extranea rōe.

Tū q[ui] tūc p[er] eisdē s[ed] eadē rōe sumeret
in alia acceptōe. q[uo]d est cū illa sint cō-
tingētā circa cōpōem. Tū q[ui] mod[us]
cōpōis poneret determinatōem realez
circa extrema nā supposita p[er] se nō sunt
pacc[us] supposita nisi intelligāt[ur] s[ed] aliq[ui]b[us]
rōe reali supaddita p[ro]p[ri]a aut[em] nihil rea-
liter innouat circa extrema ut p[ro]dictuz
est idē p[ot] dici q[uo]d hec p[ro]p[ri]a dē q[uo]d ē in qua
stat termin[us] p[ro] q[ui]buscūq[ue] suppositis p[er] se
q[ui]s talis rō sit circa ipa q[ui] ē itelligā-
tur eē p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a. Itē ex v[er]tute s[ed]m ois
in p[ro]p[ri]a[n]tōe de cōtingēt[ur] alia nā omne
q[uo]d cōtingit eē nec ex significatōe nec
ut accidēs licet ex p[ro]p[ri]a[n]tōe nostra idē
accepta hoc ē cōtingit accipe intellectū
p[ro]p[ri]a[n]tōis nisi q[ui] h[ab]et cōformior ē mō p[ro]p[ri]a[n]tōis
q[ui] alijs p[ro]p[ri]a[n]tōib[us] t[er]m[in]i sumpta p[ro]p[ri]a[n]tōe in isto
intellectu tenet formali s[ed]m logisim[us].
Ad tertiū p[ro]p[ri]a[n]tōe p[ot] dici q[uo]d ad per-
fectionē s[ed]m logisim[us] nō sufficit illō sumi
sub in minori p[ro] q[ui] sit d[ist]ributio in ma-
iori sed o[mn]i s[ed] illa rōe illud sumi s[ed] q[ui] sit
pro eo d[ist]inctio sic iste s[ed]m logisim[us] nō est
p[ro]fect[us] ois hō nec[ess]o est aial. iste homo
albo ē hō ergo r[ati]o. q[ui]s p[ro] illo hoie fiat
d[ist]ributio in maiore s[ed] hoc ē q[ui] p[ro] ipso
sit d[ist]ributio inquātū p[ro]p[ri]a[n]tōe formā
hois r[ati]o sumit[ur] sub rōe albi ita in p[ro]p[ri]a[n]tōe
si suppositū q[uo]d ē p[er] se sit idē cū eo q[uo]d est
cōtingēs p[ro] eo inquātū ē p[er] se supposituz
sit d[ist]ributio in maiore de nec[ess]ario et
nō sumit[ur] sub. sic in minori de cōtingēt[ur]
s[ed] s[ed] extranea rōe. uel p[ot] dici q[uo]d suppo-
sitū cōtingēs nō ē p[er] se suppositū. q[ui] q[uo]
libet p[er] se suppositū nec[ess]ario cōpatur
ad cōe.

Verū v[er]tuz hec sit vera cesar
est hō cesare nō ex[tr]a[n]te suppositi
to q[ui] idēz termin[us] significet re
ex[tr]a[n]te r[ati]o ex[tr]a[n]te uniuoce ut. s. dictū ē.
Et uidet[ur] q[uo]d sic. q[ui] dicit philosoph[us] in
meta. q[ui] termin[us] significat hoc est sed
cesar significat hoies q[ui] r[ati]o. Itē q[uo]d q[uo]d
includit in p[ro]p[ri]a ē uer[um] de eodē de q[ui] ipm
p[ro]p[ri]a s[ed] hō icludit in cesare r[ati]o de itell[ec]tu
eius q[ui] si hec est vera cesar est cesar h[ab]et

erit vera cesar est hō. s. q. hec sit vera
cesar est cesar pbo quia hec ē uera chi
mera est chimera. similiter nō ens est
nō ens cesar aut est nō ens ergo zc
¶ Meterea nulla p̄tio est uerior illa in
qua idē p̄tur de se s. hic p̄tur idē de se s.
Itē in silogismo ex oppositis seq̄t ip̄os
sibile sed ex his cesar est hō cesar nō ē
homo seq̄t cesar nō est cesar s. hoc ē
impossibile ergo oppositū uerū. Ad
aliā partē p̄ncipalit ubi est ponit p co
pula significat ut nūc s. m. philosophū
ergo si cesar est hō est nūc hō. Itē cū
hoiem necario cōcomitē uerere intel
ligere sentire. si cesar est hō uiuit intel
ligit z sentit sed hec omia sunt falsa et
impossibilia cū cesar est corruptus.
¶ R. ideo dicit q. p̄ma p̄pō est falsa p̄pō
rōes positas. nullus est hō nisi nē sit
hō. hoc nō cōpetit cesari. Ad argumē
tū p̄mū dicit q. quādo dicit philosophū
q. terminū significat hoc est nō ē intē
sua dicere q. quiddā significat p aliqd
hoc p̄tur de eo in p̄nti cū esse. s. uolens
p̄bare p̄ncipiū loquit̄ ibi de cōtradictio
nis dicens q. si illud quod significat p
vnu cōradictoriū est reliquū nō est cū
diuidat omne quod est. v. l. forte si hoc
nō dicat l. z uerū sit pōt dici q. tū uelit
p illud uerbū illud qd siḡt p dictiōem
hoc est ei significatū. ul. si forte itē dat
de hac p̄tiōe. s. q. si significat q. hoc p̄
de illo uerū est si in p̄nti s. in p̄terito bñ
p̄tur hō de cesare. Ad secūdu quidē
negat p̄na quia cū cesar significet uerū
suppositū z ita est q. cū suppositū nō ē
requirit q. p̄tū sit nō ex̄ns ergo cesar i
vtraq. stat p nō ex̄nte. hō aut cum de se
habeat supposita ex̄ntia. iō qn simplr
p̄feri in p̄nti stat p ex̄ntib. homo aut
ex̄ns nō est de intellectu cesaris z ideo
nō seq̄t s. bñ seq̄t s. b. tpe cōpētēti.
¶ Alij dicūt q. hec est falsa cesar ē cesar
sicut ista cesar est homo. quod ostēdi
pōt sic. cū enī cesar significet uerā rem
quia vniuocē significat modo et pus.
dicere ergo q. cesar est cesar est dicere

quod pus fuit vera res est modo vera
res quod falsum est. ¶ Dōt etiā sūt mō
ostēdi sic. hic bos uiuus statī mactād
nō est uerum dicere iste bos cras erit
bos quia cras erit mortuus per positū
ergo cū uenerit illud futurū z sit p̄ns
nō possuz uere dicere iste bos est bos
¶ Idē dicendū est ibi cesar ē cesar quia
singularis est illa sicut ista. Itē alio
modo sic duplex est mutatio. scilicet
sbtāialis z accidētalis. accidētalis ē
in qualitate uel in quātitate l. loco tal
mutatio nō interimit subiectū nec fit
ibi p destructōe sbiecti. vnde in t̄nsu
tatione sbtāiali s. b. m. de si nit cē seipm
quia si cēf oppositū nō corūp̄t. quia si
nō desinit esse nō seipm desinit esse.
Ad rōes z p̄mo ad p̄mā que adducit̄
pro simili dicendū q. nō est simile. q. a
illud quod significat chimera l. nō ens
vniuociter se habet ad omē tps. ideo
in omni tpe p̄nt esse uere sed ita nō est
de cesare illa enī res quā cesar siḡt nūc
nō est nec habet suū tēp̄ in omni tpe.
¶ Ad aliud q. nihil nō dicit̄ esse idem
sibi. vnde cū boeci dicit q. vior p̄tio ē
quādo idē de se p̄tur uerū est qn idem
quod est aliquid p̄dicat̄ de se. q. a. nihil
nō dicit̄ idem esse sibi. vnde quia cesar
est nihil ideo nō dicit̄ idēz sibi. Ad
aliud q. regula philosophi de cōclōne
silogismi ex oppositis ē intelligēda ubi
aliquid est actu sbiectū termino. quia
tūc seq̄t q. idē de se negat qd ē impos
sibile. ¶ Nota q. signūz a pte p̄dicati
cadit in idēptitatē p̄dicati. quia ens in
omni p̄positiōe est simpliciter p̄dicatū
z quod addit̄ est rei ip̄ius specificatio.
z quidquid ip̄m specificat p̄dicatur cū
ip̄o uerbo. a parte autē sbiecti nō est
aliquid sic specificatū. ideo nō cadit in
idēptitatē cū sbiecto. Et si obiciatur
q. omnis p̄positiō una cōuertit̄ z tunc
quod est p̄dicatū fit sbiectū. si ergo ē
pars p̄dicati erit pars sbiecti. ¶ R. ideo
q. uerū est nō in rōe signi sūt māliter
teneat. vt omnis homo est ois homo.

k z

conuertit aliquod ens ois homo est hō

Itē nota qd ul'is negatiua nō puer-
tatur p accūs qd ad uerā puerfionez re-
qritur qd puerfēs tātū capiat de verita-
te puerfē qdū est possibile in trāspōfīd
terminis h nō est ita si puerfāt ul'is ne-
gatiua in p'iculare negatiua qd in trāf-
pōfītis terminis pōt plus cape. tenet
tū p'ia p mediā puerfione simplice.

Ista questio est quedā additio nō
de mente scotti.

Verū vtz terminus cōis pos-
sit restringi. r dicēdū qd sic r rō
q'ūdā est qd pōt qua pōt res
verbaliter fīg'ta cū fubiecto tempe pre-
fenti mēfural' r eadein mēfa qua men-
fural' pōt necessariū est extrema men-
fural' r ideo fubm qd est alteruz extre-
mum nō excedit in fupponēdo fuppo-
fita t'pīs quo mēfāl'. Contra que nō
fe confequūt ad intelligere non p'equū-
tur fe ad fīg're. nunc autēz qui intelligit
pōt em aliquoz extremoz p'fentē non
est neceffe qd cōtelligat extrema illius
pōis eē p'ntia poffu' enī p'ncipalit' con-
ponere que funt futura q' p'ntia alicu'
pōis ad extrema neceffario nō referē

Item illud nō est p'ncipiū restricti-
onis ēmini qd nō est p'ncipiūz intelligē-
di ip'ius. nunc autē ēmin' p'fīg'tus non
ē p'ncipiū intelligēdi fubm qd illud qd ē
p'ncipiū intelligēdi alterius in idez ex-
tremū cadit cū ip'o qd a pte p'dicati ca-
dit nō restringit fubm vt cū dicē hō ē
albus fi enī fic ita eēt vā ois hō ē alb'
p' eisdē enī fuppoit ēmin' in idefinitate
vbi. Item t'pus est accūs abfolutum
vbi. ideo nō requirit fbam a pte fbi fbi
cōfōmitate t'pīs. Itē fi fic cū dico b.
pōt eē a restringere b ad fupponēdū p
p'ntib' t'm qd ē falſum. nō ei fic dicēdo
restringit. Alij aliter dicūt qd cā restri-
ctionis accipit a parte finis sermonis
sermones ei iuētī funt ad hoc qd n'fos
cōcept' alijs exp'mere poffum'. Sicut
fi intelligat hoc p'ntialiter huic inefſe
hoc alij fignificare poffum' h nō alie nifi

p' uerbū p'ntis t'pīs. ergo ē neceffe fic
restringi. Cōtra cū finis f'mōis nihil
fit aliud q' eius fignificatio. dicē ergo
qd termin' restringit qd hoc exigit eius
finis ē dicere qd termin' restringit quia
hoc fignificat led non h fignificat nifi
qd termin' restringit nec restringit nifi qd
hoc fignificat ergo termin' restringit qd
restringit r ita p'ntē qd manifestari debet

Itē licet f'mones inuētī fint ut alijs
p'cept' n'ros exp'mam' nō tū quēcūq;
cōceptū indrnter p quēcūq; f'ermone
exp'mere poffim' h d'terminatū p'ceptū
p d'terminatū f'ermone. ficut h fecuſ
fit inuētā ad f'cidēdū tū nō v' f'ruſtrari
licet hoc f'cidere nō poffit. fimiliter licz
termin' f'biect' uerbo d' p'nti nō f'igni-
ficet p'teritū in eē f'biecto p'his q' p'ntia
liter funt a fine fuo nō f'ruſtra'. qd hoc
p'aliū f'ermone f'ignificari pōt. Itē fi
p'pter hāc cām dicē diſtingui ut alijs
f'ignificem' p'cept' n'ros f'ruſtra' finis.
quia poffum intelligē f'bz ut abſtractū
ab omni t'pe r ut fic itellēm uolo f'igni-
ficare aliquid f'ibi p'ntialiter in eē. fed fi
restringit ad fuppoſita p'ntia qd itellēctū
alijs f'ignificare nō poffum. qd in f'igni-
ficādo ali' p'f'ituit itellēct' Itē finis
f'ermōis ē rei f'ignificate itellēctūz
cōſtituere fed res f'ignificata p' fininū
noialē nullā d'riam t'pīs p'cernit ergo
talē itellēctū cōſtituit. Ideo v' aliē
qd ideo termin' restringit qd alia fuppoſi-
ta q' p'ntia nō funt f'bi termino qd ēmin'uf
in fupponēdo non fupponit nifi p' fuis
fuppoſitis. Cōtra nō plus exigit ad
fuppoſitū qd ad illud cui' ē fuppoſitum
nūc aut illud cuius ē fuppoſitū nō iclu-
dit eē cū abſtrahat ab eē. ergo d' rōne
fuppoſiti nō erit eē qd tunc plus inclu-
deret fuppoſitū qd illud cuius eēt fup-
poſitū. Itē illud quod ē r illud quod
nō ē f'bi eadē rōe ad itellēctū ueniunt.
qā itellēct' ab eo quod nomie f'ortef
fignificat pōt abſtrahere rōem homis
ficut ab eo quod fignificat noie ceſari.
ratio ergo fic abſtracta ab utroq; cum

abstrahi apud intellectū est indiuisa.
ergo terminus significās hāc rōem signi-
ficat aliqđ cōe vniuocē illis duobus. qđ
p eādē rōem qua unū erit suppositus et
reliquū. Ideo adhuc dicēdū qđ imin-
supponēs uerbo de pñti restringit. et cā
est actualis inherētia pñti ad subiectū
nā actualitas inherētie exigit terminū
supponere p bis p quibz hāc actualita-
tē pōt determinare. nūc aut terminus
supponēs p suppositis actualē inherētia
eorū terminare nō pōt nisi p bis q sūt.
verbi grā calefactibile ut ad calefactio-
nē referat terminus calefactōis est solū
p bis in quibz derelinquit dispō que p
talē factōem general. ideo calefactibi-
le ut ad calefactōem referat solū p cale-
factis supponit. ideo calefactibile fin-
se ad calefacientē nō dicit sicut uult cō-
mētator s actualiter ad calefaciētes in
actu dicit p calefactis et p alijs solū po-
tētaliter eodēmodo ex pte ita si cōsi-
derem sūm ut est terminus alicuius inbe-
rētie et ut hec actualis inherētia sibi ad-
iacēt ita qđ sūm de ei cōsīdēt nō suppōit
p alijs nisi p quibz actualē inherētia
determinare pōt. et hoc est satis possibi-
le sic p̄siderare. qđ actualis inherētia a
p̄to incipit et ad subiectū terminat. et qđ
possibile est cōsiderare terminū sūm rōe
illi quod terminat ad ipm qui si sic cō-
sideret sūm rōne illius accipiet et ideo sūm
termino sic supponēte nō cōuenit acci-
pere aliquid nisi illud de quo pōt termi-
nus actualiter p̄ri. et talis sumptio sibi
p̄gnoscat p supponētem sibi ex quo sumi
nō pōt sub respectu talis inherētie nisi
illud de quo terminus p̄factualis euidēs
signū est qđ terminus respectu talis inbe-
rētie p alijs non supponit. ideo ab hec
respiciēs Aristotē in libro p̄orū dicit qđ
maiorē existēte de inesse nō posset sumi
sub minorē de cōtingētē et hoc regularitē
nā cū sumo minorē de cōtingētē sumo
aliquid p quo nō supponit terminus in
actuali inherētia illius de inesse et illud
pōt aliter patere. nāz sicut significatur

pōlit aliquid inherē subiecto nō exigit
subiectū supponere respectu talis inherē-
tie p bis que actu sunt et hoc quāstā in-
herētia terminare potest indifferentē
vel p bis que actu sunt uel p bis que
cōtingūt. et sic dico qđ b pōt esse a. quia
hec est potētalitatis inherētia alicuius ad
aliquid et nō actualis et ideo sūm hanc
inherētia terminās pōt equalitē suppo-
nere pro bis que sunt et que erūt. id ē.
pōt esse a. illa est multiplex sūm p̄pōem
et diuisionem. Sed cōtra s actualis
inherētia depēdet ex eo qđ actu inherē
s actualis inherēs nō pōt terminū restri-
gere igit nec eius actualis inherētia
Itē si dicat animal loquit. inherē-
tia huius actus ad animal restringit aial
pro animali loquēte et sic hec est uera
omne animal loquit. Itēz actualis
cōpositio extremorū nō restringit extre-
ma ergo per eādē rōem nec actualis
inherētia. Ad p̄mū dicēdū qđ actus
actualis cū potētalitē siue actuali inbe-
rētia restringere nō potest subiectū nec
actualis inherētia cū illo actu immedi-
atius tñ restringit subiectū p actualēz
inherētia qđ p actū cuius est qđ actus
cuius est nō est ita immediate subiecto
adherēs sicut actualis inherētia. quia
actualis inherētia est in subiecto sicut
paternitas in filio et etiā sic ignis sine
calore calefacere nō potest sicut actus
actualis alicuius sine actuali inherētia
restringere non potest et calor sine igne
nō calefacit sicut actualis inherētia in
termino supponēte sine actu nō restri-
git. Ad aliud dicēdū qđ actualis
inherētia alicuius actus inherētis nō
requirit in termino supponēte alia ne-
cessaria nisi supposita actu existentia.
et quia sūm animali sunt multa supposita
quātū est ex pte actualis inherētie nō
restringit animal nisi ad animal in actu
et qđ aial in actu pōt esse indifferentē lo-
quens et nō loquēs ideo nō magis re-
stringet ad loquēs qđ ad nō loquēs ideo
sic dicēdo de aial loq̄ est ofo falsa.

Ad tertium dicendum quod actualitas potest
 potest esse sine actualitate extremorum. et
 hoc quod potentialitas componitur ad compositionem
 referri non ad extrema. potest enim compositum esse
 prius cuius extrema sunt futura si actu-
 alis inheretia non potest esse sine actuali-
 tate inheretis quod ab eius esse denotatur
 inheretia actualis uel potentialis. id non
 est sile hinc inde. Si obicitur ad princi-
 pale quod terminus supponatur per non extrinsecum
 quod terminus per illo supponit ad quod sequitur
 sed ad non extrinsecum sequitur quod sequitur antiprius
 currit ergo homo currit. antiprius est
 non extrinsecum. Dicendum quod non sequitur ut po-
 situm quod antiprius sit homo quod per reducere
 do illa consequentia ad formam si. ogisimi et
 tunc per oppositum antiprius est ens. et idem
 supponit per eo quod non sequitur nisi sit ens.
 Vel potest dici quod si aliquid sequitur ad aliud
 ratione illi in se ut homo ad hominem hunc
 qui est sic est maior uera. si autem ratio ad
 iuncti quod tamen adiectum exigit quod sit cum tamen
 in ueritate non sit non sequitur quod terminus
 sub eodem pro supponatur per illo. Item cum
 dicitur si terminus restringitur a parte sub-
 iecti. hec est bona consequentia homerus
 est aliquis ut poeta ergo homerus est
 hanc consequentiam negat philosophus.
 dico quod ad actualem inheretiam esse alicui
 ad aliquid quod de se esse habeat sequitur
 actualis inheretia est cui inheret tale
 esse ut cum dicitur sor. est. hic copulatur esse
 sortis. quod quiddam est sor. de se habet et non
 habet ab alio ideo requiritur sor. esse ut
 propositum sit uera. si quando copulatur esse ali-
 cui inesse quod quiddam esse non habet de se.
 sed in alio actualis inheretia talis esse
 non exigit quod illud cui copulatur princi-
 paliter sit sed quod illud sit principale in quo
 habet tale esse. ut sequitur pater uiuit in
 filio non est necesse quod pater sit siue uiuat
 sed filius. adhuc quod ratio sit uera sic cum dicitur
 homerus est poeta non intelligitur signifi-
 cari nisi quod homerus sit in sua poesi. et idem
 sufficit ad ueritatem propositi quod poesis eius
 sit. et hoc quia esse non copulatur homero
 per se sed per alio quod tamen excluditur ab ipso

et ideo illud aliud per actualem inheretiam
 huius uerbi est exigit esse. Item cum
 dicitur quod significare aliquid alicui inesse
 principaliter non est significare illud cui
 hoc inesse significat esse pensum. quia si
 dicatur homo est cursurus. hic unum pre-
 dicatum cum subiecto potentialiter et tamen
 non est necesse quod illud cui unum pensum sit
 quod potest esse uera per antiprius qui non est
 dicitur quod est differentia inter actualem inbe-
 rentiam alicuius actus et actualem propter
 extremorum. quia aliquid potest actuali-
 ter componi cum aliquo et tamen actualiter
 non inheret sibi sed tamen per propositum de
 potenti non plus significat nisi extremum
 inesse quod etiam potest dubitari per quod
 significatur actualis inheretia que est
 causa restrictionis.

Expliciunt questiones Scoti
 super libro perierimias.

Ad primum dicendum quod ad hoc quod
 dicitur quod significare aliquid alicui inesse
 principaliter non est significare illud cui
 hoc inesse significat esse pensum. quia si
 dicatur homo est cursurus. hic unum pre-
 dicatum cum subiecto potentialiter et tamen
 non est necesse quod illud cui unum pensum sit
 quod potest esse uera per antiprius qui non est
 dicitur quod est differentia inter actualem inbe-
 rentiam alicuius actus et actualem propter
 extremorum. quia aliquid potest actuali-
 ter componi cum aliquo et tamen actualiter
 non inheret sibi sed tamen per propositum de
 potenti non plus significat nisi extremum
 inesse quod etiam potest dubitari per quod
 significatur actualis inheretia que est
 causa restrictionis.

Incipiunt. q. clarissimi doctoris anto-
ni andree sup sex pncipys gilberti.

Amens reliquias
dedit eis. luc. xxiiij.
Liber iste agit et tra-
ctat de illis sex prin-
cipys que in libro
pdicamentorum A. n.
dimisit et breuiter de
terminauit et hoc ppter causaz que ibi
fuit assignata. Ideo de autore huius
libri qui de illis sex hic plixius tractat
potest accipi uerbu pns et ad onddenduz
pfectdem huius libri describi autoritas
in gñali. in psona q fecit. qñtas ytuallif.
in ma que sufficit. modalitas ordinata
in forma que allicit. comoditas fructu-
alis. in fine in que dirigit. pñu probat
opatio generosa. sumpsit eni tantu opus
ut doctor auteticus ut scriptor ueridicus
ut doctor auteticus quod intelligi pot
Ysaie viij. sume tibi libru grade et scribe
in eo stilo hominis. Sume tibi librum
grade in excellētia in sentētia. stilo ho-
minis in eloquētia. Scripsit eni non
stilo nimis stili ut angelico. nec stilo
nimis rudi ut asinino. s. stilo mediocri
cōi rudibz et pñectis ut humano. Se-
cundū probat relectio copiosa reli-
quias. i. sex pdicamēta ab A. n. relecta
ex breuitate ab hoc autore descripta cū
ueracitate ab autore recepta. cū seduli-
tate sex in mēte et armario intellectus
ut autor iste possit dicere id Iudith p^o
lxx. reges colligebāt sub mēsa mea ci-
borū reliquias. Quid p lxx. collectores
nisi auditorū designatur vniuersitas.
Tertius pbat traditio gloriofa dedit
tradidit ordine debito fuato ut pñecti
erigantur altius. ut infimi attrahātur
dulcius. ut uterqz istruat citius. vnde
ps. declaratio sermonū tuorū illuminat
et intellectū dat puulis. Quartū pbat
directio gaudiosa eis. i. auditoribz ut
scilicet dirigant in sciam logicā et hic
est finis ppiquus. in sapiētia spūalem

scilicet theologicā ad quā sicut ad per-
fectionē ceterē oēs scie ordināf. et hic
est finis ultimus beatitudo scz celestis
Dicat ergo iste autor illud idē. verba
que dedisti mihi da eis. tu da a q pcta
bona pcedūt et da scz ordinare directe
vitam eternā Amen.

Uia notitia sibiecti pñponit
q in sciētia. id de sibiecto oportet
pñgnosce quid est et quia est.

ex pñmo posteriorū. ideo ante expositio-
nē questōis huius libri vñā moueo qdēz
scilicet utrū iste liber sit de sex pñcipys
i. sex pdicamētis ut de sibiecto Videt
q nō. nā idē nō est sibiectū diuersorū
librorū. sed de istis sex designat in libro
pdicamentorū quia de oibus. x. agit ibi.
igit. Maiorē probō q aliter sibiectuz
non esset adequatū sciētie illius libri.
Preterea vñus sciētie vñū ē sibiectū
pñmo posteriorū. s. ista sex nō sunt unū
sibiectū quia nec unūz diffinibile q cū
hecsiciētia sit una nō ē de istis sex. Pro
ista etiā parte sunt argumēta facta in
pñcipio pdicamentorū scilicet de sibiecto
illius libri qre et similiter solutiōes.

Ad oppositū est autoriste determinās
hic de istis sex. Unde iste liber intitula-
tur sex pñcipioz. Respōdeo q ea que
dicta sunt in libro pdicamentorū de sibi-
o faciūt etiā omnia fere pro ista questōe
ideo illa supponēdo hic breuiter ptran-
sibo hoc modo. Primo tangā vñam
opinionē. secūdo aliter dicā ad qdē
tertio remouebo triplicē dubitatōem

Quantū ad primū est una opinio q
dicit q sibiectū huius libri est forma ac-
cidētalis extrinsecus adueniēs. Cō-
tra uel hic accipif forma pro re prime
intentōnis uel secūde. non pñmodo
quia sic cōsiderare de forma spectat ad
philosophū realē et nō ad logicū. nec
secūdomodo. quia tunc esset nugatio
addēdo extrinsecus adueniēs maxie cum
sit respectus rōnis. Preterea quero
quid intelligit per extrinsecus adueniēs

k 4

vel esse extral quidditate substantie et hoc nō. cū nouē predicamēta sint extri secus adueniētia de quibz omnibz non agit in hoc libro. vel quia est respectus diuisus cōtra absolutū. Secūdo non tantū ista sex sed etiā relatio de genere relatōis est forma extrisec' adueniens de qua nō agitur in hoc libro. Quātū ad secundū notandū q' ista sex sicut et omnia pdicamēta possunt dupliciter cōsiderari. vno modo pro re substrata intentōi et inquātū sunt entia. Alio mō inquātū cōsiderātur a ratōe siue inquātū aliqua p'p'etas causata ab intellectu eis attribuit. p'mo modo considerat de eis metaphisic' cuius subiectuz est ens inquātūz ens. secūdo modo cōsiderat de eis hic et in pdicamētis. oñ dūtūz eni de eis passiones sibi inherētes inquātū sunt generalissima. puta inquātū in suas species diuidūt et ille vterius in alias et nihil est supra ea qd descendat in illa p' differētiās que oia competūt eis inquātū generalissima. vnde si de aliquibz alijs que istis generalissimis insunt inquātū sunt entia hic determinat' puta suscipe magis et minus et cōtrarietatez habere vel non et huiusmodi hoc nō est p'ncipaliter ad p'positū sed ad maiorē cognitōnem istorū quantū ad predicata intētiōalia sed cū ista sex uel omnia ecē non sint subiectū vnius sciētie realis uel metaphisice nisi inquātū reducūt ad unum quod est subiectū scilicet ens. et sic op'z dicere in p'posito q' scilicet maior est vnitās eorū in aliqua p'p'etate causata ab intellectu q' forte inquātūz sunt entia. aut nō minor. et cū hec sciētia nō sit una unitate analogie. op'z ergo assignare aliquod intētiōnale quod sit cōmune istis et uniocū et subiectum p'imum hic. quia de solo tali p'p'etate cōsiderat logicus et id pōt cōnōiari pdicamētū uel generalissimū uel p'ncipiū quod idem est. quia oēs p'p'ietates que p'se cōmōstrātur hic de istis determinātur

inquātū habēt ratiōem pdicamēti vel generalissimū uel p'ncipū. Ex p'dcis cōcludo cōrelariē p'mo q' idēz est subiectū hic et in libro pdicamentorū. nec differūt nisi sicut pars et totū. quia ibi agit de omnibz mō p'mo expolito hic aut de sex illoz t'm. secūdo q' de substantia quātitate qualitate actiōe passione quādo situs vbi habit' hic nō determinat' et ibi nisi p'accidēs. q' t'm modo fm aliquid quod est in eis fm accidēs. s. aliquid intētiōnale. nō est autē incōueniens illa t'm cōsiderari p'accidēs a logico que metaphisic' p'fiderat p'se. Ad maiorē euidētia aut q'siti notādūz q' p'ncipiorū quedā sunt substantia q'daz accētia. sba aut est pdicamētū. accētia aut quedam sunt absoluta ut quātitas qualitas. quedam sunt respectus ut relatiua etc. R' respect' aut quidā ē extri secus adueniēs quidā uero intrisecus. Dicit aut respect' intrisec' adueniens ille qui necessario seq' ambo extrema posita in actu uel q' idē ē necario p'seq' suū fundamentū posito termino ita q' positis extremis statim innascat' necario talis respect' ex nā rei. Ex plū posito s' albo et illo necario seq' similitudo et oēs isti respect' p'tinēt ad gen' relatōis qd ē unū de x. p'ntis de quo nō agit in hoc lib'. Dicit aut respect' extrisec' adueniēs q' nō necario cōseq' extrema et abo posita in actu. exemplū posito actio et passio puta igne et p'busibili nō necario seq' actio p'busitiua nec pa? q' impediri possz p'p' distantia extremorū uel alio mō. S'ilr ē de ubi et qñ positōne et bitu quāuis spālis difficultas sit de qñ. nā positis extremis. s. tpe et motu v' p'seq' necario ipm qñ s' de hoc dicit' ifra ca? de qñ. R' d' aut isti diuisiōis. s. o' resp'cū pōt eē ista. q' null' respect' pōt eē mag' itum' alicui extremo uel fundamēto q' q' necario ipm seq' posito ēmino q'ddi tatiue eni et formalit' null' respect' ē idē fundamēto. s'ilr n' respect' pōt eē mag' extrisec' fundamēto q' q' nō p'seq' ipsuz

necario eē posito termino. Ex p̄dictis
 igit̄ p̄ q̄ illa sex p̄ncipia de quibz agit
 autor p̄ rāto nō sūt spēs relōis q̄ relō
 dicit respectū intrinsec' aduenientē. ista
 aut̄ sex dicūt respect' extrinsec' adueniē
 tes ip̄i fūdamēto. Quātū ad tertū
 est primū dubiū q̄liter iste liber se beat
 ad libz p̄ntoz. R̄s. h̄z se sic p̄ ad totū
 q̄ ibi tractat de oibz p̄ntis hic aut̄ de
 sex t̄m nec p̄pter hoc sup̄fluit iste. q̄a
 hic de istis sex magis explicite r̄ disti
 cte agit q̄ ibi ē. Secūdu dubiū quia
 liber iste titulat sex p̄ncipiorū r̄ nō p̄n
 toz cū hic tractet de sex p̄ntis. R̄s. idē
 est hic r̄ ibi s̄biectū. gen' ei ḡialissimū
 est p̄ntū r̄ est p̄ncipiū suaz spēs ut ait
 porphir' ca' de ḡne. Ad distiguēdū ḡ
 aliquomō hūc libz a libz p̄ntoz r̄ ne
 eēt cōfusio aliqualis in nomie si uterq̄
 dicretur liber p̄ntoz uocat' est liber iste
 sex p̄ncipioz l̄z oia sint p̄ncipia r̄ p̄nta
 nā. x. p̄nta sunt de cē rez p̄ncipia. Ter
 tiū dubiū est quis fuit autor hui' libz.
 R̄s. diuersimode dicif. quidā dicūt q̄
 fuit aī. q̄o uidet ex mō p̄cedēdi hoc n̄
 credo. Alij dicūt q̄ fuit alfarabi' cōpo
 sitor libz de causis hoc potuit eē sed nō
 assero. Alij dicūt q̄ fuit gilbert' pone
 tan' sed hoc nō cōstat mihi tamē repu
 to magis esse uerū. ideo de cā efficiēte
 nō est multū curādū. Ad argumētū
 ad primū dico sicut s̄bm differt a s̄bo
 sic liber a libz uel scia a scia r̄ ecōuerso
 q̄ secatur scie quēadmodū res. sicut ḡ
 s̄bm huius libz se habet ad s̄bm p̄dica
 mētoz ut ps ad totū sic liber ad libz.
 r̄ scia ad sciam. s̄biectū ergo hic et ibi
 nō est oio idē nec oio diuersū. Ad
 secūdu p̄z ex p̄dictis q̄ p̄mū s̄biectū h̄
 est aliquid unū r̄ uniuersū istis puta ge
 neralissimū uel p̄ntū uel p̄ncipiū ad
 quod ista reducūtur.

Verū utrū ois forma sit sim
 plex in essentia. Arguit q̄ nō.
 nullum diffinibile est simplex
 forma diffinit' hic ḡ ē. maior p̄z q̄ ois
 diffinitio h̄z p̄tes cōmēdentes p̄tibz

diffinitū. r̄ metaphi. iō p̄cept' diffinitū
 est resolvable in duos cōcept' quozū
 vnus est q̄litiu' alter quidditatiu' ex
 8. metaphi. cōceptus ergo diffinitū
 est p̄posit' ex duobz. P̄terea aliqua
 forma recipit magis r̄ min' ergo nō ē
 simplex. antecēdēs patet de qualitate
 r̄ ager e r̄ pati ex libz p̄ntoz. p̄ntia
 probat quia omne tale est diffinibile r̄
 habet p̄tes intēsiue. nullū igit̄ tale est
 simplex. P̄terea omis quātitas est
 diuisibilis ex quito metaphi. caplo de
 quātitate. sed ois quātitas est forma ḡ
 aliqua forma est diuisibilis r̄ p̄ p̄ns nō
 simplex. Cōtra est autor in littera.
 R̄s. ideo r̄ p̄mo p̄mittā unā diuisiōem
 que est q̄ cōpō est multiplex quedā est
 ex p̄tibz eēntialibz puta ex mā r̄ forma
 quedā ex p̄tibz quātitatiuis uel itēgra
 libz. quedā ex s̄bo r̄ accēte. q̄dā ex gradi
 bus eiusdē forme. ex ēplū p̄mū ut homo
 ignis. ex ēplū secūdaia corp'. ex ēplū
 tertij lignū album. ex ēplū q̄rti albedo
 intēsa. r̄ quia quot modis dicif unum
 oppositorū tot r̄ reliquū ex p̄topicoz
 ideo s̄lī pōt accipi oppositū ad p̄dēs
 modos. Secūdo dico ad q̄dēz s̄m
 q̄tuor breues p̄lōnes. Prima est q̄
 ois forma ē simplex simplicitate q̄ op
 ponit p̄pōi eēntiali. hāc oīdo sic q̄ si n̄
 ē forma p̄pōita eēt ex aliq̄ forma r̄ mā
 r̄ seq̄rēt duo incōueniētia. p̄ q̄ illa for
 ma informabit māz p̄ p̄tē nō se totā q̄
 mā q̄ ponit ps ei' nihil pōt informare
 secūdo q̄a q̄rat de illa forma forme an
 sit simplex l' p̄pōita si p̄pōita eēt p̄cess'
 in infinitū i p̄pōitū. si simplex ḡ pari rōe
 stādū ē i p̄ma forma q̄ ipsa eēt simplex
 P̄terea illud q̄o formalit' ē accēs nō
 ē formalit' p̄ncipiū māle s̄ ois forma ē
 formalit' eēntialit' accēdēs. mā autem
 est p̄ncipiū materiale ergo ē. Se
 cunda cōclusio nō ois forma ē simplex
 simplicitate opposita cōpositiōni quāti
 tatiue sed aliqua est sic simplex. prima
 ps patet de quātitate ut arguit' oppo
 sitū. secūda patet de omni qualitate

Tertia cōclusio q̄ omnis forma est simplex simplicitate opposita cōpositiōi ex subiecto et accidēte. hoc satis ē p̄babile. Tū q̄a omne sic cōpositū ē resoluibile in subiectū et formā accidētalem. Tū quero de illa forma in quā resolutur. uel est simplex istomodo uel non. si sic ergo parī ratōne et p̄ma forma. et habet p̄positū: uel si nō ergo p̄cessus in infinitū sicut p̄us. Tū quia omne tale p̄positū est p̄se termin' mot' aut mutatiōis sed nulla forma est huiusmodi q̄ nulla forma ḡnatur p̄se sed p̄ccus ex septio metaphi. sed cōpositū solum est huiusmodi in omni ḡne mutatiōis ut ibidē dicit. nō enī generat asinum sed lignū asinū. ergo nulla forma est tale cōpositū. Quarta cōclusio est q̄ nō ois forma ē simplex simplicitate opposita cōpōi ex gradibz quod p̄z q̄ multe forme intēdunt et remittuntur quod fit s̄m ḡdū eiūsdē forme. Ex p̄dictis p̄cludo q̄ itē: auctoris est formā ēē simplice simplicitate t̄m opposita cōpōi eēntiali ex subiecto et accidēte. in aliq̄ enī forma sunt partes quātitative. in aliqua etiā eadē forma sunt diuersi gradus p̄fectiōis et uirtutis que cōpositiō non repugnat simplicitati in eēntia forme. Ad primū in oppositū dicendū q̄ p̄pō requisita ad diffinitū est illa que est ex genere et oria sed illa nō repugnat simplicitati forme. vna ei res simplex pōt cōstare ex realitate generis et realitate orie que p̄nt esse et tertio una simplex res. Ad secūdū et tertiu p̄z ex p̄dictis in corpe q̄ois ex secūda et etiā p̄clusiōe. Deinde cum dicit quoniam autē fortasse cōtingit in alijs. exponit aliā par ticulā ostendēs a quo distingat forma hic diffinita per hoc quod est esse inuariabile. quia ab anima humana q̄ utiq̄ simplex est idgo ad oriam illi' additū ē inuariabili eēntia cōsistens. nā anima humana uariā et alterā a cōtrario in cōtrariū ut a tristitia in gaudiū et ecō. Circa illā litterā occurrunt dubia.

Primū de supposito an scilicet anima rationalis sit simplex uel cōposita ex mā et forma. Secūdū de exēplo an scz aia alteret a gaudio in tristitiā. quod An p̄mo de aia uidet' de r̄sōne excludē qui inquit dices animā gaudere aut tristiari dicit eā texere uel edificare. Tertiu de quesito et p̄posito. nā omne illud q̄ recipit intētiōem et remissiōem uariā s̄m magis et minus. sed plures forme sunt huiusmodi ergo uariabiles. Quartum quia cū aia humana sit forma cor poris mirū uidet' quōd sepa' a diffinitōe forme dñbiū est. ergo de qua intēdit. Respōdeo ad primū q̄ licet de matēia ista sint dicta multa a diuersis. unde in littera dicit' fortasse. teneo tamē q̄ aia rationalis sit simplex in eēntia simplicitate opposita cōpositiōi ex matēia et forma. Quod p̄bo sic q̄ si nō ergo aia nō posset informare corpus. cōsequēs est falsum. cōsequētia p̄bat' sic. sint ille partes essentielles ex quibz cōponitur a. b. ita q̄ a sit actual e. b uero p̄tētiāle uel ecōuerso una ergo erit p̄fectibilis ab alia puta a b. uel ecōuerso. Tunc sic ista potētia receptiua et p̄fectibilis a b a alia nō pōt esse magis depēdens q̄ materia ignis uel alterius corpi. sed quia materia ignis nō potest inesse alicui ip̄m informādo. ideo tot' ignis nō pōt inesse alicui ip̄m informando. ḡ similiter nec anima pōt esse forma uel actus p̄mus alicui'. quia sue p̄ti essen tiali. i. potētie et materie repugnat ifor mare. Ad secūdū dicendū q̄ aristo. uult p̄mo de anima q̄ ille passiōes sint totius cōpositi puta hominis et nō p̄tis scilicet anime. quod utiq̄ uerū est de anima coniūcta corpi tamē anima se parata potest gaudere et tristiari. ut dicit aucto. Aliter potest dici q̄ Aristoteles loquit' ibi cūz p̄cisiōe. et tunc uerū est q̄ anima non gaudet aut tristat quin et totus homo. gaudere ergo et tristiari cōuenit anime ut subiecto immediato toti autem homini cōuenit per animā

Sicut color aliter et aliter puenit sup
ficiet et corpori. ideo toti hōi accipiendo
totū chategozeumatice si in chatego.

Ad tertiu aliqd pōt itelligi uariari
duplt uel ut sibi ul' sicut termin' pmo
modo nulla forma uariat et sic itelligit
autor sed secūdo mō pōt nā terminus
formalis quo omis gñatōis est forma
et hoc modo pcedit A. n. forma enī nō
alterat ut quod sed est illud quo et sibi
qō sibi alterat. Ad qrtū oz dicere
q hīc tū diffinit forma accēntali intēsi
bili et remissibili ut dicit quedā opinio
n' q hīc diffinit sola forma nālis redu
cibilis de potētia materie sbalis l' accēn
talis q'lis nō est aia humana. et de h' di
ces aliquid ampli' par' post. Deinde
cū dicit. Sed qm ut aiunt quidā.

Exponit tertiā p'icula diffinitōis oñ
dens qre additū sit pōi p'igēs uolēs
q p hoc distigat forma hīc diffinita
ab aia mundi. i. intelligētia que mouet
celū. quia licet illa sit simplex in eēntia
non tñ est pōi cōtingēs q' nūl' i alteri
cōponit. dicit ergo q' ut quidā aiūt
ea aia mūdi est subiecta simplicitati. i.
simplex eēntia. nulli aut uariatiōi. i. est
variabilis sicut et forma. idē difocias. i.
distigēs hāc. s. formā que intēdit ab
oibus. s. tā aia mūdi q' sibi sibi q' sint.
addit. s. in diffinitōe pōi cōtingēs. q'
aia mūdi nec in se est pposita nec adue
nit pposito. s. celo ut forma materie. q'
nō est forma mām informās. Circa
istā lram occurrūt dubia. Prīmū de
supposito an. i. intelligētia sit simplex i
eēntia. uidet enī q' nō. quia in omni eo
quod mouet oz imaginari mām z me
taphisice. Intelligētia autē l' angelus
pōt moueri et mouetur sepe et localit' ut
nūc suppono. Secūdo iuxta hoc an
sit variabilis. uidet q' sic quia sicut aia
alterat a gaudio in tristitia ita uidetur
q possit angel'. saltē manifestū est q' ē
variabilis circa act' et habit' intellectus
et uolūtatis puta ab vna intellectuē ul'
uolūtatiē ad aliā et ab ignozātia ad sciam

Suppono enī hīc et uerū q' angelus
pōt pficere in scia accipiendo notitia a
rebus. Tertiū est an intelligētia sit cō
pōi cōtingēs. uidet nāq' sibi A. n. Aristo.
secūdo celi et mūdi. et cōmetatōre ibidez
et 12. metaphisice. et auicēnā nono me
taphisice. q' celi sunt aiat et nō alia aia
q' intellectua ergo aduenit cōpōi cū
sit forma et actus corporis ergo zc.

Rñdeo ad prīmū dico q' intelligētia ē
simplex in eēntia simplicitate de q' nūc
est sermo. quod pbo sic. q' si esset cōpo
sita ex materia et forma uel illa matēia
est eiusdē ratōis cū mā corruptibili ul'
alteri. nō pmo q' sic intelligētia esset
corruptibilis et variabilis. quēcūq' eim
habēt materiā unigenēā sunt aduicē
trāsmutabilia. materia ei est illud quo
res pōt esse et nō esse. Nec secūdu quia
tūc ponit due matēie pme qō nullus
philosoph' diceret. Idē argumētum
cōcludit de anima rationali q' nō sit cō
posita ex materia et forma. Ad argu
mēta dico q' equiuocatio ē de materia
prout est altera pars cōpositi l' ut dicit
sbiectū generaliter. in omni ergo qō
mouet opōtet imaginari materiā. i. sb
iectū quod subicit motui et hoc modo
cōcedo materiā in intelligētia. est eim
sbiectū multorū actuū. Ad secūdu
cōcedo q' intelligētia uariat et sbiectie
sicut arguitur. et ideo per hoc etiā disti
guitur a forma que hīc diffinit. autor
autē iste loquitur more antiquorū phi
losophorum qui posuerūt intelligen
tias quosdā deos simplices in essentia
inuariabiles omnino. ideo signanter
dicit ut aiunt quidā. Ad tertiu dico
q' celi nō sunt animati nec intelligen
tia est anima eorū. Aristotiles cōmen
tator et auicēnā uel sunt negādi uel ex
ponendi hoc modo q' loquit de anima
sibi p'itidē qua anima est motrix nō
qua est forma. et illa est intelligētia pro
pria respectu huius orbis p'ucta huic
ut p'pā motrix et talis nō est nisi p'uiuo
ca p'uius.

Verit' vtz diffinitio de forma
hic data sit bene assignata.

Arguit q' nō forma nō est dif-
finibilis ergo nec ista est cōueniēs et'
diffinitio. patet cōsequētia. antecedēs
probat. Tū quia forma est trāscēdens
nā est cōmune omnib' p'dicamētis acci-
dentū. nihil aut' est cōmune generalis-
simis nisi extra genus r' per cōsequens
trāscēdēs sed nullū trāscēdens po-
test diffiniri quia nec habet differētiā
sola aut' species diffinit' ergo &c. Tū
q' forma que hic intendit' est cōmunis
substantiali r' accidentali. substantie autē et
accidentis nihil est cōmune. vniuocum r'
solum vniuocū est diffinibile ex libro
p'dicamētōrū q' vniuoca eādē habēt
rōem equiuoca solū nomē ergo &c.

Preterea ista diffinitio dat p' copulā
omnis aut' talis diffinitō ē increpāda
ex sermo topicōrū. Preterea hic nō
ponit' genus nec differētia forme ergo
diffinitio nulla. antecedēs quo ad dif-
ferentiā pbat' quia differētia ē quedā
forma r' forme nō est forma ergo &c.

Preterea arguit' etiā p'tra diffinitōis

priculas sicut prius in sententiādo.

Ad oppositū est autor qui vocat eam
diffinitōem. R' nō deo iuxta dubia que
tāgit p'ma ratio. primo uidendū est an
forma sit p'prie diffinibilis. secūdo an
forma substantialis aut accidentalis ul' cō-
munis ad utrāq' diffinit'. tertio de p'po-
sito an ista notificatio cōueniēter assi-
gnet'. Quātū ad p'mū uidet' dubiū
p'pter argumentū factū q' forma cois
istis g'nalissimis nō sit p'prie diffinibilis
q' cū sit trāscēdēs nō h'z gen' nec oriam
nec p' p'ns ē spēs q' sola p'prie diffinitur.
autor aut' vocat hāc diffinitōem tū nō
a p'petate diffinitōis s' a p'uertibilitate
q' p'uertibilis ē cū forma. S'z occurrit
dubiū qd de forma alie' p'le ex h'c i' g'ne
dico q' pōt diffiniri q' l'z nō sit in genē
nisi indirecte fm coordinatōem sp'itū
ill' g'nis tū in suo ordie pōt h'fē genus
r' oriam p' que diffinit'. vbi g'f'a sicut aia

diffinit' r' de aia est diffinitio q' ē actus
corpis organici phisici vitā habētis in
potētia. hoc aut' forte nō est uer' de om-
nibus formis ut de ultimis orntys de
q'bz nihil p'tur in qd nec ut gen' de quo
al's. Quātū ad secūdū p' ordine dico
tria. p'mū dictū ē q' hic p'prie nō diffini-
tur forma accidentalis. pbat' ois diffinit'
est adequata suo diffinito q' p'uertibil'
cū illo. s' illa diffinitio nō inest adeq'te
forme accidentali. p'z etiā cōp'tit forme
s'balis. forma ei ignis sit a. est p'prie cōtin-
gens simplici r' inuariabili cēntia cōis
sūtēs. p'z ergo &c. Secūdū dictū ē q'
non diffinit' hic forma s'balis p'prie. qd
pbat' p' eādē rōem q' puenit eē forme
accidentali puta albedini. Tertū dictū ē
q' diffinit' forma cois s'balis r' accidentali
quod sequit' ex p'dictis. Contra quia
aia humana excludit' ab hac diffinitōe
in l'ra q' tū est forma s'balis. R' nō deo
iū dictū ē. s' q' forma hic diffinita ē ois
forma nālis educta de potētia materie
q' nō est nata existere p'le qualis nō est
aia humana iō excludit'. forma g' cois
forme s'balis r' accidentali nāli hic diffinit'.
et uidet' fm intētiōem autoris. Quā-
tū ad tertū dico q' cōueniēter pōit'. nā hic
ponit' aliqd q'si gen' s' p'tiges. i. act' ad
uentēs. q' etiā forma ē p's p'positi et re-
fer' aliquomō ad ip'm iō pōit' terminus
hui' r'elatiōis p'prie. i. cōposito qd se qd
simplici inuariabili cēntia ē loco oriarū
r' sepat formā hic intētiā ab oi alio ut p'
dictū ē. Ad p'mū in oppositū pat'z ex
p'mo articulo s' nego secūdā. pbatōez
cū d' q' s'be r' accētū nihil est cōe uniuo-
cū. nā ens ē uniuocum istis. r' p'ntis ut
dixi sup' porphiriū. S'it forma s'balis
r' accidentalis h'nt p' cōi uniuoco s' qd est
act' nā q'libz q'dditate r' formalit' ē act'
Ad secūdū dico q' p' illa copulata sim-
plici r' inuariabili cēntia o'z it' elligi unū
circulocutū r' nō ē icōueniēs poni copu-
latōem ad circuloquēdū aliqd in diffi-
nitōe. orie eni ultime sunt nobis i'g'te.
iō o'z eas circuloq' p' mltā copulatiā

Ad tertiu[m] co[n]cludit q[uo]d n[on] est p[ro]pria diffi-
nitio q[uo]d co[n]cessum e[st] s[ed] illud q[uo]d addit q[uo]d
forma n[on] e[st] forma falsu[m] e[st]. una eni[m] for-
ma differt ab alia p[er] aliquam oriam q[uo]d
oria e[st] forma ei[us] nec e[st] p[er]cessus in infinitu[m]
s[ed] conuenit ad orias ultimas et formas q[uo]d
seipis tollit distinguunt et totis orit.

Quia soluti[on]em q[uo]dis fin auto-
ris int[er]t[er]dem ut co[n]ueni[en]ter ex-
ponit in h[is] stare q[uo]d figura incisio-
nis p[ro]ph[et]edit duo. s[ci]l[icet] m[an]u[m] et formam q[uo]d ap-
paret et sentit. quatu[m] ad m[an]u[m] e[st] a n[atu]ra q[uo]d
m[an]u[m] illa puta lapis uel lignu[m] a natura e[st]
s[ed] quatu[m] ad formam q[uo]d apparet et sentit
e[st] ab arte q[uo]d p[er] arte[m] p[ro]ducitur ad actu[m]

Qu[er]it[ur] utru[m] figura incisio[n]is sit
a n[atu]ra uel ab arte. Quid e[st] q[uo]d non
ab arte p[er]dem auto[ri]s. naz o[mn]e
illud q[uo]d fit ab arte fit p[er] app[ar]et[ur] et addi-
tione[m] p[ar]tis ad p[ar]te[m] h[uius] figura non
fit. sic h[uius] magis p[er] motu[m] et sepati[on]em
p[ar]tis a p[ar]te ergo n[on] e[st] ab arte ex q[uo]d sequi-
tur q[uo]d sit a n[atu]ra. q[uo]d illud cu[m] p[ri]mu[m] effici[en]s
e[st] uoluntas et ag[en]s a p[ro]posito n[on] fit a n[atu]ra.
quia s[un]t oppositi modi ag[en]di hic et ille
ex secundo p[ro]p[ri]etate. sed talis figura e[st]
huiusmodi ut patet ergo non est a n[atu]ra
sed ab arte. R[ati]o[n]e p[ri]mo inquirat qua-
liter illa figura p[re]cedit in materia anq[uam]
ad app[ar]etia[m] sensibile[m] reducat. secundo
dicat ad illud quod querit p[ri]ncipaliter.
Quatu[m] ad p[ri]mu[m] e[st] una op[er]atio q[uo]d dicit
q[uo]d talis figura p[re]cedit iam in m[an]u actua-
liter sed co[n]cepta alijs p[ar]tibus eiusde[m] ma-
terie puta lapidis aut ligni que partes
remouent p[er] actu[m] artificis et figura ap-
paret ita q[uo]d fin hoc artifex nihil aliud
facit nisi remouere partes p[ro]hibetes
app[ar]etia[m] figure ia[m] p[er]tinentis in materia
p[re]dicte forte hui[us] op[er]ationis est auto[ri]
nam dicit q[uo]d figura est a natura sed sen-
tire actualiter et app[ar]ere est ab actu.

Contra ista[m] op[er]atione[m] arguit. Tum
quia omnis actio noua positua produ-
cta habet aliquod posituum p[er] terminio-
nouiter productio illud non est sola se-
paratio p[ar]tiu[m] quia sepatio n[on] est nisi

quedam priuatio ergo est ipsa figura
nihil aliud p[otes]t dari. figura ergo nouit
produci et p[er] co[n]sequens n[on] iam p[er]tinet.
Tum q[uo]d in eade[m] parte materie n[on] pos-
sunt e[ss]e actu figure inco[m]possibiles nisi
ponas figmentu[m] et chimericu[m] in natu-
ra sed in eade[m] p[ar]te materie possunt esse
quocunq[ue] figure in sensu diu[er]sio[n]is puta
homis bouis serp[en]tis &c. que sunt om-
nino inco[m]possibiles ergo n[on] sunt. siml[iter]
ibi et tam[en] essent fin te. Tum q[uo]d figure
ext[er]ne habet p[ar]tem extra p[ar]te[m] et impos-
sibile est omnes partes simul actu esse
sed talis figura de qua querit[ur] est sic ex-
tensa ergo &c. sed in quacunq[ue] p[ar]te ma-
terie sit caput p[otes]t fieri pes uel manus
et sic de alijs q[uo]d tales p[ar]tes n[on] p[er]tinent
in actu. Dicit[ur] ergo quatu[m] ad h[uius] arti-
culu[m] q[uo]d talis figura p[re]cedit in materia
t[er]m[in]o i[n] p[otes]tate passia et s[ub]iectua sicut o[mn]es
alie forme et nullomodo i[n] actu. Qu[er]it[ur]
tum ad secundu[m] p[ri]mo p[re]mittit unam
distinctione[m]. secundo triplice[m] co[n]clusio-
nem. De p[ri]mo sciendu[m] q[uo]d naturale p[otes]t
cap[er]i dupliciter actiue scilicet et passiue
potentia enim receptiua forme p[otes]t
comperari ad formam qua[m] recipit uel
ad ag[en]s a quo recipit. p[ri]mo modo ip[s]a
est p[otes]tate naturalis uel uiolenta i[n] neu-
tra. dicit[ur] naturalis cum ad formam n[atu]ralem
inclinat. uiolenta si sit contra inclinatio[n]em
et n[atu]ralem. neutra si neq[ue] inclinatur n[atu]raliter
ad formam nec ad opposita[m]. Exemplum
p[ri]mi ignis ad moueri sursum. Exem-
plu[m] secundi ignis ad moueri deorsum.
Exemplu[m] tertij sicut sup[er]ficies se habet
ad albedine[m] et nigredine[m] uel ad mediu[m]
colore[m] quocunq[ue] habet. Secundo modo
p[ro]p[ri]o receptiuu[m]. s[ci]l[icet] ad ag[en]s a q[uo]d forma
recipit tunc e[st] n[atu]ralitas q[uo]d receptiuu[m] p[ro]p[ri]a
tur ad tale ag[en]s quod natu[m] e[st] n[atu]ralit[er] im-
p[er]ire tale formam in tali passo sicut n[on]
est naturalitas quado co[m]patur ad tale
agens q[uo]d n[on] e[st] n[atu]ralit[er] imp[er]it illius
forme in illud passum quale est ag[en]s
voluntariu[m] et a p[ro]posito siue creatum
siue increatum et sup[er]naturale.

Ex predictis pcludo q nāliter accipit equiuoce nam diuersis opponit. 7 illa est una causa cognoscēdi multiplex ex pmo topicoz. nāliter enī opponit uno modo supnāliter alio modo libero et volūtario alio modo uiolēto. ut patet ex pdictis. nā ut nālitās attēdit a pte pncipij actiui tūc opponit sibi liberum vno modo. 7 alio modo supnāle sed ut attēditur a parte pncipij passiui tunc opponit sibi uiolētū. Quātum ad secūdu sit ista pma cōclusio figura incisionis nō est a natura pmo modo. probat illa forma est a natura pmo modo ad quā passum nō inclinā nāliter sed figura incisionis est huiusmodi g. 2c. probatio minoris. quia si sic g. passum uiolēter est 3 sub forma sibi incōpossibili quod est falsum quia lapis ul lignū sic recipit figurā asini sicut figurā hominis. Ex eadē rōe cōcludit q talis figura nō sit uiolēta quia hoc est uerū g. aliter q quēcunq forma nālit est in mā ex^o opposita 7 incōpossibilis est ibi nāliter. cōpando ergo formā incisionis ad māz p. cise ipa nō est ibi naturaliter nec uiolēt f. s. m. potētia neutraz quia materia nō magis ad unam figuram q ad aliam oppositā sibi inclinā. Secunda cōclusio est ista figura incisionis nō est a natura accipiendo nāle secūdo modo. qd. probat sic illa forma nō ē a nā secūdo modo que nō pducit ab agēte nāliter talē forma in p. mēte. f. figura incisionis ē huiusmodi. qd. p. q. artifex a q. inducit ē agēs liber 7 a p. p. sito g. 2c. Ex pdictis seq. q. figura nullo modo sit a nā. vñ autor uidet hic simplr. negād. siue itelligat q. sit a nā q. p. existit actu in mā siue ex h. q. mā eius est ens a nā ut cōiter exponit. q. pari rōe dom^o eēt a nā qd. tñ certū est esse ab arte etiā per ipm in lra. Tertia cōclusio ē ista q. figura incisionis ē simplr ab arte. pbo illa forma cui pncipiū efficiēs ē agēs a p. p. sito 7 a p. arte ē simplr ab arte sed figura incisionis est huiusmodi g. 2c.

utraq. pmissarū patet ex pdictis. Ad p. mū in oppositū dico q. maior ē falsa vñ accepta q. artifex nō tñ agit in ap. pōnēdo f. q. h. q. in remouēdo.

Verif. vtrū vñ sit a nā uel ab actu nfo. videt q. ab actu nfo vñ p. mētator pmo de aia. intel. lectus agēs ē qui facit vñtatē in rebus f. p. ductio p. intellectū ē ab actu nostro. ergo 2c. Preterea nō a nā g. ab actu nfo. p. nā p. a. n. etiā p. q. sic eēt pōnē vñta sepata 7 ideas. Cōtra ē autor in lra. p. pmo p. nā unā vñtictōem. 2c. dicā ad qdē. Quātū ad p. mū sciē dū q. vñ ē nōm ē p. c. tū. nā sicut ab al. bedie dicit albū sic ab vñtate vñ. p. o. test ergo vñ sicut cetera cōcreta sumi tripl. vñomē p. sbo. i. p. p. mē inten. tiōis cui applicat intētiō vñs 7 hoc mō vñ ē p. mū obiectū intellect^o 7 ois scia ē vñū. Alio^o p. p. secūde intētiōis cāta ab intellectu 7 applicabili reb^o p. mē intē. tionis 7 sic loquitur p. p. logic^o de vñ. Tertio mō sumit p. aggregato ex sbo 7 forma 7 illud ē ens paccūs. p. g. g. e. ci res diuersas ex q. bō nō sit unū p. rse 7 de tali nō ē ars q. de ente paccūs nō ē scia q. n. ec ē vñf. mibile ex l. ex to meta. Quātū ad secūdu sit ista pma p. clu^o vñ p. mō ē a nā. bec. p. bat sic oē p. cē dēs nāliter actū rōis ē ens reale. f. vñ p. mō ē huiusmōi g. 2c. p. bō minoris q. obiectū nāliter p. cedit actū potentie sicut cā cātū. f. vñ p. mō ē obm act^o intellect^o g. 2c. de isto vñ pōt itelligi rō autori q. p. ductōe siglā p. nāz p. ducit nā i. singlū q. ē vñ. istō^o i. nā oclte opat. S. cōa^o vñ 2c. acceptū ē ab actu nfo h. p. q. p. ducit p. actū intellēs. Tertia^o ē ista vñ ē ens ptiā nā 7 pti ab actu nfo p. q. p. dicit. l. p. o. l. 3. dicit alii q. vñ 3c. ē ab actu nfo. p. bō ab codē p. ducit totū p. pōitū a q. iducit ē min^o formal^o q. totū categreumatice dī g. nari sic tot^o ignis dī g. nari ab iuicē ex forma ignis f. forma uniuersalis p. ducit ab actu intel. lect^o ex secūda p. clōe. ergo totū vñ.

Cōfirmat ratio quia totū vniuersale
dicitur ens rationis ex hoc q̄ forma vni
uersalitatis est a rōne ergo pari ratioe
dicitur esse ab actu rōis ul' intellect' utq̄
sūt vniuersalia sint a re abstracta dēm
est in plogo porphirij in quadā qōne.

Ad primū in oppositū dico q̄ facit
pro secūda cōclusiōe ideo nūc cōcedo
ipm licet sit dubiū an faciat h' intellect'
agens ut dicit cōmētator an intellect'
possibilis. Ad secūdū nego aīns nec
pono ideas aut vniuersalia sepata nisi
fm cōsideratiōem ut patet ex p̄dictis cō
cordiē ad p̄māz et secūdam cōclusiōes
questionis.

Querit vtrū imago in speculo
apparens sit vere in speculo si
cut accidēs in subiecto. Et vñ
q̄ nō per autōrē hic in littera qui decli
nat ad partē illā negatiuā. imago ista
que uidet aut est in speculo aut in aere
nō in aere quia ut ibi non uidet. quod
patet quia amoto specule l' imago illa
desinit esse uel si in aere in medio multi
plicat et est ibi sicut p̄us tamē rō dicit.
ergo imago que uidet habet eē in spe
culo. Contra quia obiectū quod ui
detur per mediū nō est in medio. quia
tūc mediū nō esset mediū sed extremū
sed aer interposit' usq̄ ad speculū est
mediū huius uisionis. quod patet q̄a
in ipm speculū uidetur eodē actu ui
dendi ergo imago non est in toto illo
aere medio ergo o3 q̄ sit in speculo al'
ponet et accidēs sine subiecto. i oculo
enī nō est quia sensibile positum supra
sensum impedit sensatiōem ex secundo
de anima. Rñdeo uidendū est quo
modo talis imago generet et a quo.
secūdo de quesito ubi sit uel in quo.
Quantū ad primū dico q̄ imago ista
generat ad modū quo lux generatur i
medio a corpe luminoso qd fit fm tri
plicē radiū rectū. reflexū. et fractum.
Radi' rect' est ille q̄ diffundit a corpe
luminoso in medio eiusdē dyaphanei
tatis. quātū durat virt' luminosi etc.

Radi' reflexus est ille q̄ occurrēte
opaco anteq̄ terminet virtus actiua
luminosi diffundit in partē obiectā et
hoc necessitate naturali. q̄a agēs nāle
cuius uirtus actiua nō est totaliter ex
hausta in directo agit quātū pōt et qd
nō pōt in directū agit in obliquū. Ex
emplū in radio solis terminato ad pa
rietē hoc modo generat imago specti
p reflectionē p̄dicto modo. Radi'
fractus est ille q̄ occurrēte me' alteri'
diaphaneitatis nō tamē omio opaco.
multiplicat in illo medio nō fm lineā
rectā sed incidit ibi angul'. Exēplū de
baculo cui' pars est in aqua et alia p̄s i
aere apparet fract' licet nō sit. Dico q̄
ad p̄positū q̄ imago hoīs uel alterius
multiplicat fm illos tres radios et sūg
immediate ab ipo hoīe obiecto cuius est
immediate spēs sensibilis. illa autē que
apparet in speculo de qua querit signi
ficat fm radiū reflexū ut dictū est.
Notādū uō q̄ lux aut lumē nō termina
tum ad opacū nō uidetur. quod patet
Tū quia radij solares de nocte nō ap
parēt qui tamē intercipiūt in nos
et celum. Tum quia exīstēs in carcere
opaco et tenebroso ubi per opposita fo
ramina trāsiret radius solaris non vi
deret illum radiū si corpuscula illa que
dicuntur a thomi nō frāgantur. Sitr
est de imagine et de omni colore. q̄ spe
cies nō sunt uisibiles nisi quādo termi
nātur ad opaca ita q̄ nō p̄tigate opa
cis nō possunt causare specie per quas
uideantur sicut species coloris ouz est
in medio non uidetur sed quādo con
tiguatur opaco tūc potest uideri sicut
illud patet de radio transeūte p uitrū
coloratūz apparet color in pariete vbi
terminatur radius ille et uidetur colo
ratus similiter sicut uitrū et tamen
in medio non erat uisibilis iste radius
coloratus. et tamen species apparens
in pariete est species coloris et p illam
uidetur. Similiter imago nō uidet in
vitro sed uidetur vbi terminat.

Quātoq; ad secundū posset dici q; ima-
go est realiter in speculo ppter ratōes
positas in pde questōis nō sequitur
nō corpus moueri in corpore. quia ad
motū obiecti significat noua imago in
speculo semp esse. quia accidēs nō mi-
grat de subiecto in subiectū sicut in me-
dio nouus radius cōtinue innouatur
licet enim unus uideat. Aliomodo vi-
citur cōter q; imago illa nō est in spe-
culo sed in aere propinquo qui speculo
cōtiguatur et ibi terminat uel reflectit.

Ad oppositā partē eo q; uirtus na-
turalis obiecti nodū ē exhausta. sic q;
ista species uel imago nullū habet sub-
iectū extra obiectū nisi aerē et sic reda-
cta ad obiectū per reflectionē est ratio
uidēdi obiectū cuius est imago tenen-
do primā uiam ad illa in oppositū opz
negare auctores in hoc loco. tenendo
secundā dicendū ad primā q; ē in aere
nec ibi uidet imago illa enī nō uidetur
sed est species et ratō uidēdi ei obiectū.

Ad aliud p idem. et dato q; imago
esset nisi diceret q; pars aeris que cō-
tiguatur speculo ubi est imago ut in sub-
iecto habet tunc ratōem extremi et to-
tus ali aer interposit usq; ad obiectū
habet rōem mediū.

Obsequēter quero. Etrum
descriptio data de actiōe sit cō-
ueniēter assignata. Arguit
q; nō nullus respectus est pncipiū agēdi
sicut nec quātitas fm cōclusiōem. sed
actio est formaliter respectus ut supius
dictū est. ergo male ponit fm quā. qā
illud fm notat pncipiū agēdi. Prete-
rea illud quo agēs formaliter agit est
in eo formalit. sed actio nō est formalit
in agēte sed in passo ergo actio nō est
quo uel fm quā agēs agit. Probatio
minoris. Añ. tertio philicorū uult q;
actio et passio fundēt in motu ita q; nō
distinguant formalit nisi p esse ab et in
hoc motus est in passo quia est actus
mobilis ergo actio et passio sūt i passo
Preterea deus creādo et pducēdo

de nōbilo dicit agere sed agendo nōbilo
sibi sicut sue actioni ergo incōgrue ponit
in id quod sibi sicut. Preterea actio
est gñalissimū ergo nō pot diffiniri. p;
cōsequētia. ois diffinitio est per gen^{us} et
differentiā sed gñalissimū nō bz oriāz
nec gen^{us} ergo et. Ad oppositū est
auctor in littera. Bz in ista qōne pmo
uidendū est de actiōe quid sit. et hanc
difficultatē tāgit pmo argumētū. secū-
do in quo sit quod tāgit secundū argu-
mentū. tertio quot modis dicit q; hoc
includit tertiū argumētū. quarto de q;
suo an cōueniēter assignet q; bz tangit
in quarto argumēto. Quātoq; ad
pñm dico tres cōclōnes. Quāz pma
est q; illa actio que ponit unū de decem
pñtis. nō est aliquid absolutū. hāc pbo
quia si sic ergo ad actiōem est actio et sic
in infinitū. cōsequēs est falsus ut patz
ex tertio philicorū. Probo cōsequētiā
ad omnē formā absolutā nouā potest
esse aliqua actio. quia illa forma est ab
aliquo agente. sed p te actio est forma
absoluta et est noua. patet quia agēs nō
semp agit ergo et. et pari rōe ad illam
actiōem erit actio et sic in infinitū.

Preterea si actio est forma absoluta
uel poneret in agēte uel in passo. nō in
agēte quia sic omne agēs mutaret fm
formā absolutā nūquā passus mutaret
ab ipso nisi iā habēte actiōem ergo opz
q; agēs mutet ad hoc q; habeat actiōem
cū sit forma absoluta sed illud psequē
est falsum quia motus est actus entis in
potētia passiuā. actiū aut nō est in po-
tētia passiuā sed actiuā. nec pot poni in
passo. quia si sic sequeretur incōueniēs.
scilicet q; aliquod passus nō posset pati
fm formā de gñe quātitatis ul qūlitatis
qñ simul duratōe et forte pus duratōe
uel natura patiat fm formā alterius
generis posterioris. scilicet fm actiōem que
ponit alia forma absoluta. ē aut incōue-
niēs maximū q; subiectū nō possit pati
fm formā absolutā pōrez nisi patiatur
fm formā posteriōre que nō est p pua

passio prioris. patet enim quia albedo potest manere in subiecto post actionem transeuntem. Secunda conclusio sit ista actio que est generis est forma vel respectus hoc sequitur ex prima. quia omne ens uel est ad se absolutum uel ad aliud et respectus sed actio non est ad se uel absolutum ergo est respectus. Tertia conclusio sit ista actio que est generis est respectus extrinsecus adueniens. probatio omnis respectus qui non sequitur necessario extrema etiam ambo simul posita in actu est respectus extrinsecus adueniens. ut prius dictum est. sed actio est huiusmodi. nam posito acti uo et passiuo non necessario sequitur actio quia potest impediri uel per distantiam uel per contrarium agens impediens etiam si sint approximata ergo etc. Ad maiorem euidentiā articuli ut appareat quis respectus extrinsecus adueniens est actio. Est notandum quod agens creatum producat aliquid habet unum respectum ad terminum prius siue totale qui dicitur productum et habet alium respectum ad terminum formalem qui dicitur formaeducta uel inducta. et habet alium respectum ad subiectum istius forme quod est ipsum passum uel transmutatum. Quod autem isti respectus sint distincti patet. Tunc quia sunt ad alios et alios terminos ergo ipsi sunt alij. Tunc quia respectus correspondentes eis sunt omnino alij. Primum enim respectus scilicet producti ad producatum est sicut de pedetis ad illud a quo de pedet siue suum esse simpliciter. Secundus est de pedetis ad illud a quo de pedet secundario siue primo accipit esse componi. forma autem secundario et per accidens sexto metaphysice. Tertius transmutabilis ad transmutatum a quo accipit formam tantum et non suum esse simpliciter. Istorum autem respectuum ex parte agentis duo sunt intrinseci aduenientes quia necessario ponuntur extremis positus. sed respectus tertius qui est ad passum est extrinsecus adueniens. quia possibile est actiuum et passiuum esse et tamen non habere respectum quod illud transmutet

et illud ab ipso transmutetur et potest impediri ut dictum est. Actio ergo cum sit respectus extrinsecus adueniens est formaliter. iste ergo respectus scilicet habitu do agentis transmutatur id ipsum scilicet passum transmutatum. duo uero primi sunt respectus de genere relationis. Quantum ad secundum dico illam conclusionem quod actio est in agente ut in subiecto et non in passio. probatio in eodem est respectus et fundamentum. non enim probabile est quod fundamentum sit in uno subiecto et respectus fundatus sit in alio sed potentia actiua est fundamentum actionis et potentia actiua est in agente ergo actio est in agente. Preterea respectus oppositi non sunt uniuersaliter simul in eodem saltim ut idem licet actio et passio sunt respectus oppositi. passio autem uniuersaliter et necessario est in passio ergo non in eodem erit actio. et patet quod si esset in passio esset in eo inquantum passum quia passum non est agens. Preterea in quocumque est formaliter aliqua forma illud est simpliciter tale. si uero illa forma omnino enim irrationabile est quod forma in aliquo sit formaliter et non denominatur ipsum uel quod non constituat ipsum informatum siue ipsum siue per te actio est formaliter in passio ergo passum est formaliter agens quod est impossibile quia oppositum de opposito. Dico igitur quod actio est in agente ut in subiecto remoto. in forma autem scilicet potentia actiua ut in fundamento primo. Similiter passio que dicitur respectum oppositum est in passio ut in subiecto et in potentia passiuua ut in fundamento. Quantum ad tertium dico quod actio est nomen multiplex et equiuocum. Quomodo dicitur de operatione immanente prout intellectio et uoluntio dicitur actio non modo metaphysice et tamen in rei ueritate est qualitas et forma absoluta. Aliomodo actio dicitur respectum producatum ad productum quomodo pater dicitur causa agens filij. Tertio modo actio dicitur respectum inducatum ad inductum uel educatum ad

eductū quomodo calor: dicitur causa caloris in ligno. et istis duobus modis est respectus intrinsecus adueniens et de genere relationis. Quartomodo dicitur respectū trāsmutātis ad trāsmutātū sicut in presenti descriptione sumitur actio secundum quā in id quod subicitur agere dicimur. et sic actio est genus distinctū et unū de decem predicamentis. Quomodo actio sumitur pro re acta includēdo illum respectū quē exprimit hoc quod est ab alio ut dicitur tertio philosophorum. unde actio istomodo pertinet quātū ad illud cōnotatū ad aliud quod genus absolutū secundum quod passum trāsmutat putat secundum qualitatem uel quātū tatem uel huiusmodi. Sed ille terminus ab alio qui formaliter importat per nomen actiōis in ista quita significatiōe adhuc potest accipi equiuoce uel scilicet ab: ut a pducēte: aut inducēte: uel ab: ut a trāsmutante. primomodo et secūdo pertinet ad genus relationis ut dictū est tertio modo ad genus passiōis sicut et trāsmutatio passiua. Quātū ad quartū cōcedo quod nō est diffinitio propria sed dicitur descriptio aut notificatio quā sic intellecta ut patet ex predictis est cōuenienter assignata. Actio est secundum quā ut per actum et formā actiua in id quod subicitur scilicet in subiectū uel passū trāsmutabile agere dicimur nos scilicet agētes. in qua descriptione ponitur subiectū quod est agens et terminus qui est passum. et ponitur aliqd loco generis secundum quā. scilicet formā. quia actio quidditatiue et formaliter est in forma.

Ad primum argumentū in oppositū dicitur quod esse principium pductiui cōtingit dupliciter uel ut quod uel ut quo. et hoc 2^o adhuc dupliciter l'ut principium formale pductiui. alio modo ut actus pductiui exemplū primi ignis calefaciens respectu caloris geniti in ligno. exemplū secundū caloris in igne respectu termini eiusdem. exemplū tertij calefactio respectu eiusdem termini. dico igitur quod licet respectus nō sit principium pductiui duobus modis est tamen tertio modo ut actus pductiui. et talis

est respectus de genere actiōis. Ad secundū cōcedo quod actio est in agente. Ad aristoteli. tertio philosophorum dico quod loquitur de actiōe hoc modo scilicet per re acta que est ipsa forma que inducit in passū per motū de illa cōcedo quod reperitur in passu.

Ad tertium dico quod quādo deus pducit de nihilo nō agit actiue de genere actiōis sed de genere relationis que est perducētis ad pductū. Ad quartū patet ex dictis quod nō est diffinitio propria sed descriptio quedā aut notificatio.

Verū vtrū motus sit in genere qualitatis. Videtur quod non quia motus est in genere quātitatiue ergo nō in genere qualitatis. patet cōsequētia quia idem nō potest esse in duobus ueris predicamentis. probatio antecedētis per aristoteli. quinto metaphysice. capitulo de quāto. tēpus est quātitas per motū ergo motus magis. et tēpus est quātitas per se quia species quātitatiue cōtinue per aristoteli. ergo motus est magis species quātitatiue.

Preterea motus est in genere actiōis uel passiōis ergo nō est in genere qualitatis. cōsequētia probatur ut prius. per antecedētis illud quod de alio predicatur in abstracto est idē illi eēntialiter sed ista est uera passio est motus et ista actio est motus ergo sunt eēntialiter idē et per cōsequēs eiusdem generis. per minorem hec per se est uera patiēs mouetur ergo passio est motus. et ista similiter agēs mouet ergo actio est motus. utraq; per se quētia tenet per locū a cōiugatiōe.

Preterea motus accipit formā specificam a termino ad quē quito philosophorum. ergo similiter genus per se terminus motus est in tribus generibus scilicet quātitate qualitate et ubi ex quito philosophorum. ergo motus est per se in illis tribus generibus non ergo tamen in genere quātitatiue. unde quinto philosophorum dicitur quod tot sunt species motus quot entis acquisiti scilicet per motū. Ad oppositū est autor hic in ista. R'nde cōcluditur secundum cōclusionē tertio philosophorum quod additate motus sunt due famose opiniōes

Una q̄ motus est fluxus forme. alia q̄ est forma fluens. et dicit q̄ prima est cōuenientior sed secūda uerior. si ergo teneat p̄ma opinio q̄ motus sit flux⁹ forme nō ipsa forma certuz est q̄ ē p̄se species quātitat̄is cōtinue. ut dicit ar. quito metaphisice et hec etiā eodē mō potest poni in tertiā specie qualitat̄is nō p̄se et essentialiter. quia sic nihil idē est in diuersis generib⁹ sed pro quāto est sensibile cōe sicut et quies ut dicitur 2^o de anima. Qualitas autē sensibilis facit tertiā speciez qualitat̄is. hoc autem modo uidet̄ autor cōsiderasse motum cū dicit motus est quale sic et quietē. Et per hec patet solutio ad p̄mū argumētū. Si autē teneat secūda opinio quā credo ueriorē scilicet q̄ motus nō est aliquid realiter nisi ipsa forma fluēs sic nō potest poni in uno genere tātuz sed est in diuersis ut mot⁹ in quātitate est in genere quātitat̄is. Similiter ē de motu in qualitate et ubi. hoc modo uidet̄ cōsiderasse motū aristoteles itio et quito phisicorū. et sic patet solutio ad tertiū argumētū. de quiete autē opposita motui dicendū est cōsequēter q̄ in eodē genere ponēda est in quo motus. Ad p̄mū in oppositū et tertiū patz solutio ex p̄dictis. Ad secūdū nego antecedēs. ad p̄batiōem nego minorē hec enī est falsa passio est motus. limit̄ ista actio est motus. et quādo p̄bat̄ p̄ locū a cōiungatis a p̄cretis ad abstracta. dico q̄ talis p̄sequētia nō tenz in cōcretis dictis p̄ccidēs. nō ei ualz homo est albus ergo humanitas est albedo. ita hic nō sequit̄ patiens mouet̄ ergo passio est motus. quia p̄ma est p̄ccidēs. tenet autē cōsequētia in p̄dicatis p̄se. ut albu est coloratuz ergo albedo est color. quia in p̄ma est p̄dictio p̄se in p̄mō. Sic ergo dicendū ad hāc quēstionē sequit̄. passio autē est effect⁹ illatioq̄ actiōis. Notādū q̄ ut dicebat̄ supra p̄p̄uū est actiōis ex se inferre passiōem. eo ergo modo quo

actio efficit et infert ex se passionē eo modo passio est quid effectū et illatuz ab actiōe. quomodo autē actio inferat passionē dictū est sup̄ius. in hac descripiōe ponit̄ aliquid quasi loco generis scilicet effectus illa. ioq̄. exponēdo liq̄. i. ut sit sensus effect⁹ et illatio. Iterz sumēdo abstractuz pro cōcreto illatio idēst illatū ponit̄ ut lūū cōrelatiū uel ut relatio opposita actiōis. passio autē et actio sunt respectus oppositi ideo debent se mutuo notificare quia oportet in utroq̄q̄ ratiōibus utrisq̄ uti. si ergo in descripiōe actiōis posita est passio implicite dicendo in id quod sc̄ific. i. patit̄. i. trāsmutat̄ trāsmutatōe passiuā sic in descripiōe passiōis ponit̄ actio sed explicite ut dictū est. Cōtra hāc descripiōem arguit̄ sic. Tū quia nō est cōuertibilis cū diffinito. nā qualitas immo omnis forma terminās motuz est effectus illatioq̄ actiōis. agēs enī ut mouēs efficit formā ad quā ē mot⁹ ipsa actione ut actu p̄ductiuo ergo 2^o Tum quia dat̄ per copulā et ois talis diffinitio est increpāda s̄m Aristotilē tertio thopicorū. Tum quia idez non ponit̄ sibi copula quia copula est inter diuersa sed effectus et illatio actionis sunt idem ergo male ponit̄ liq̄ pro et. Ad p̄mū dicit̄ q̄ sic intelligēdum est q̄ passio est effect⁹ ut illatio actiōis p̄mo et immediate. sed nō est sic de forma que terminat motū quia illa medi ante passiōe causat̄. uerbi gratia calor in corpe nō causat̄ p̄mo et immediate sed mediāte passiōe. ipsa autem passio causat̄ p̄mo et immediate et hoc modo est intelligēda descripiō. Sed cōn passum nō patit̄ nisi quia recipit nouā formā. ergo prius ex natura rei habet formā q̄ patiat̄ et p̄ cōsequēs q̄ habeat passionē quia causa prior est causato. q̄ forma ista p̄us est effectus actionis q̄ passio. Cōfirmat̄ quia quicquid est p̄us priore est p̄us posteriore s̄ passuz est p̄us passionē sicut fundamentū est

prius respectu et vniuersalit ois respectus
 est posterior extremis. Similit forma
 que inducit est per passio ut actu pati
 ens quia ut dictum est non est actu passum
 nisi per formam ad quam transmutat ergo
 forma ista est per passionem et per consequens
 prius inest ut effectus actionis ergo.
 Dicendum est ut prius capitulo de actione. quia
 passio est effectus actionis sic quia actio
 efficit ipsam non ut quod nec ut principium
 formale quo sed sicut actus productivus
 agens transmutat passum et transmutatio
 passiva est ipsa passio illata. passio ergo
 est illatio et effectus actionis sicut respectus
 oppositus per consequens formam ad quam passus
 transmutat. unde in tali transmutatione ois
 imaginari tria instantia sunt signa nature
 licet totum possit esse simul tempore et durati
 one. in primo signo est agens et passum
 ut duo absoluta ante omnem actum puta
 ignis et aqua. In secundo signo forma
 caloris inducit in aqua ab igne. In 3o
 signo consurgit respectus passionis in passio
 et respectus actionis in agere quia sunt respectus
 oppositi et non sunt forte in eodem signo
 et innascuntur respectus producti et producti
 inducuntur et inducti qui sunt de genere
 relationis. Ad primum secundum et tertium
 potest dici quia ista non est vera diffinitio. quia
 nullum generalissimum potest vere diffiniri cum
 supra se non habeat aliud genus nec differe
 rentiam nec est per se copulatio nec ideo
 sibi copulatur. quia licet quod non debet intelligi
 copulative sed explicative quia per se non per et
 Ad maiorem evidentiam huius capituli
 de passione Queritur vtrum passio
 sit genus distinctum ab actione
 Et videtur quod non sit genus. quia id quod est
 species alicuius generis non est genus generalis
 simum sed passio est huiusmodi. nam species
 qualitatis ponitur passio et passibilis qualitas
 Preterea principium non est principium sed
 est principium passionis ut patet ex predictis
 ergo passio non est principium ergo nec
 generalissimum Preterea actio et passio
 sunt respectus oppositi ergo pertinentes
 ad genus relationis non sunt generalissima.

Secundo arguitur quod non est distinctus
 genus. quia actum et passum illa sunt
 in genere ex primo de generatione ergo et actio
 et passio. prima per locum a coniunctis.
 Preterea contraria sunt in eodem genere
 secundum aristoteli. io. metaphis. si actio et passio
 sunt contraria ergo Ad oppositum est
 autor hic in ista et al. qui ponit de genere
 quia tunc non essent de genere. R. ideo quod de passi
 one plura dicta sunt causa de actione. ideo
 breuiter transiendo primo videndum si pas
 sio est generalissimum et si sit distinctum ab
 actione. Quatuor ad primum sit ista prima
 conclusio passio est genus generalissimum. per
 id quod non habet aliud superueniens genus est ge
 nus generalissimum ex diffinitione generis genera
 lissimi data a porphyrio. si passio est huius
 modi generis. minor per quod non habet superueniens
 quia non est generis. Contra si forma est quid
 esse superius per quod de actione et passione quali
 tate generis. ergo omnia habet superius genus
 per quod forma non potest de eis ut accens
 nec ut per se. per nec ut species nec ut oria.
 quia potest in quod de eis ergo potest ut genus
 R. ideo forma est equocumque ut est esse
 istis et est transcendens nullum autem tale est genus
 Secunda conclusio est ista passio est unum
 genus per illud genus quod secundum unam rationem de
 oibus suis inferioribus potest ut unum genus si
 passio est huiusmodi. Sed quia ista una ratio
 R. ideo quod est ratio transmutabilis passive
 quia ois respectus transmutati ad transmutas est
 huiusmodi. Ex his patet ad argumenta
 contra hunc articulum. Ad primum patet in
 ista quod equivocatur de passione. passio eis que
 est genus nulli alteri generis est species. Ad
 secundum dico quod maior sic absolute sum
 pta est falsa. substantia ei est principium oium
 aliorum nouem principiorum. si sic intelligatur quod
 principium non est principium in eodem genere
 maior est vera si minor est falsa. passio enim
 non habet principium in eodem genere Ad ter
 tium dico quod non ois respectus oppositi sunt
 de genere relationis si illi tamen qui sunt in tri
 secus aduenientes. actio autem et passio
 sunt extrinseci aduenientes ut sepe dicitur
 Quatuor ad secundum dico ista per dicitur

q^d passio est distinctū genus ab actiōe quod patet ex pcedētibus. Tū quia est in alio subiecto et nūquā simul sunt respectu eiusdē. Tūm quia habēt distictas descriptiōes. Tūm quia habent alias ratōnes predicādi de suis inferioribus. Ad primū in oppositū dicens q^d aristoteles ibi loquit^r de genē phisico et subicili. actiū enī et passiū communicāt in materia et subiecto sed non sunt idem genere logico pdicabili de quo querit in pposito. Ad secundū dico q^d actio et passio nō sunt respectus oppositi p^rarie sed relatiue. et dato q^d essent cōtrarij largomodo nō tamē se quisq^{ue} sint in eodē genere quia cōtraria possunt esse genera aliorū ut ibidē in predicamētis ē.

¶ Circa capitulum de quando.

Querit utrū quādo possit cōparari. Et idē q^d nō quia nulla relatio potest esse fundamētū relatōis quia tūc procederet in infinitū si quādo est relatio quia respect^u p^ratio etiā est relatio patet. ergo nō potest fundari in quādo nec per cōsequēs quādo potest cōpari. cōpariū enī cōpatiōe cōpatur.

¶ Cōtra est ipse autor in littera. ¶ R^o n^o deo q^d questio ista tāgit difficultatē an relatio possit fundari i relatōe iō p^rmo videndū est in quo relatio potest fundari. secūdo ex his ad questōnem.

¶ Quantū ad primū prima conclusio est ista relatio potest fundari immediate in substantia. p^ro materia et forma sunt causa immediata omnīū accidentiū. sed oīs causa fundat immediate respectū causalitatis ergo respectu causalitatis fundatur immediate in substantia materie et forme. Similiter pōt argui de causalitate passiuā. quia aliqua substantia generat et producit ergo fundat immediate respectū producti ad producēs uel generas. ¶ Preterea calor immediate dependet a materia et forma et substantia a p^rmo ente sed dependētia est relatio. ergo relatio fundat immediate i substantia

aliter esset processus in infinitum.

¶ Secūda conclusio est ista. relatio potest immediate fundari in qualitate et quantitate. hec enī ab omnib^{us} cōcessa est et patet quinto metaphisice. capitulo de adaliquid ut simile et equale ē. Tertia conclusio est ista relatio pōt fundari immediate in relatōe. p^ro sic p^rinitas h^{ab}et et ista filiatio sunt eiusdē generis uel ratōis et fundāt reletōem p^rformitatis nec ista cōformitas est idē q^d p^rinitas. quia cōformitas est de p^romodo relationis. paternitas de secūdo. ¶ Cōfirmat^r quia paternitas et paternitas sunt idē specie idē p^rinitas est relatio ergo relatio fundat in relatōe sed nec ista relatio idē p^rinitatis sicut nec disformitas cū sint de p^romodo sunt idē q^d p^rinitas et filiatio que sunt de secūdo modo.

¶ Preterea certū est q^d inter relatōes est ordo et distinctio. si ordo et distinctio sunt relatōes ergo ē. Cōtra arguit paternitas et paternitas fundāt cōformitatem que est relatio p^rte. ita cōformitas hec et illa cū sint eiusdē ratōis fundabūt aliā cōformitatem et sic in infinitū.

¶ Similiter pōt argui de disformitate ordine et distinctōe. ¶ R^o n^o deo q^d standū est in secūdo. nā aliqua relatio sic ē rō referēdi q^d non refertur. et sic est quo q^d non est quod. vna ergo p^rformitas nō est cōformis alteri sicut nec albedo est alba nec tristitia tristat. ¶ Quarta conclusio que sequit^r ex pdictis est ista. relatio pōt fundari immediate in ente probō omne ens omni enti cōpatū est idē uel diuersum ex q^rto metaphisice si idē p^rinitas uel diuersitas sunt relōes ergo fundāt in omni ente. ¶ Cōfirmatur. q^d omne ens uel est cā uel cātū p^rus uel poster^{ius} uel simul que oīa sunt noīa relatiua et dñt formalit^r respectus.

¶ Quantū ad secūdū patz ex pdictis q^d nō repugⁿt ipi ul^l alicui cōpari q^d pōt fundare relatōem. Ad secūdam in oppositū dico q^d maior est falsa. q^d a fm euclidē. p^rportionabilitas ē similitudo

duar. pportionū ergo sup. pportōnem
que dicit formalit. relatōnem uel super
unitatē eius fundat. silitudo que etiaz
formalit. e. relatio. maiorē ergo habet
falsam illud argumētū. r. nō sequit. p. o
cessus in infinitū q. stat in 2. v. l. tertio
r. tandē uenit ad absolutū sicut accūs
fundat. i. accūte puta qualitas in quāti
tate nec pcedit in infinitū sed tandem
deuenit ad sūm.

Verit. vtz. hec p. p. ualeat
q. p. p. u. est ipi. q. n. esse in oi. eo
q. d. incipit eē. Uidet. q. nō. q. a
angel. ul. intelligētia incipit eē. r. tū nō
est in q. n. p. mobile ē. p. nā motu. q. a
r. d. mēsurat. tpe. s. h. e. uo. S. l. r. arguit.
de aia. q. uidet. se h. e. sicut angel. et tū
ibi d. q. ē. in tpe. r. in q. n. • Preterea
p. m. u. mobile incipit eē. r. tū nō ē. in q. n.
p. mobile est p. nā motu. mot. ē. p. o
tpe. tēp. est p. q. n. q. libet. istaz. p. b. a. f. q.
sūm. r. cā. p. u. ē. accūte. mot. aut. ē. i. mo
bil. r. tēp. u. in motu. q. passio. tēp. ē. cā
q. n. • g. a. p. mo. ad. ultimū. totū. mobile. ē.
p. u. q. n. s. p. u. nō. est. in. p. o. s. t. e. r. i. o. r. i. o. n. g.
Cōtra. ē. h. c. a. u. t. o. r. i. n. i. s. t. a. R. n. d. e. o. h. i. c.
p. m. i. t. t. e. d. o. u. n. ā. p. p. o. e. m. s. q. e. o. m. o. d. o. q.
a. l. i. q. d. est. in. tpe. e. o. d. e. m. d. s. i. t. in. q. n. h. est.
p. b. a. b. i. l. e. d. e. s. e. S. e. d. a. d. u. i. d. e. n. d. u. q. n. a. l. i.
q. d. ē. in. tpe. • N. o. t. ā. d. u. q. i. s. t. a. q. n. q. s. e. h. n. t.
s. m. q. u. e. d. ā. o. r. d. i. n. ē. in. e. n. t. i. b. o. • P. r. i. m. u. z. ē.
f. l. u. x. u. s. f. o. r. m. e. s. i. p. e. m. o. t. q. u. i. c. u. q. p. u. t. a.
d. e. a. l. b. a. t. i. o. r. i. l. l. u. d. e. ē. n. t. i. a. l. i. t. mē. s. u. r. a. t. tpe.
q. n. i. b. i. l. e. r. m. a. n. e. t. i. d. ē. h. r. o. e. r. r. e. q. r. i. t. p. t. ē.
e. r. s. u. c. c. e. d. e. r. e. p. t. i. e. r. • S. e. c. u. d. u. ē. f. o. r. m. a.
s. m. q. u. ā. p. o. t. a. c. t. u. a. l. i. t. e. s. s. e. f. l. u. x. u. s. p. t. i. s.
p. o. s. t. p. t. ē. p. u. t. a. i. p. a. a. l. b. e. d. o. • T. e. r. t. i. u. ē. f. o. r.
m. a. s. m. q. u. ā. a. c. t. u. a. l. i. t. e. s. t. f. l. u. x. p. u. t. a. i. p. s. a.
a. l. b. e. d. o. in. f. i. e. r. i. s. e. c. u. d. u. r. t. e. r. t. i. u. e. s. t. e. a. d. ē.
f. o. r. m. a. l. i. c. e. t. s. m. d. i. s. p. o. e. m. d. i. u. e. r. s. a. z. a. c. c. e.
p. t. ā. r. s. m. i. l. l. a. z. u. n. o. m. d. a. c. c. e. p. t. ā. e. s. t. a. c. t. u.
m. o. t. r. a. l. i. o. m. d. a. c. c. e. p. t. ā. ē. a. c. t. u. q. e. l. p. m. o.
m. d. mē. s. u. r. a. t. tpe. r. d. e. f. l. u. x. a. n. n. e. x. i. q. d. a. z.
d. i. c. i. t. q. e. u. o. • Q. u. a. r. t. u. z. ē. p. m. a. n. ē. s. in. q.
nō. e. s. t. n. a. t. e. s. s. e. f. l. u. x. p. u. t. a. c. e. l. u. r. q. d. c. u. z.
m. o. b. i. l. e. r. e. t. i. ā. a. n. g. e. l. i. i. s. i. t. l. o. c. a. l. i. s. m. o. b. i. l.
r. i. l. l. u. d. q. u. a. r. t. u. nō. mē. s. u. r. a. t. tpe. p. s. e. n. e. c.

s. m. i. p. m. e. s. t. p. p. r. i. e. q. u. i. e. s. s. i. c. u. t. n. e. c. m. o. t. •
q. nō. n. a. t. u. z. m. o. u. e. r. i. n. i. s. i. p. a. c. c. u. s. i. d. n. e. c.
q. u. i. e. s. c. i. t. s. e. d. m. o. t. r. q. u. i. e. s. ē. s. m. a. l. i. q. u. a. z.
f. o. r. m. ā. n. e. c. ē. a. r. i. o. c. o. s. e. q. u. ē. t. ē. i. p. m. r. s. i. c. p. e. r.
a. c. c. u. s. tpe. mē. s. u. r. a. t. • Q. u. i. t. u. e. s. t. i. l. l. u. d. in.
q. u. o. nō. p. o. t. e. s. t. eē. f. l. u. x. u. s. n. e. c. in. a. l. i. q. u. o.
p. a. t. e. i. p. m. n. ā. l. i. t. e. r. u. t. e. s. t. d. e. • q. d. e. i. m. a. n. z.
i. n. u. a. r. i. a. t. u. o. i. o. i. d. ē. d. u. z. m. a. n. e. t. n. u. l. l. o. m. d. o.
mē. s. u. r. a. t. u. tpe. n. e. c. s. m. s. e. t. o. t. u. z. n. e. c. s. m.
p. t. ē. e. r. n. e. c. e. t. i. ā. p. a. c. c. u. s. t. a. l. e. n. u. l. l. o. m. d. ē.
i. q. n. • E. x. h. i. s. p. z. a. d. q. d. e. z. q. q. n. a. l. i. q. u. i. d. ē.
in. o. m. n. i. e. o. q. d. i. n. c. i. p. i. t. s. i. c. u. t. tēp. • A. d.
a. r. g. u. m. e. n. t. a. p. z. e. x. p. d. i. c. t. i. s. q. t. ā. a. n. g. e. l. i. q. d.
a. i. a. r. q. c. e. l. u. a. l. i. q. u. i. d. nō. s. i. t. in. tpe. r. in. q. n. •
l. i. c. e. t. s. m. s. u. u. eē. f. o. r. m. a. l. e. r. q. u. i. d. d. i. t. a. t. i. u. u.
mē. s. u. r. e. f. e. u. o. • A. l. i. t. e. r. p. o. t. d. i. c. i. q. a. u. t. o. r.
l. o. q. u. i. t. s. m. o. p. i. o. e. m. a. s. t. q. u. i. p. o. n. i. t. i. n. t. e. l. l. i.
g. e. t. i. a. s. r. c. e. l. u. eē. a. b. e. t. e. r. n. o. r. n. i. c. e. p. i. s. s. e.
A. d. i. l. l. u. d. a. u. t. d. e. a. i. a. s. o. l. u. t. q. nō. e. s. t. s. i. l. e.
d. e. a. i. a. r. d. e. a. n. g. e. l. o. • T. u. q. e. t. i. ā. s. m. A. n. i.
i. d. e. a. i. a. l. i. b. i. n. t. e. l. l. e. c. t. i. a. i. a. e. s. t. a. b. e. x. i.
c. r. e. a. t. a. r. p. d. u. c. t. a. d. e. n. o. u. o. n. e. c. s. i. c. e. a. n. g. e.
l. u. s. s. m. e. u. c. u. a. n. g. e. l. i. nō. s. i. t. f. o. r. m. a. c. o. r. p. o.
r. i. s. s. i. c. u. t. a. i. a. i. d. m. a. g. i. s. e. s. t. u. a. r. i. a. b. i. l. i. s. s. m.
tēp. u. s. q. s. i. t. a. n. g. e. l. i. •

Verit. vtrū aia ul. intelligētia
occupat locum. Uidet. q. s. i. c.
nā. q. d. d. e. t. e. r. m. i. n. a. t. s. i. b. i. l. o. c. u. e. s. t.
in. l. o. c. o. s. a. i. a. r. i. n. t. e. l. l. i. g. e. n. t. i. a. s. u. n. t. h. m. d. i.
e. r. g. o. m. a. i. o. r. p. a. t. e. t. q. u. i. a. s. u. n. t. u. b. i. q. • g. i. n.
a. l. i. q. u. o. l. o. c. o. d. e. t. e. r. m. i. n. a. t. e. • C. o. n. t. r. a. ē. s. m.
a. u. t. o. r. h. i. c. in. i. s. t. a. • R. n. d. e. o. p. m. o. u. i. d. e. d. u.
ē. d. e. l. o. c. o. c. o. r. p. o. r. i. s. • z. d. e. l. o. c. o. a. n. g. e. l. i. s. i. n. e.
a. i. e. • Q. u. a. r. t. u. z. a. d. p. m. u. n. o. t. ā. d. u. ē. q. o. i.
c. o. r. p. i. p. t. e. r. u. l. t. i. m. u. c. e. l. u. q. d. nō. h. z. e. x. t. r. a.
c. o. t. i. n. ē. s. p. u. e. n. i. u. t. s. e. x. • P. r. i. m. u. e. s. t. e. s. s. e.
in. l. o. c. o. a. c. t. u. a. l. i. nō. q. n. e. c. c. a. r. i. o. s. i. t. in. l. o. c. o.
q. d. e. p. o. s. s. z. f. a. c. e. r. e. l. a. p. i. d. ē. nō. e. x. i. t. e. a. l. i. o.
c. o. r. p. e. u. e. l. f. a. c. e. r. e. i. l. l. u. z. e. x. u. n. i. u. e. r. s. u. m. e. t.
v. t. r. o. q. m. d. e. t. in. l. o. c. o. nō. e. r. g. o. r. e. q. r. i. t.
e. s. s. e. n. e. c. c. a. r. i. o. in. l. o. c. o. s. i. t. i. n. b. i. e. t. p. o. t. e. n. t. i. ā.
p. a. s. s. i. u. ā. q. u. a. p. o. s. s. z. eē. in. l. o. c. o. t. i. n. d. e. f. a. c. t. o.
o. ē. c. o. r. p. p. t. e. r. u. l. t. i. m. u. ē. in. l. o. c. o. • S. e. c. u.
d. u. ē. eē. in. l. o. c. o. d. e. t. e. r. m. i. n. a. t. o. nō. e. i. p. o. t. e. ē.
in. l. o. c. o. q. n. a. l. i. u. d. u. l. t. i. m. u. p. t. i. n. e. t. i. s. q. u. o. d.
e. s. t. p. r. i. m. u. c. o. t. i. n. ē. s. f. a. c. i. a. t. i. l. l. u. d. a. c. t. u. q. a.
f. a. c. i. t. u. i. s. t. a. r. e. l. a. t. e. r. a. c. o. t. i. n. e. t. i. s. s. e. c. u. s. e. s. t.

de parte in toto que non facit superficiem
in potentia continenti ipsam in actu. et ideo
pars in toto non est sicut locatum in loco
ex secundo philosophorum. Tercium est esse in
loco equali. nam propter eandem quantitatem
qua facit locum in actu modo predicto
necessario exigit locum sibi equalem.
Quartum est esse in loco commensurative et
hoc propter eandem quantitatem ita quod pars
superficiet parti correspondet parti superficiet
continetis et totum totum. Quintum est esse in
hoc loco determinate hoc vel illo et hoc
completur corpori ex determinato loco ipsum
locante. Sextum est esse in loco natura
liter vel violenter. et hoc completur corpori
inquantum corpus naturale. et hoc scilicet
inquantum habet formam substantialem determinatam et
qualitates determinatas natum est ab aliquo
locante conservari et ab aliquo consumi. et
quod continet ab ultimo illi quod est natus
ipsum conservare dicitur esse in loco naturali. quoniam
vero ab illo quod natus est ipsum consumi
dicitur esse in loco violenter. Quantum ad
secundum correspondens dicitur sex. Primum
dictum est quod angelus non necessario est in
loco. quia multo magis quam corpus posset
fieri sine creatore creature corporalis ul
ea facta posset fieri et esse extra omnes
creaturas corporales tamen in angelo est po
tentia passiva qua posset esse in loco.
Secundum dictum est quod non oportet angelum
esse in loco actuali quia non oportet eum
esse in aliquo continente indivisibili actu
existerente. non enim facit latera continetis di
visum et ideo non facit superficiem continetis esse
in actu. Tercium dictum est quod non potest
angelus esse in loco quantumcumque magno.
quia hoc est proprium dei nec ut credo potest
esse in loco quantumcumque parvo in infini
tum potest tamen esse in puncto hoc pro nunc
supponatur quia probare illud est difficile
et magis alteri speculatoris. Est ergo
angelus in loco sic quia habet locum
determinatum. in loco tamen determinato
hoc modo est aliquis locus quo maio
rem non posset habere et aliquis quo mi
norem non posset habere loquendo de loco

continuo. licet forte posset in puncto.
Quartum dictum est quod angelus non est
in loco commensurative quia cum sit indivi
sibilis non habet partem et partem cum partibus
loci. Quintum dictum est quod angelus est
in hoc loco vel in illo quod non est ubique.
Nam angelus cum sit in potentia ad ubi
in corpore et non ex se determinatus ad hoc
ubi vel illud. tamen ab eodem agente re
ducitur ad hoc quod sit actualiter in loco
et in hoc loco vel in illo. illud vero est
creans et produces. Sextum dictum
est quod angelus non est in aliquo loco na
turaliter. quia tunc esset in aliquo loco
violenter quando scilicet esset extra locum
naturalem. et sic etiam aliquod corpus ha
beret naturalem habitudinem ad ipsum co
servandum. et aliquod corpus ad ipsum
consumendum. quod simpliciter est falsum.
Ex illo sexto dicto patet quod illa pote
tia que est in angelo ad essendum in loco
non est naturalis nec violenter sed est neutra
quia istud passum scilicet angelus non
inclinatur ex se naturaliter ad hunc locum
nec ad oppositum sed neutro habet se ad
ista sicut superficies que se habet ad albe
dinem et nigredinem. Sic ergo patet quo
modo angelus est in loco scilicet diffi
nitivus. Et per hoc ad questionem respondeo
per illud quomodo est quod diffinitivus et
quomodo non scilicet commensurative
quomodo autem iste negat angelum et
animam esse in loco. Sed tunc occurrit
dubium illud ubi diffinitivus aut esse in
loco diffinitivus quod est et in quo genere
collocetur. Secundo per illud ubi
nihil aliud intelligo nisi assistentiam vel
presentiam angeli ad locum a quo utique co
tinetur. sed nec circumscribit sed nec co
mensurat. est autem in genere ubi producti
one quod cum isto habet maiorem convenientiam et
similitudinem quam cum aliquo alio partium
quod. Ad argumentum in oppositum patet
quod concludit per esse in loco diffinitivus et
determinativus. Ad aliud in contrario
loquitur de esse in loco commensurative.

Absque querit' rtrum sit
 possibile idē corp' esse simul in
 diuersis locis. Videtur q' sic
 nā in eodē loco pnt esse duo corpa sit'
 ergo r idē corp' in diuersis locis. aūs
 p3 de ferro ignito ubi sunt simul ferrū
 r ignis. qñ p3 q' similis possibilitas l'
 impossibilitas uidet' eē hic r inde. Cōn
 est autor hic in lfa r aū. q' rto phisicorū
 r hideo hic sunt due cōclusiōes fm
 fidei ueritatē. Prima cōclusiō ē q' de
 potētia dei possibile est duo corpa esse
 simul in eodē loco. qd p3. Tū q' xpus
 fuit natus de v'gine matre ergo clauso
 claustro qd eē nō potuit nisi duo corpa
 simul eēnt. Tū q' xps resurrexit clau
 so sepulchro. vnde mulieres dixerunt
 quis reuoluet nobis lapidē ab hostio
 monumenti quē tñ lapidē āgel' postea
 reuoluit. cōstat ergo in resurrectione
 corp' xpi simul fuisse cū corpe lapidis.
 Tū q' post resurrectionē intravit ad
 discipulos ianuis clausis ergo qd p'.
 Tū q' celū ē corp' indiuisibile q' inco
 ruptibile diuisio aut ē qdā corruptio s3
 corpa beatorū in celo empirico erūt sil'
 cū celo r eodē rto sine diuisione r celsio
 ne alicui' illorū. Secūda cōclusiō est
 q' de potētia dei idē corp' pōt eē simul i
 diuersis. p' q' corp' xpi simul ē in celo
 r in sacramēto altaris imo in pluribus
 altarib' sil' sub sacramēto. Prētea
 legit' q' beat' abrosi' exñs sil'iter fuit
 sepulture beati martini turonis q' simul
 fuit i diuersis locis. Itē sunt alie due
 cōclusiōes oppōite fm pbi autoritatē. vna
 q' de potētia nāli impossibile ē sil' duo cor
 pora sil' eē. alia de potētia nāli impossibile
 ē idē corp' eē in diuersis locis. Rō pme
 cōclusiōis assignat' duplex. vna repugnā
 tia q' tātā l' diuisionū. vñ aū. q' rto pbi
 sicoz dicit q' diuēsiōes sole sñ q' tātati
 bus r passiōib' faciūt distare. nā corp'
 cubicū facit distare fm qd of ibi. quia
 ille diuēsiōes spugnāt aduicē una ex
 pellit aliā nec pnt sil' eē. Intelligendū
 eni q' dupl'r pnt aliq' repugnare scilicet

formalit' v' r'ualit'. p'mo mō repugnāt
 duo cōnria puta calidū r frigidū. 2^o
 cā nālis repugnt effectui oppōito sui ef
 fect' ut ignis frigiditati. due q' diuēsiō
 nes repugnāt nō p' p' h' 2^o q' repugnā
 tia duarū diuēsiōnū nō ē nisi p' p' siml'
 tatē loci quē replet unū corp' q' tū pōt
 replere. 2^o si aliq' corp' repleat cū eo
 eūdē locū erit spugnātia q' tātati p'mo
 nō formalit' r' r'ualit' rōe illi' effect' q' ē
 in loco repletio. Alia rō cōclusiōis assignat'
 ordo uniuersi. ubi notādū q' i uniuerso
 ē ordo pueniētie. ordo de pēdiētie. ordo
 duratiōis rē. sit' rō uniuersi sūt p'tigui
 r un' ex aliū. ex q' scq' q' nec uacū pōt
 sit eē nec duo corpa sil' ita q' utriusq' ē
 eadē cā rōalis. s' p'mā puto rōiē. Rō
 secūde cōclusiōis assignat' illa. q' nāl'r mu
 tatio positua q'. facit q' nō pōt esse sine
 de p'ditā q' aliq' de p'dit' r h' ubi nate sūt
 eē iste due mutatiōes. qd iō dico q' ali
 cubi n' sūt nate eē ab e' puta i illāmatōe
 aeris ubi sic ē mutatio positua q' nulla
 ē de p'ditā. nullū q' corp' pōt eē i diuersis
 locis. q' nō pōt moueri ad unū ubi nō
 de p'dat aliū. quia igit' natura nō poss3
 separare has duas mutatiōes ubi nate
 sunt esse ut in p'posito ideo nō pōt facē
 idem corpus eē in diuersis locis. bene
 ergo dicit autor in littera q' idē corp'
 non potest esse simul in diuersis locis
 nec plura corpa in eodē loco. Ad
 argumentū in oppositū nego aūcedēs
 ad pbatōem de ferro ignito iaz dictū ē
 in pncipio hui' libri q' nō imaginādū ē
 est ignē r ferrū esse simul sed q' ferrū ē
 est porosum multis poris i quib' ignis
 capitur. et sic duo corpa non sunt si
 mul.

Verit' rtrum vltimū celus sit in
 loco. diuersi phisicopi r cō
 mētores diuersa dixerūt uo
 lētes saluare illō celū r si nō ppe tñ ali
 qmō eē in loco. Quidā ei ut auerrois
 dic' ipm eē in loco fm cētrū. ali'. s. the
 misti' p ptes. aliq' p ultimā sui supficiē.
 de quo magis spectat ad q' rto phisicorū

quicquid sit de dictis eorum certum habeo
 quod illud celum non est in loco proprie loquendo
 per rationem autoritatis. nam de quod est in
 loco circumscribitur ab aliquo corpore quod est
 extra ipsum et ab eo distinctum et diuisum ut
 patet quanto philosophorum. sed celum ultimum
 non habet aliquod corpus extra se. quod non
 iam esset ultimum ergo etc. Unde hic est
 aduertendum quod corpora uniuersi sunt in
 se ordinata ut continentia localiter et con-
 teta. terra enim continetur ab aqua. aqua ab
 aere. aer ab igne. ignis a spira lune. spira
 lune ab alia spira. et sic usque ad ultimam
 sicut ergo non est inueniendum dare in
 uniuerso aliquod corpus ita patet quod nullo
 modo est locus continens alteri. puta ira.
 ita nec est inueniendum dare aliquod corpus
 quod est locus continens alteri. quod nullo modo est
 in loco nec ab aliquo patet et hoc est ulti-
 ma spira siue celum ultimum quod dicitur primum
 mobile super quod est empirium ut tradit
 theologi et uerum est et ibi est locus beatorum
 ultra quod non est neque locus neque motus neque
 tempus. ut dicit aristoteles de celo et mundo.

De euidencia capituli positionis
 Querit utrum sit unum primum.

Arguitur primo quod non sit primum
 nec unum generalissimum. nam omnis relatio est de
 genere relationis si positio est relatio quod for-
 maliter respectus. hoc est de genere relationis et per
 hoc non est generalissimum. Preterea illud
 quod est differentia generis non est generalissimum si
 positio est ordo generis quantitatis ut dicitur in
 primis si positio non est generalissimum.
 Secundo arguitur sic quod non sit unum genus.
 nam positio est respectus mutuus sicut et ordo
 ergo quia ratio ordo partium locati ad partes
 loci facit unum genus ergo eadem ratio eadem
 uerso ordo partium loci ad partes locati
 facit aliud genus. Confirmatur quod actio
 et passio faciunt duo genera que sunt duo
 respectus oppositi ergo pari ratio in pro-
 positio ordo et ordo qui sunt respectus oppo-
 siti in proposito. Idem argumentum ualet
 ad probandum ubi et quod de habitu quod sunt
 duo genera. quod in his omnibus sunt respectus
 oppositi ad instar actionis et passionis

ut ubi actum ex parte loci et ubi passum
 ex parte corporis locati. Sicut quod actus
 ex parte spiritus et quod passus ex parte rei temporalis
 Item habet actum ex parte adiacentium corpori.
 et habere passum ex parte corporis cui adia-
 cet. Ad oppositum est autor aristoteles. alii
 eorum plura generalissima aut pauciora
 decem. Rideo hic sunt due conclusiones
 Prima conclusio est ista positio est gen-
 eralissimum. pro illud genus quod non habet
 superueniens est generalissimum per diffinitionem
 datam a porphirio si positio est habet modum.
 igitur nam nihil habet supra uniuocum nisi
 ens quod non est genus etc. Et sicut dictum est
 in porphirio hoc est de ratione generalissimi non
 habere super se aliud genus esto quod paucas
 vel nullas habeat species sed se sicut est
 de quado ubi positio et habitu quod paucas
 aut nullas habent sed se species. Secun-
 da conclusio est ista quod positio est unum
 genus. pro quod patet de omnibus inferioribus
 secundum unam rationem ergo est unum genus.
 unitas enim generis est ex unitate rationis
 predicandi. Si querat que sit illa ratio una.
 dico quod uel est ignota nobis licet describi
 bi potest ut autor describit. scilicet ordo secundum
 quem aliqua ordinantur in loco quod positio est
 formaliter ordo totum in loco. Ad primum
 in oppositum dico quod maior est falsitas
 accepta uniuersaliter. nam sola relatio et
 respectus intrinsecus adueniens est de genere
 relationis. positio autem non est respectus in-
 trinsecus adueniens. Ad secundum patet
 ex precedentibus quod positio predicamentum
 non est ordo. unde equiuocatur in argumē-
 to de positio. Ad tertium tangit difficul-
 tatem anens diuidat sufficienter per decem
 genera. quod non planum est. Rideo quod
 in omnibus respectus oppositis si unum
 constituit predicamentum oportet fieri
 multas reductiones ut scilicet respectus
 oppositus reducatur ad genus oppositi
 Sed quare actio et passio non redu-
 cuntur ad unum genus et alii respectus
 sic. responsum querere si potes etc.

De euidētiā totius capituli de habitu. Querit̃ utrū habitus sit generalissimuz aut predicamentū. Videt̃ qd nō nam omne pdicamentū est ens naturale. ens enī reale naturale diuidit̃ in decē pdicamenta s̃ metaphisice. sed habit⁹ nō est ens naturale sed ab actu nostro. Ex hoc eim qd uestis aut quodcūq; ornamētū additur corpori quod sit p actū nostrū dicitur aliquis habitual⁹. Preterea duplex est habitus anime scz r corporis. sed habit⁹ anime nō est pdicamentū sed ptinet ad primā specie qualitatis ergo nec habit⁹ corporis. Ad oppositū est autor hic r aristō. in pdicamentis. R. nō hic sunt due cōclusiōes. Prima pclusio est ista habit⁹ est generalissimū. p. oē gen⁹ qd nō habet supueniēs genus est gñalissimū fm diffinitōnem datā a porphirio ca. de gñe. si habit⁹ ē h⁹ mōi ergo zc. nō enī hz supra se nisi ens qd nō est gen⁹ zc. Secūda pclusio est ista habit⁹ ē unū gen⁹. p. illud ē unū gen⁹ qd fm unā rōez de oibz suis inferioribz ptur qd unitas gñis ē ab unitate rōis. si habit⁹ ē huiusmodi g̃ zc. Sed que ē ista una rō. R. indeo difficile ē h⁹ r plā alia de istis itelligē ppter eoz modicā entitatē. illa ergo una rō gñis notet qd formalit̃ habit⁹ qd ē pntū ē qdā respect⁹ habituatiōis quo corp⁹ r ptes corpis hnt ea que adiacēt. Ad p̃mū in oppositū dico qd res cuiuslibet pnti ē ens reale ad sui eē tñ pnt aliqua pnta pexigere actū nostrū. uerbi gratia actio et passio sunt respect⁹ reales tñ ad sui eē pexigūt applicatiōem actiui r passiuī q applicatio pōt fieri ab actu nro. Sili ubi pōt eē termin⁹ mot⁹ causat⁹ a nobis Itē sessio r ois positio que ē a p̃ucto mō nature ē huiusmōi. applicatio g̃ extremoz pōt eē ab actu nro. ipe tamen respect⁹ p̃ns ē a nā rei. idē dico de bitu in pposito. Ad secūdū dico qd equo cat de habitu. qd habit⁹ aie nō ē pntū sz ē forma absoluta de p̃ma specie qlitatē.

habitus autē corpis qui est pdicamentū est respectus extrinsecus adueniēs zc.

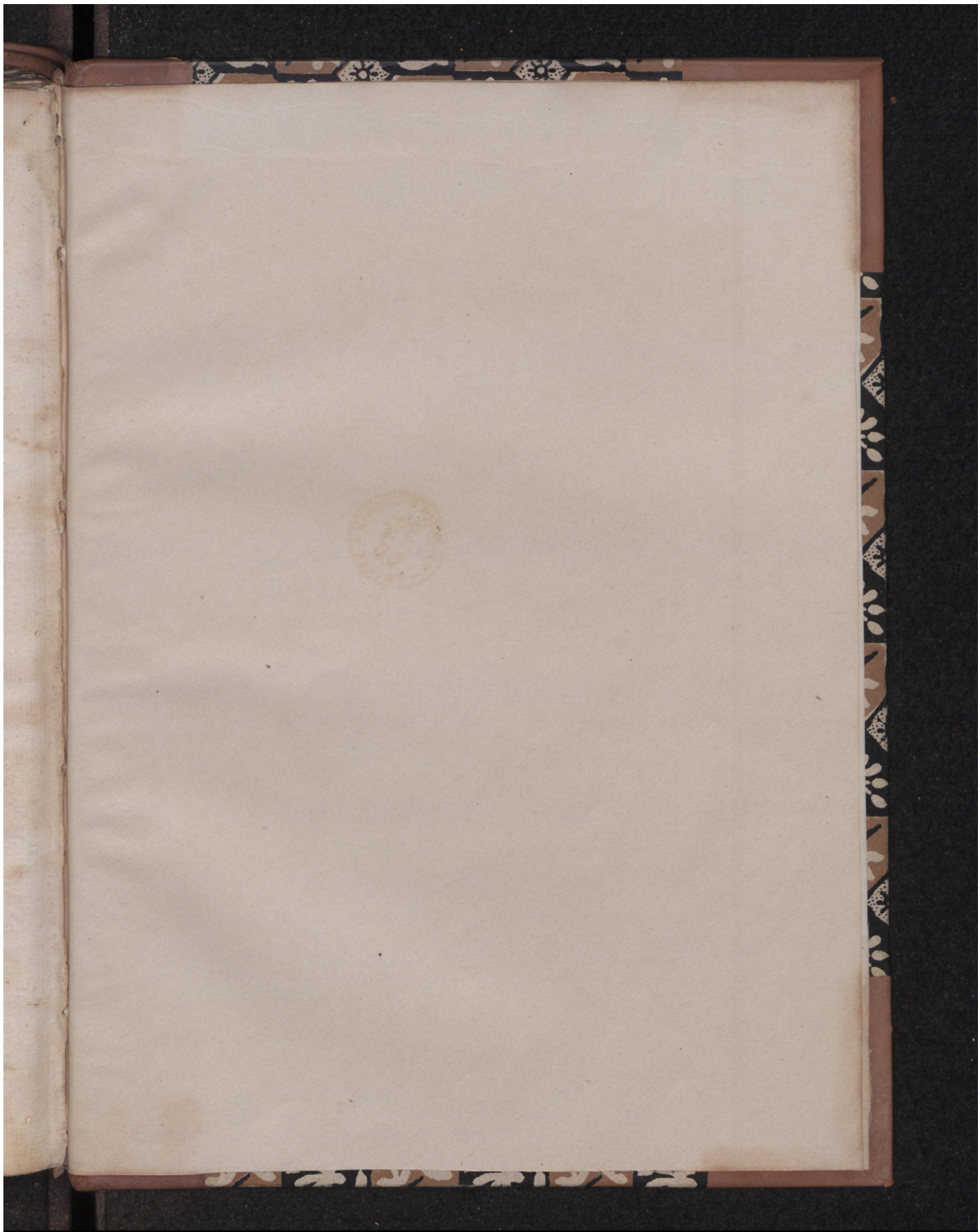
Verit̃ utz habitui eēntia forme accīdētis sit dare grad⁹ in trisechos eēntiales fm qd pōt sit suscipe magis r min⁹. Videt̃ qd nō qd forma ē simplex r inuariabilē eēntia p̃sistēs. si illud qd hz g̃d nō ē h⁹ modi g̃ zc. Preterea g̃ meta. forme sunt sicut numeri. r sicut nuuer⁹ stat in idiuisibili ita qd nō pōt addi l⁹ dimini qn mutuet spēm sic ē de forma g̃ forma nō hz g̃d g̃ zc. Preterea si sic g̃ una albedo ē magis albedo qd alia. p̃ns ē falsuz g̃ r ahs. r. p̃ne qd tūc albedo intēsa habebit aliqū g̃dū que nō habebit remissa. g̃ magis albedo ut r̃f. Cōn ipossibile ē aliquā formā cōicare e se alicui fm magis r min⁹ nisi i sua eēntia hēat g̃d alioqñ fm eūdē gradū p̃cipare cēi qd cūq; s̃bo. si forma accīdētis cōicat se. g̃ i sua eēntia hz g̃d g̃ zc. R. qd de hac qdē iam aliqd dixi p̃ntis ca. de qlitate. r multo pliri dēfinaui in qdā qdē ordinaria tō breuit̃ p̃t̃isibo aliqmō replicādo q̃iaz dixi. ubi p̃mo cōn aliq̃s op̃iōes q̃sdaz p̃clōes declarabo. z. ad qdēz alit̃ r̃nde bo. Quātū ad p̃mū ex p̃bōe pdictoz suppono q̃tuor p̃clōes. tres cōtra tres op̃iōes p̃ autorē reprobatas. quia nec augmētū nec decremētū sibi l⁹ accīntis r l⁹ utriusq; ē cā suscipiēdi magis r min⁹. q̃rtā rō cōn op̃iōem autoris. i. qd accēs sus l⁹ recessus aut impo uocis ē cā. hēc q̃tuor p̃clōes patēt ex pdictis. Quia p. ē ista forma accīdētis nō suscipit magis r min⁹ fm dispōem in s̃bo aut fm eē in s̃bo remanēte ei⁹ eēntia imutata. hāc p̃bo sic. illud. i. dispō aut eē in s̃bo. aut ē idē cuz essentia uel nō. si idē habetur p̃posituz. quia cum ista dispōitio sit maior uel minor ergo essentia forme cui pōt esse idē si nō est idē q̃ro de illo alio utrum fm suam essentia suscipiat magis r minus uel non. si sic habetur p̃positum. si non ergo est processus in infinitum.

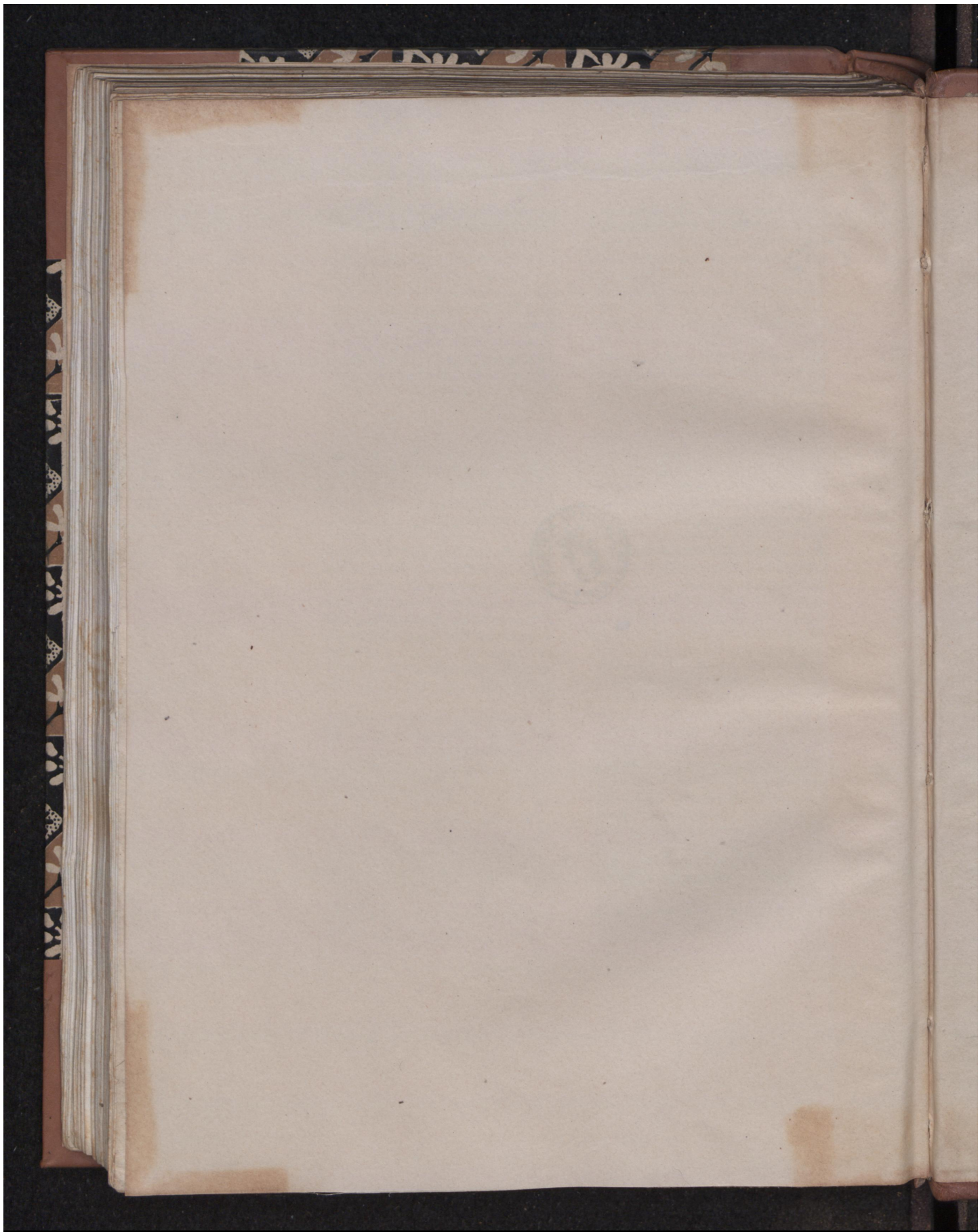
Preterea habito termino fm rōem
 qua termin' cessat mot' quia habitibus
 pñtibz in materia cessat motus et ge-
 neratio ex pmo de gñatōne sed p te in
 pñcio calefactōis habet calor fm ra-
 tionem qua est terminus calefactōis
 ergo in pñcio cessat motus iste. qđ
 est manifeste falsum. probo omne qđ
 mouet habz aliquid de termino a quo
 et aliquid de termino ad quē ex 6^o pbi
 sicoz. ergo in pñcio calefactōis in
 ipso calefactibili est aliquid de essentia
 caloris. si ergo essentia caloris nō susci-
 pit magis et minus sequit' qđ in pñ^o est
 calor pfectus fm quē modū est termi-
 nus motus. Sexta cōclusio est ista
 radicatō in materia nō ē ratio
 suscipiēdi magis et minus. hāc ostēdo
 sic ista radicatō uel est aliqd distinctū
 ab ipa forma radicata uel nō. si non ha-
 betur ppositū. quia cū ista radicatō sit
 maior et minor. ergo ipa forma si est ali-
 quid distinctū uel est forma absoluta
 uel relatiua. si absoluta similiter habet
 ppositū. si relatiua similiter hō ppositū.
 quia forma aliqua fm suā essentiā reci-
 pit magis et minus. Preterea si sic
 ergo ubi forma est magis radicata ibi
 subiectū est magis tale. consequēs est
 falsum. naz fm medicos febris ethica
 est magis radicata qđ tertiana tamen
 tertiana est intēsiō. et ideo tertionari'
 est magis febricitās. similiter uerecū-
 dus est quādoq; rubicūdior et tamē ru-
 bo: est minus in eo radicans qđ i alio
 minus rubeo. ut est sanguine' natura-
 liter. Quantū ad secundū dico ad
 questōem et pte affirmatiuā scilicet qđ
 forma accidētalis de qua querit habet
 tales gradus. Dico etiā qđ ratio pñcia
 suscipiēdi magis et minus est latitudo
 gduū in forma siue qđ idē ē illimitatio
 forme que participat. probatio huius
 impossibile est formā picipari fm ma-
 gis et minus nisi in se sit aliquatū illimi-
 tata quoniam oppositūz predicati infert
 oppositū qđ. va enī qđ nō sit illimitata

quomodo picipabit fm aliū et alium
 gradū. Si ergo querit qui sunt isti
 gradus forme. assigno talem rationem
 gradus formarū de quibus loquimur
 nūc est portio pfectionalis forme speci-
 fice extra eius cōceptū quidditatiūz
 formā specificā infra suū cōceptūz cō-
 trariet' includēs inclusa realiter intra
 cōceptū individui uagi uage et signati
 signate portio quia nō tota forma fm
 omnes gradus extra cōceptū quiddi-
 tatiūz quia species abstrahit ab omni
 tali gradu et tamē de omnibz pducatur
 sicut supius de inferiori iclusi realiter
 quia omne indiuiduū talis forme iclu-
 dit aliqd gradū illius forme comodo
 quo accipit indiuiduū uagi uel deter-
 minatū. Ad primū in oppositū dictū
 est in pñcio huius libri quia dicitur
 esse forma simplex p oppositū ad cōpo-
 sitū ex materia et forma. tamē habere
 dictos gradus sue simplicitati non re-
 pugnat. Ad aliud dico qđ loquit' de
 forma fm suū ē specificū qđ abstrahit
 ab omni gradu et de quidditate forme
 fm qđ exprimit per diffinitōem et
 Ad secundū nego psequētū. ad pñā
 probatiōem dico qđ bene sequit' qđ erit
 albedo maior non magis. quia magis
 dicit' de participatibus ipm non autē
 de ipsa forma que participat. Amen.

Finis questionū libri sex pñcipioz
 Antonij Andree doctoris subtilis di-
 scipuli foeliciter adest.







CIABANI GINO
LEGATORE DI LIBRI

Esemplare completo di cc. 88.
Ottobre 1916 *21*